

Gleichstromleitungen

BBPIG Vorhaben Nr. 1 – A-Nord

(Emden Ost – Osterath)

BBPIG Vorhaben Nr. 78 – DolWin4

(Grenzkorridor II – Hanekenfähr)

[Bestandteil Emden – Wietmarschen/ Geeste]

BBPIG Vorhaben Nr. 79 – BorWin4

(Grenzkorridor II – Hanekenfähr)

[Bestandteil Emden – Wietmarschen/ Geeste]

**Antrag auf Planfeststellung
nach § 19 NABEG
sowie nach § 26 S. 2 NABEG**

**Planfeststellungsabschnitt Landkreisgrenze Leer/ Ems-
land bis zur Gemeindegrenze Wietmarschen/ Nordhorn
NDS2 | „Niedersachsen Mitte“**

Vorhabenträgerin



Amprion GmbH

Robert-Schuman-Straße 7
44263 Dortmund



Amprion Offshore GmbH

Robert-Schuman-Straße 7
44263 Dortmund

Ansprechpartner

Carsten Stiens
Gleichstrom-Netzprojekte
Projekt A-Nord
Tel. 0231-5849-16088

i. V.

Dr. Jörn Koch

(Projektleiter A-Nord)

i. A.

Carsten Stiens

(Projektleiter Genehmigung A-Nord)

Erstellung der Unterlagen



Ingenieurbüro H. Berg & Partner GmbH
Gewerbepark Brand 48
52078 Aachen



BjörnSEN Beratende Ingenieure GmbH
Maria Trost 3
56070 Koblenz



FISCHER TEAMPLAN
Ingenieurbüro GmbH
Holzdamm 8
50374 Erftstadt



Ingenieur- und Planungsbüro
Lange GbR
Carl-Peschken-Straße 12
47441 Moers

Antrag auf Planfeststellung nach § 19 NABEG sowie nach § 26 NABEG
NDS2 | „Niedersachsen Mitte“

Stand: Oktober 2021

Version: 1.0

Inhaltsverzeichnis

1	Einführung	21
1.1	Offshore-Netzanbindungssysteme DolWin4 und BorWin4.....	22
1.2	Projektziel und Zielsetzung des vorliegenden Antrags gemäß § 19 NABEG	26
1.2.1	Projektziel	27
1.2.2	Zielsetzung des vorliegenden Antrags gemäß § 19 NABEG	29
1.3	Planrechtfertigung	29
1.4	Vorhabenträgerin und ihre Aufgaben.....	34
1.5	Gegenstand des Antrags auf Planfeststellungsbeschluss nach § 19 NABEG.....	36
1.6	Rechtliche Grundlagen.....	38
1.7	Ablauf und Ergebnisse der Bundesfachplanung für das Vorhaben A-Nord.....	42
1.8	Angaben zur frühen Öffentlichkeitsbeteiligung	48
1.8.1	(Frühe) Öffentlichkeitsbeteiligung zur Bundesfachplanung.....	50
1.8.2	Frühe Öffentlichkeitsbeteiligung zum Start des Planfeststellungsverfahrens nach § 19 NABEG.....	52
1.8.3	Kommunikation nach den Antragskonferenzen und der Festlegung der Untersuchungsrahmen nach § 20 NABEG	52
1.9	Zeitplan	53
2	Beschreibung des Vorhabens	54
2.1	Abschnittsbildung und Planfeststellungsabschnitte	54
2.2	Beschreibung des Trassenkorridorverlaufs gemäß § 12 NABEG	58
2.3	Vorhabenkonkrete technische Angaben	59
2.3.1	Beschreibung des Vorhabens A-Nord	60
2.3.1.1	Entscheidung über die Spannungsebene für A-Nord	60
2.3.1.2	Übertragungstechnik A-Nord	61
2.3.2	Beschreibung der beiden Offshore-Netzanbindungssysteme (Offshore-NAS) DolWin4 und BorWin4	62
2.3.3	Technische Angaben zu den Kabelanlagen	63
2.3.3.1	Auslegung und Leistung der Kabelanlagen.....	63
2.3.3.2	Komponenten der Kabelanlagen	64
2.3.3.3	Technische Angaben zu weiteren betriebsbedingten Anlagenteilen und Einrichtungen	69
2.4	Angaben zum Bau und Betrieb der Leitung	72

2.4.1	Allgemeine Angaben zum Bau der Erdkabelanlage.....	72
2.4.1.1	Angaben zum Bau der Erdkabelanlage in offener Bauweise	73
2.4.1.2	Angaben zum Bau der Kabelanlage in geschlossener Bauweise.....	85
2.4.1.3	Sonderbauverfahren.....	94
2.4.1.4	Wasserhaltung	96
2.4.1.5	Umgang mit Boden.....	100
2.4.1.6	Bettungsmaterial.....	102
2.4.1.7	Flächeninanspruchnahme	104
2.4.1.8	Zuwegung/ Transportwege	105
2.4.1.9	Logistik und Wegeplanung	105
2.4.1.10	Querung von Hindernissen und Parallelführung	108
2.4.1.11	Kabelzug	115
2.4.1.12	Angaben zum Bau und Betrieb von weiteren betriebsbedingten Einrichtungen und Anlagenteilen	119
2.4.2	Angaben zum Betrieb der Erdkabelanlage	126
2.4.2.1	Technische Sicherheit der Anlagen	126
2.4.2.2	Emissionen durch Bau und Betrieb der Erdkabelanlage	127
2.4.2.3	Emissionen durch den Bau der Erdkabelanlage	128
2.4.2.4	Emissionen durch den Betrieb der Erdkabelanlage	130
2.4.2.5	Standardisierte Maßnahmen bei der Bauausführung.....	131
2.4.3	Stilllegung und Rückbau	134
2.4.4	Planungsrelevante Kenntnislücken und Prognoseunsicherheiten.....	135
2.5	Trassenverlauf und in Frage kommende Alternativen	135
2.5.1	Planungsleit- und -grundsätze.....	135
2.5.1.1	Kurzer gestreckter Verlauf	145
2.5.1.2	Raum- und umweltplanerische Planungsleit- und -grundsätze.....	145
2.5.1.3	Bau- und trassierungstechnische Planungsleit- und -grundsätze.....	152
2.5.2	Ermittlung von Alternativen	156
2.5.3	Weitere Grundlagen für die Beschreibung und Begründung des Trassenverlaufs	157

2.5.4	Trassenbeschrieb	162
3	Umweltrelevante Wirkungen des Vorhabens	183
3.1	Übersicht über die Wirkfaktoren	183
3.2	Beschreibung der Wirkfaktoren	190
4	Alternativenbetrachtung i. S. v. § 19 S. 4 Nr. 2 NABEG	196
4.1	Aufgabenstellung	196
4.2	Methodisches Vorgehen.....	197
4.2.1	Zielsystem für das Vorhaben A-Nord	197
4.2.2	Zielsystem im Planfeststellungsverfahren	198
4.2.3	Zielkriterien	201
4.2.3.1	Grundlage.....	201
4.2.3.2	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung	202
4.2.3.3	Sonstige öffentliche und private Belange	203
4.2.3.4	Umweltbelange.....	204
4.2.3.5	Technische Effizienz.....	205
4.2.3.6	Wirtschaftliche Effizienz.....	207
4.2.4	Ablauf/ Bewertung der Alternativenbetrachtung	211
4.2.4.1	Raumordnung und Bauleitplanung	212
4.2.4.2	Sonstige öffentliche und private Belange	212
4.2.4.3	Umweltbelange.....	213
4.2.4.4	Technische Effizienz.....	213
4.2.4.5	Wirtschaftliche Effizienz.....	214
4.2.4.6	Gesamtbewertung der Alternativenbetrachtung über alle Zielkriterien	214
4.3	Ergebnis der Alternativenbetrachtung	215
4.3.1	Erläuterung des Steckbriefs	215
4.3.2	Alternativenvergleich Schwartenpohl.....	217
4.3.2.1	Grund für die Alternativenentwicklung	217
4.3.2.2	Allgemeines	217
4.3.2.3	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung	219
4.3.2.4	Sonstige öffentliche und private Belange	219

4.3.2.5	Umweltbelange.....	219
4.3.2.6	Technische Effizienz.....	220
4.3.2.7	Wirtschaftliche Effizienz.....	221
4.3.2.8	Alternativenvergleich	222
5	Vorschlag für die Inhalte der Festlegung des Untersuchungsrahmens für die Unterlagen nach § 21 NABEG	224
5.1	Allgemeiner Teil	224
5.2	Alternativenvergleich	224
5.3	Trassierungstechnischer Teil.....	228
5.4	Eigentumsbelange	228
5.5	Immissionen und andere Nachweise	230
5.5.1	Nachweis über die Einhaltung der Grenzwerte gemäß 26. BImSchV	230
5.5.1.1	Hinweise zum methodischen Vorgehen.....	231
5.5.1.2	Rechtlicher und fachlicher Rahmen	233
5.5.1.3	Datengrundlagen	233
5.5.1.4	Untersuchungsraum	233
5.5.2	Nachweis über die Einhaltung der Anforderungen der TA Lärm und der AVV Baulärm	233
5.5.2.1	Hinweise zum methodischen Vorgehen.....	234
5.5.2.2	Rechtlicher und fachlicher Rahmen	234
5.5.2.3	Datengrundlage.....	235
5.5.2.4	Untersuchungsraum	235
5.5.3	Weitere Nachweise	236
5.6	Umweltfachlicher Teil	236
5.6.1	UVP-Bericht	236
5.6.1.1	Allgemeines methodisches Vorgehen.....	236
5.6.1.2	Zusammenwirken von Vorhaben	246
5.6.1.3	Betrachtung von Störungen des bestimmungsgemäßen Betriebes.....	246
5.6.1.4	Schutzgut Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit.....	247
5.6.1.5	Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt.....	248
5.6.1.6	Schutzgut Fläche.....	250

5.6.1.7	Schutzgut Boden	251
5.6.1.8	Schutzgut Wasser	251
5.6.1.9	Schutzgüter Klima und Luft.....	253
5.6.1.10	Schutzgut Landschaft	253
5.6.1.11	Schutzgut Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter	255
5.6.1.12	Wechselwirkungen	256
5.6.2	NATURA 2000-Vorstudien/ Verträglichkeitsstudien.....	256
5.6.2.1	Hinweise zum methodischen Vorgehen.....	257
5.6.2.2	Datengrundlagen	258
5.6.2.3	Untersuchungsraum	259
5.6.3	Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag	259
5.6.3.1	Hinweise zum methodischen Vorgehen.....	260
5.6.3.2	Datengrundlagen	261
5.6.3.3	Untersuchungsraum	262
5.6.3.4	Betrachtetes Artenspektrum	262
5.6.4	Landschaftspflegerischer Begleitplan	264
5.6.4.1	Hinweise zum methodischen Vorgehen.....	264
5.6.4.2	Datengrundlagen	265
5.6.5	Fachbeitrag Wasserrahmenrichtlinie	265
5.6.5.1	Hinweise zum methodischen Vorgehen.....	266
5.6.5.2	Datengrundlagen	266
5.7	Sonstige öffentliche und private Belange.....	267
5.8	Mitzuentscheidende Genehmigungen, Zulassungen und Befreiungen	268
5.8.1	Naturschutzrechtliche Anträge	268
5.8.2	Denkmalschutzrechtliche Anträge	269
5.8.3	Forstrechtliche Anträge	269
5.9	Grenzüberschreitende Unterlage Niederlande	271
5.10	Ergänzende Unterlagen	271
5.10.1	Bodenschutzkonzept.....	272
5.10.1.1	Untersuchungsraum	272

5.10.1.2	Erfassungskriterien	272
5.10.1.3	Methoden der Bestandserfassung	273
5.10.1.4	Datengrundlagen	273
5.10.1.5	Auswirkungsprognose	273
5.10.1.6	Fortschreibung des Bodenschutzkonzeptes und Bodenkundliche Baubegleitung	274
5.10.2	Hydrogeologische Fachgutachten	274
5.10.2.1	Hinweise zum methodischen Vorgehen	275
5.10.2.2	Rechtlicher und fachlicher Rahmen	276
5.10.2.3	Datengrundlagen	277
5.10.3	Faunistische und floristische Erfassungen	277
5.10.3.1	Kartierkonzept	277
5.10.3.2	Kartierbericht	278
5.10.4	Weitere Unterlagen	279
6	Literaturverzeichnis	280

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1-1:	Parallelführung der Offshore-NAS mit dem Vorhaben A-Nord	24
Abb. 2-1:	Übersicht der Planfeststellungsabschnitte	57
Abb. 2-2:	Abgrenzung des Planfeststellungsabschnittes NDS2	58
Abb. 2-3:	A-Nord (rot) im Netzverbund.....	61
Abb. 2-4:	Schematische Übersicht Anbindung Offshore-NAS	63
Abb. 2-5:	Beispielhafter Kabelaufbau.....	65
Abb. 2-6:	Beispiel für eine Muffenverbindung	68
Abb. 2-7:	Beispiel Kabelendverschlüsse	69
Abb. 2-8:	Regelarbeitsstreifen 1. Bauphase A-Nord	76
Abb. 2-9:	Regelarbeitsstreifen 2. Bauphase A-Nord	77
Abb. 2-10:	Regelarbeitsstreifen 1. Bauphase A-Nord und Offshore-NAS.....	82
Abb. 2-11:	Regelarbeitsstreifen 2. Bauphase A-Nord und Offshore-NAS.....	83
Abb. 2-12:	Schematische Darstellung Horizontal-Directional-Drilling HDD – Verfahren,	88
Abb. 2-13:	Beispiele Pilotrohrvortrieb mit Bodenverdrängung	89
Abb. 2-14:	Beispiel Mikrotunnelbau mit Schneckenförderung	91
Abb. 2-15:	Beispiel Mikrotunnelbau mit Spülförderung.....	92
Abb. 2-16:	Beispiel Horizontal-Pressbohrverfahren	93
Abb. 2-17:	Einpflügen von Kabelschutzrohren	95
Abb. 2-18:	E-Power-Pipe-Verfahren	96
Abb. 2-19:	Reichweite der Grundwasserabsenkung	99
Abb. 2-20:	Anlieferung der Kabelspulen	108
Abb. 2-21:	Schema Kabelzug	116
Abb. 2-22:	Beispiel für den Kabelzug am Spulenplatz.....	118
Abb. 2-23:	Beispiel für ein Kabelzugerät auf selbstfahrendem Raupenfahrwerk	118
Abb. 2-24:	Vereinfachte Darstellung einer KKÜS für ein Kabelsystem.....	119
Abb. 2-25:	Beispiel einer Kabelübergabestation	120
Abb. 2-26:	Suchraum KKÜS	121

Abb. 2-27:	Beispielhafter Aufbau einer Repeaterstation für die Erdkabelanlagen A-Nord, DoIWin4 und BorWin4	125
Abb. 2-28:	Herleitung der Trassenführung	137
Abb. 2-29:	Kartenausschnitt Waldflächen und Vegetationsmerkmale zwischen SL34 und SL35.....	164
Abb. 2-30:	Kartenausschnitt Vegetationsmerkmal zwischen SL59 und SL60.....	169
Abb. 2-31:	Kartenausschnitt Mittelspannungsleitung bei SL77b_0+200.....	175
Abb. 2-32:	Kartenausschnitt Vegetationsmerkmal bei SL105_0+700.....	182
Abb. 4-1:	Ablauf der Alternativenbetrachtung im Antrag nach § 19 NABEG.....	197
Abb. 4-2:	Operationalisierung und Differenzierung des Zielsystems für das Vorhaben A-Nord.....	198
Abb. 4-3:	Legende zu den Kartenausschnitten der Alternativenbetrachtung	216
Abb. 5-1:	Ablauf des Alternativenvergleichs in den Unterlagen nach § 21 NABEG ...	225
Abb. 5-2:	Relevanzschwelle und Ableitung der erheblichen Umweltauswirkungen ...	245

Tabellenverzeichnis

Tab. 1-1:	Übersicht über die Genehmigungsabschnitte der Offshore-NAS	25
Tab. 1-2:	Maßgaben.....	45
Tab. 1-3:	Hinweise	46
Tab. 1-4:	Meilensteine für die Vorhaben	53
Tab. 2-1:	Übersicht Verwaltungseinheiten	58
Tab. 2-2:	Technische Daten A-Nord	62
Tab. 2-3:	Technische Daten Offshore-NAS	63
Tab. 2-4:	Geschlossene Bauverfahren, Baustelleneinrichtungsfläche	94
Tab. 2-5:	Geschlossene Bauverfahren, Maschineneinsatz	94
Tab. 2-6:	Geschätzte Betriebszeiten der Grundwasserabsenkung	98
Tab. 2-7:	Einzuhaltende Mindestabstände zu den jeweiligen Bündelungsoptionen ..	114
Tab. 2-8:	Standortkriterien KKÜS, Harte Kriterien.....	122
Tab. 2-9:	Standortkriterien KKÜS, Weiche Kriterien, Stufe 1	123
Tab. 2-10:	Standortkriterien KKÜS, Weiche Kriterien, Stufe 2	123
Tab. 2-11:	Standortkriterien KKÜS, Positivkriterien	124
Tab. 2-12:	Immissionswerte Lärm.....	129
Tab. 2-13:	Planungsleit- und -grundsätze	138
Tab. 2-14:	Planungsräume im vorliegenden Planfeststellungsabschnitt	162
Tab. 3-1:	Übersicht Wirkfaktoren	186
Tab. 4-1:	Zuordnung Planungsleit- und -grundsätze zu Zielkriterien der Alternativenbetrachtung.....	199
Tab. 4-2:	Längenbezogene Kosten.....	209
Tab. 4-3:	Kosten Bauwiderstände.....	210
Tab. 4-4:	Kosten bautechnische Hindernisse – offene Bauweise.....	210
Tab. 4-5:	Kosten bautechnische Hindernisse – geschlossene Bauweise.....	211
Tab. 5-1:	Beispiel einer Tabelle in den Steckbriefen zum Alternativenvergleich.....	227
Tab. 5-2:	Übersicht schutzgutspezifische Untersuchungsräume.....	242

Tab. 5-3:	Übersicht Schutzgut Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit	247
Tab. 5-4:	Übersicht Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biol. Vielfalt	249
Tab. 5-5:	Übersicht Schutzgut Fläche.....	250
Tab. 5-6:	Übersicht Schutzgut Boden	251
Tab. 5-7:	Übersicht Schutzgut Wasser	252
Tab. 5-8:	Übersicht Schutzgüter Klima und Luft.....	253
Tab. 5-9:	Übersicht Schutzgut Landschaft	254
Tab. 5-10:	Übersicht Schutzgut Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter	255

Anhang

- Anhang 1 Angaben zur frühen Öffentlichkeitsbeteiligung
- Anhang 2 Regelkreuzungsprofile
- Anhang 3 Beschreibung Konverter
- Anhang 4 Struktur der Unterlagen nach § 21 NABEG
- Anhang 5 Kartierkonzept
- Anhang 6 Beschreibung Emsquerung Ditzum (nur im Planfeststellungsantrag für den Planfeststellungsabschnitt NDS1 enthalten)
- Anhang 7 Beschreibung Rheinquerung Rees (nur im Planfeststellungsantrag für den Planfeststellungsabschnitt NRW2 enthalten)
- Anhang 8 Datengrundlagen

Plananlage

Plananlage 1	Übersicht mit Blattsnitten	M 1:150.000
Plananlage 2	Darstellung Vorschlagstrasse und Alternativen	M 1:25.000
Plananlage 3	Trassierungsrelevante Planungsvorgaben und großflächige Schutzgebiete	M 1:25.000
Plananlage 4	Trassierungsrelevante regionalplanerische Vorranggebiete	M 1:50.000

Abkürzungsverzeichnis

a. a. O.	am angegebenen Ort
Abb.	Abbildung
ABl.	Amtsblatt der Europäischen Union
Abs.	Absatz
Abt.	Abteilung
AC	alternating current
AG	Aktiengesellschaft
Art.	Artikel
AS	Autobahnausfahrt
ASF	Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag
ASP	Artenschutzprüfung
ATKIS	Amtliches Topographisch-Kartographisches Informationssystem
AVV	Allgemeine Verwaltungsvorschrift
AVZ	Allgemeinverständliche Zusammenfassung
BAnz.	Bundesanzeiger
BArtSchV	Bundesartenschutzverordnung
BauGB	Baugesetzbuch
BBodSchG	Bundesbodenschutzgesetz
BBodSchV	Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung
BBPIG	Bundesbedarfsplangesetzes
BDEW	Bundesverband der Energie- und Wasserwirtschaft
BE-Flächen	Baustelleneinrichtungsflächen
Beschl.	Beschluss
Best. Verz.	Bestandsverzeichnis
BfN	Bundesamt für Naturschutz
BG ETEM	Berufsgenossenschaft Energie Textil Elektro
BGBl.	Bundesgesetzblatt
BGV	Berufsgenossenschaftliche Vorschriften
BImSchG	Bundesimmissionsschutzgesetz
BImSchV	Bundesimmissionsschutzverordnung
BImSchVVwV	Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder – 26. BImSchV
biol.	biologisch
BK	Bodenkarte
BKompV	Bundeskompensationsverordnung
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BNetzA	Bundesnetzagentur
BSH	Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie
bspw.	beispielsweise
BT-Drs.	Bundestagsdrucksache
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BWaldG	Bundeswaldgesetz
bzgl.	bezüglich
bzw.	beziehungsweise
ca.	circa
CEF-Maßnahmen	continuous ecological functionality-measures (Maßnahmen zur dauerhaften Sicherung der ökologischen Funktion)
Cmet	Meteorologische Korrektur
COVID-19	coronavirus disease 2019
d. h.	das heißt
DA	Außendurchmesser
DB	Deutsche Bahn
dB (A)	Dezibel (A-Bewertung)
DC	direct current
DCA	drilling contractors association
DCF	dispersion compensating fiber
DGM	Digitales Geländemodell

DIN	Deutsches Institut für Normung
DN	Nennweite
DschG	Denkmalschutzgesetz
DVGW	Deutscher Verein des Gas- und Wasserfaches e. V.
DWA	Deutsche Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall e. V.
e. V.	eingetragener Verein
EG	Europäische Gemeinschaft
EnWG	Energiewirtschaftsgesetz
et al.	und Weitere
etc.	et cetera
EU	Europäische Union
EuGH	Europäischer Gerichtshof
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
f.	folgende Seite
FAQ	frequently asked questions
FEP	Flächenentwicklungsplan
ff.	fortfolgende Seiten
FFH	Flora-Fauna-Habitat
FFH-LRT	FFH-Lebensraumtyp
FFH-VP	FFH-Vorprüfung
FNN	Forum Netztechnik/ Netzbetrieb
FStrG	Bundesfernstraßengesetz
FuE	Forschung und Entwicklung
GbR	Gesellschaft bürgerlichen Rechts
gBw	geschlossene Bauweise
GEP	Gebietsentwicklungsplan
GG	Grundgesetz
ggf.	gegebenenfalls
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung
GOK	Geländeoberkante
GrwV	Grundwasserverordnung
GW	Gigawatt
GW	Grundwasserspiegel
ha	Hektar
HDD	Horizontal Directional Drilling
HGÜ	Hochspannungs-Gleichstrom-Übertragung
HLUG	Hessisches Landesamt für Umwelt und Geologie
HSA	Hydrogeologische Standortanalysen
HVDC-IBN	Gleichspannungs-Inbetriebnahmeprüfung
Hz	Hertz
i. d. R.	in der Regel
i. S.	im Sinne
i. S. v.	im Sinne von
i. V.	in Verbindung
i. V. m.	in Verbindung mit
IGBT	Insulated Gate Bipolar Transistor
inkl.	inklusive
ISO	Internationale Organisation für Normung
kf-Wert	Durchlässigkeit des Bodens
km	Kilometer
KKÜS	Kabel-Kabel-Übergabestation
kV	Kilovolt
LAI	Bund/ Länder-Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz
LANUV	Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz
LAWA	Bund/ Länder-Arbeitsgemeinschaft Wasser
LBP	Landespflegerischer Begleitplan
lfd.	laufend
LFoG	Landesforstgesetz
LK	Landkreis
LKW	Lastkraftwagen

LNatSchG	Landesnatuschutzgesetz
LSG	Landschaftsschutzgebiet
lt.	Laut
LuftVG	Luftverkehrsgesetz
LWaldG	Landeswaldgesetz
LWG	Landeswassergesetz
LWL	Lichtwellenleiter
M	Maßstab
m	Meter
m ²	Quadratmeter
max.	maximal
MEA	Miteigentumsanteil
menschl.	menschlich
MinBl.	Ministerialblatt
MKULNV	Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz
mm	Millimeter
mm ²	Quadratmillimeter
MW	Megawatt
MVA	Megavoltampere
N 2000	NATURA 2000
NABEG	Netzausbaubeschleunigungsgesetz
NAGBNatSchG	Niedersächsisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz
NDS	Niedersachsen
NDSchG	Niedersächsisches Denkmalschutzgesetz
NEP	Netzentwicklungsplan
NLStBV	Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr
NOVA	Netz-Optimierung vor Verstärkung vor Ausbau
Nr.	Nummer
NRW	Nordrhein-Westfalen
NSG	Naturschutzgebiet
NSP	Niederspannung
NStrG	Niedersächsisches Straßengesetz
NT	Nachrichtentechnik
NVP	Netzverknüpfungspunkt
NVwZ	Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht
NWaldLG	Niedersächsisches Gesetz über den Wald und die Landschaftsordnung
NWG	Niedersächsisches Wassergesetz
o. g.	oben genannt
Offshore-NAS	Offshore-Netzanbindungssysteme
OGewV	Oberflächengewässerverordnung
O-NEP	Offshore-Netzentwicklungsplan
OWP	Offshore-Windpark
PE	Polyethylen
PFA	Planfeststellungsabschnitte
PG	Planungsgrundsatz
PKW	Personenkraftwagen
PL	Planungsleitsatz
PlanSiG	Planungssicherstellungsgesetz
PfZV	Planfeststellungszuweisungsverordnung
PP	Polypropylen
RAS-LP	Richtlinien für die Anlage von Straßen - Teil: Landschaftspflege, Abschnitt 4: Schutz von Bäumen, Vegetationsbeständen und Tieren bei Baumaßnahmen
Ril	Richtlinie
Rn	Randnummer
ROG	Raumordnungsgesetz
RP	Regionalplan
RROP	Regionales Raumordnungsprogramm
RVS	Raumverträglichkeitsstudie
RWTH	Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen
S.	Seite

S.	Satz
s.	siehe
s. u.	siehe unten
Sept.	September
SG	Schutzgut
SKR	Stromleitungskreuzungsrichtlinien
SL	Stationierungslinie
sm	Seemeilen
sog.	sogenannt
SöpB	Sonstige öffentliche und private Belange
stRspr	Ständige Rechtsprechung
StVO	Straßenverkehrsordnung
SUP	Strategische Umweltprüfung
t	Tonne
TA	Technische Anleitung
Tab.	Tabelle
TKS	Trassenkorridorsegment
TOC	organischer Kohlenstoff (en.: total organic carbon)
TöB	Träger öffentlicher Belange
TSO	Transmission System Operator
UA	Umspannanlage
u. a.	unter anderem
u. ä.	und ähnliches
u. g.	unten genannt
u. U.	unter Umständen
UDC	direct current (U als Formelzeichen für Spannung)
ÜNB	Übertragungsnetzbetreiber
UNESCO	Organisation der Vereinten Nationen für Bildung, Wissenschaft und Kultur
Urt.	Urteil
USchadG	Umweltschadensgesetz
UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung
UVPG	Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz
v.	vom
VDE	Verbandes der Elektrotechnik, Elektronik und Informationstechnik
vgl.	vergleiche
VO	Verordnung
VPE	vernetzte Polyethylenisolierung
V-RL	Vogelschutz-Richtlinie
VRG	Vorranggebiet
VSC	Voltage Sourced Converter
VSG	Vogelschutzgebiet
VV-Artenschutz	Verwaltungsvorschrift Artenschutz
VwVfG	Verwaltungsverfahrensgesetz
WHG	Wasserhaushaltsgesetz
WindSeeG	Windenergie-auf-See-Gesetz
WRRL	Wasserrahmenrichtlinie
WSG	Wasserschutzgebiet
z. B.	zum Beispiel
z. T.	zum Teil
ZFSV	zeitweise fließfähiger, selbstverdichtender Verfüllbaustoff
zzgl.	zuzüglich
µT	Mikrotesla

1 Einführung

Das Vorhaben Nr. 1 aus der Anlage zu § 1 Abs. 1 des Bundesbedarfsplangesetzes (BBPIG) – A-Nord – sieht eine bundesländer-übergreifende Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragung zwischen den Netzverknüpfungspunkten (NVP) Emden Ost in Niedersachsen und Osterath (Stadt Meerbusch) in Nordrhein-Westfalen vor. Die Maßnahme stellt einen Baustein des Gesamtkonzepts zum Ausbau des deutschen Stromnetzes im Zuge der Energiewende dar.

Als Abschluss der Bundesfachplanung für das Vorhaben A-Nord hat die Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen (Bundesnetzagentur, BNetzA) ihre Entscheidungen über den Verlauf eines raumverträglichen Trassenkorridors gemäß § 12 Abs. 2 S. 1 Nr. 1 des Netzausbaubeschleunigungsgesetzes (NABEG) getroffen. Die Entscheidungen ergingen wie folgt¹:

Abschnitt A am 25.02.2021

Abschnitt B am 30.07.2021

Abschnitt C am 30.06.2021

Abschnitt D am 31.05.2021

Für den vorliegenden Planfeststellungsabschnitt NDS2 „Niedersachsen Mitte“ sind die Bundesfachplanungsentscheidungen für die Abschnitte B sowie C relevant.

Zusätzlich zum Projekt A-Nord ist die Amprion GmbH nach § 17d EnWG zur Anbindung und Umsetzung der im Netzentwicklungsplan (NEP) 2030 (Version 2019) als NOR-3-2 und NOR-6-3 benannten Offshore-Netzanbindungssysteme (Offshore-NAS) DolWin4 und BorWin4 verpflichtet (anbindungsverpflichteter Übertragungsnetzbetreiber).

Die im Anhang des BBPIG unter Nr. 78 und Nr. 79 aufgenommenen Offshore-NAS verlaufen vom Grenzkorridor II bis Hanekenfähr bei Lingen (Ems) und enthalten folgende Bestandteile:

- Grenzkorridor II - Emden
- Emden - Wietmarschen/ Geeste
- Wietmarschen/ Geeste – Hanekenfähr

Der Bestandteil „Emden - Wietmarschen/ Geeste“ fällt aufgrund der sog. „A2“-Kennzeichnung nach § 2 BBPIG in die Zuständigkeit der BNetzA. Hier verlaufen die Offshore-NAS in Parallelführung zum Vorhaben A-Nord. Darüber hinaus liegt für DolWin4 und BorWin4 mit der „G“-Kennzeichnung ein gesetzlicher Verzicht auf die Durchführung eines Bundesfachplanungsverfahrens in diesem Bestandteil vor (§ 5a Abs. 4 NABEG i. V. m. Anlage des BBPIG). Die

¹ Die Erläuterungen zu den Grenzen der Planfeststellungsabschnitte können dem Kapitel 2.1 entnommen werden.

Planung, Errichtung und der Betrieb der Offshore-NAS erfolgt durch die Amprion Offshore GmbH, eine 100 %ige Tochtergesellschaft der Amprion GmbH.

Beim Zusammentreffen mehrerer Vorhaben eröffnet § 26 S. 2 NABEG die Möglichkeit einer einheitlichen Entscheidung im Planfeststellungsverfahren (zu den Voraussetzungen und rechtlichen Grundlagen siehe Kapitel 1.6).

Auf dieser Grundlage beantragt die Amprion GmbH hiermit für das Vorhaben A-Nord sowie gemeinsam mit der Amprion Offshore GmbH (nachfolgend gemeinsam als Vorhabenträgerin bezeichnet) für die Vorhaben DolWin4 und BorWin4 im Planfeststellungsabschnitt NDS2 „Niedersachsen Mitte“ gemäß § 19 NABEG die Feststellung des Plans nach § 24 NABEG. Ferner beantragt die Vorhabenträgerin nach § 26 S. 2 NABEG eine einheitliche Entscheidung über die Feststellung des Plans nach § 24 NABEG für die Vorhaben A-Nord, DolWin4 und BorWin4 für diesen Planfeststellungsabschnitt.

Nach einer Einführung in den Antrag u. a. zum Projektziel, zur Zielsetzung des Antrags, zur Planrechtfertigung und zum Gegenstand des Antrags (Kapitel 1) wird die seit den Unterlagen nach § 8 NABEG veränderte Abschnittsbildung erläutert und der Verlauf des von der BNetzA festgelegten Trassenkorridors beschrieben. Als Basis für die Entwicklung eines Vorschlags für den beabsichtigten Verlauf der Erdkabeltrasse (Vorschlagstrasse) und von Alternativen werden anschließend vorhabenkonkrete technische Angaben und Angaben zum Bau und Betrieb der Leitung gemacht sowie Planungsleit- und -grundsätze definiert. Die von der Vorhabenträgerin entwickelte Trasse und Alternativen werden beschrieben, begründet (Kapitel 2) und kartografisch dargestellt. Kapitel 3 enthält Erläuterungen zu den umweltrelevanten Wirkungen des Vorhabens. In Kapitel 4 werden die in Kapitel 2 identifizierten Alternativen einer Alternativenbetrachtung unterzogen und eine Vorschlagstrasse definiert. Zuletzt wird ein Vorschlag für die Inhalte des Untersuchungsrahmens für die Unterlagen nach § 21 NABEG vorgestellt (Kapitel 5).

1.1 Offshore-Netzanbindungssysteme DolWin4 und BorWin4

Im Frühjahr 2019 wurde das NABEG novelliert. Hierdurch wurde grundsätzlich die Möglichkeit eröffnet, Netzausbauvorhaben zu bündeln, die in einem räumlichen und zeitlichen Zusammenhang zueinanderstehen (§ 18 Abs. 3 Nr. 2 NABEG (Leerrohrmitnahme), § 26 NABEG (Zusammentreffen mehrerer Vorhaben)). Entsprechend wurde seitens der Amprion GmbH geprüft, ob eine Parallelführung der Offshore-NAS DolWin4 und BorWin4 zu den A-Nord Systemen innerhalb des gemäß § 12 NABEG festgelegten Trassenkorridors von Emden bis Wietmarschen/Geeste möglich ist.

Vorgesehen ist, dass die Offshore-NAS von Norden aus dem Landkreis (LK) Aurich kommend auf dem Gebiet der Stadt Emden von nord-östlicher Richtung an die Kabeltrasse des Projektes

A-Nord anschließen. Dabei werden weder der NVP Emden Ost noch die Wechselstrom-Anbindungsleitung des Vorhabens A-Nord in Anspruch genommen. Die Gleichstrom-Erdkabel der Offshore-NAS schließen auch nicht an den Konverter bei Emden an, sondern passieren ihn auf seiner östlichen Seite. Ab dem „Aufsprungpunkt Offshore“ verlaufen die Offshore-NAS durchweg auf der östlichen Seite des Vorhabens A-Nord in unmittelbarer, räumlicher Parallellage. Die Parallellage ist etwa 102 km lang und endet am „Absprungpunkt Offshore“ auf Höhe von Wietmarschen/ Geeste im Emsland. Ab diesem Punkt verlassen die Offshore-NAS die Parallelführung und verlaufen weiter nach Osten, in Richtung Hanekenfähr/ Lingen (Ems) (siehe Abb. 1-1).

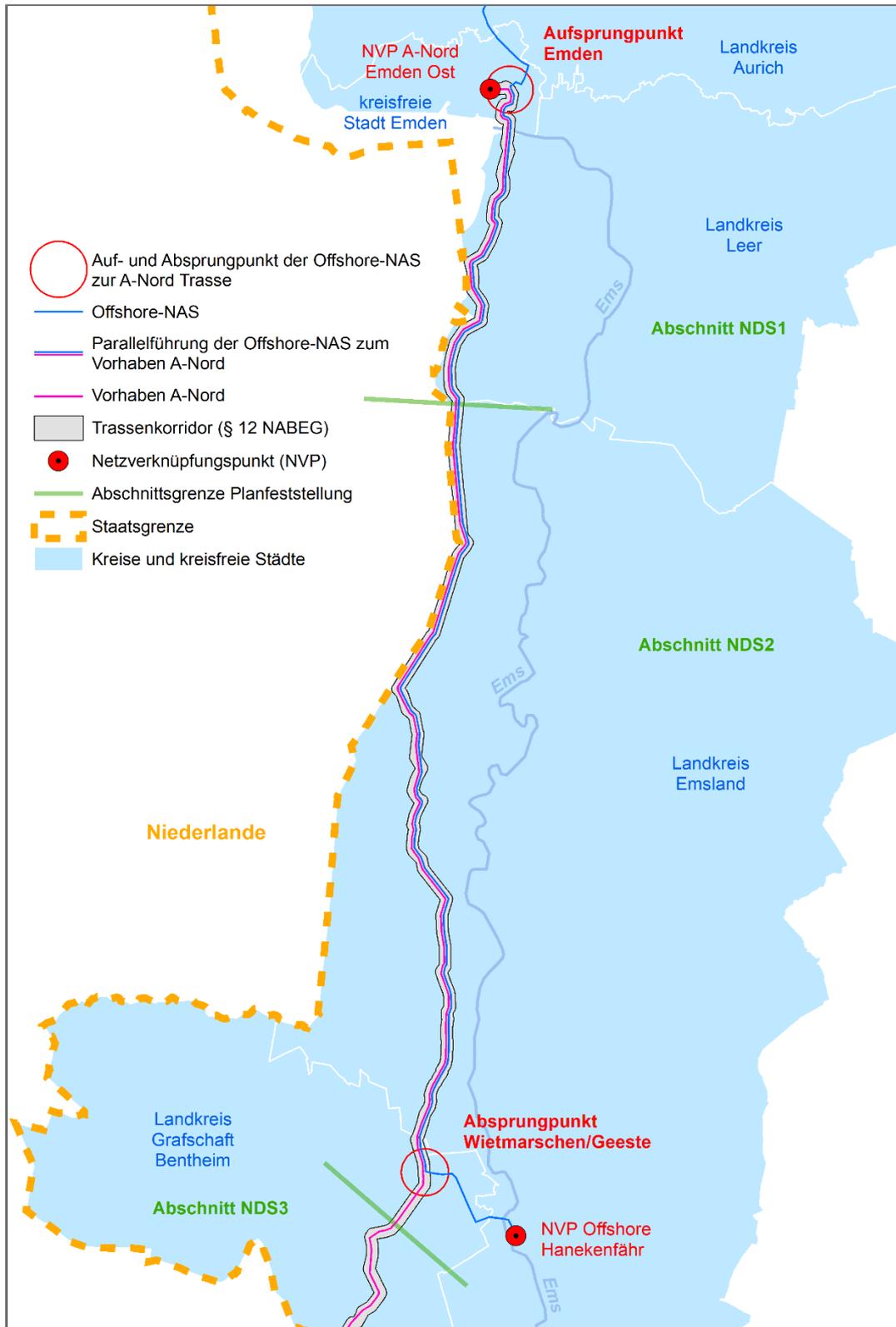


Abb. 1-1: Parallelführung der Offshore-NAS mit dem Vorhaben A-Nord

Die Offshore-NAS wurden im Jahr 2021 in das BBPIG aufgenommen. Im BBPIG sind die Vorhaben DolWin4 (Nr. 78) und BorWin4 (Nr. 79) gemäß § 2 Abs. 2 mit „B“ und gemäß Abs. 5 mit „E“ gekennzeichnet. Die Vorhaben gelten dementsprechend als „Pilotprojekte für eine verlustarme Übertragung hoher Leistungen über große Entfernungen“ (B) und weisen einen Erdkabelvorrang (E) auf.

Der Bestandteil der Parallelführung (Emden - Wietmarschen/ Geeste) der Vorhaben Nr. 78 und Nr. 79 ist zusätzlich mit den Kennzeichnungen „A2“ und „G“ gemäß § 2 Abs. 1 und Abs. 7 BBPIG versehen, wodurch sich zum einen die Zuständigkeit der BNetzA für diesen räumlichen Abschnitt ergibt (A2) und zum anderen für die Offshore-NAS ein Verzicht auf die Durchführung eines Bundesfachplanungsverfahrens (G) gemäß NABEG besteht.

Die Parallelführung mit dem Vorhaben A-Nord betrifft ausschließlich den Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste der Vorhaben Nr. 78 und Nr. 79 und ist räumlich auf die Planfeststellungsabschnitte NDS1 und NDS2 begrenzt. Die Parallelführung ist demzufolge nicht Gegenstand der Anträge in den Planfeststellungsabschnitten NDS3, NRW1, NRW2 und NRW3.

Gemeinsame Planfeststellung der Offshore-NAS und des Vorhabens A-Nord

Für die Genehmigung der Offshore-NAS ergeben sich verschiedene Zuständigkeiten und Zulassungsverfahren. Grundsätzlich liegt die behördliche Zuständigkeit für die Offshore-NAS bei den Landesbehörden, konkret bei der Niedersächsischen Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (NLStBV). Mit Blick auf die Umsetzung der Vorhaben bestehen hinsichtlich der Zuständigkeit des NLStBV zwei Ausnahmen. Die erste Ausnahme bildet die Ausschließliche Wirtschaftszone (AWZ) in der deutschen Nordsee, die kein deutsches Staatsgebiet darstellt. Hier liegt die Zuständigkeit für das Genehmigungsverfahren beim Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie (BSH). Die zweite Ausnahme ergibt sich für den hier gegenständlichen räumlichen Abschnitt in der Parallelführung der Projekte A-Nord, DolWin4 und BorWin4. Durch die bereits beschriebene Aufnahme der Offshore-NAS in das BBPIG und die entsprechende „A2“-Kennzeichnung für den Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste, liegt die behördliche Zuständigkeit für das Genehmigungsverfahren bei der BNetzA. Insgesamt ergeben sich für die Gesamtvorhaben DolWin4 und BorWin4 dementsprechend die folgenden in Tab. 1-1 aufgeführten Genehmigungsabschnitte:

Tab. 1-1: Übersicht über die Genehmigungsabschnitte der Offshore-NAS

Bezeichnung des Genehmigungsabschnitts	Länge [in km]	Zuständige Genehmigungsbehörde
Konverterplattform bis 12 sm-Grenze („AWZ“)	Nr. 78: ca. 26 Nr. 79: ca. 91	Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie (BSH)
12 sm-Grenze bis Anlandungspunkt Hilgenriedersiel („Küstenmeer“)	ca. 34	Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (NLStBV)
Anlandungspunkt Hilgenriedersiel bis Emden („Landabschnitt Nord“)	ca. 43	Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (NLStBV)
Emden Ost bis Wietmarschen/ Geeste („Landabschnitt Parallelführung A-Nord“)	ca. 102	Bundesnetzagentur (BNetzA)

Bezeichnung des Genehmigungsabschnitts	Länge [in km]	Zuständige Genehmigungsbehörde
Wietmarschen/ Geeste bis Konverterstation bei Lingen („Landabschnitt Süd“)	ca. 12	Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (NLStBV)
Konverterstation im Bereich des NVP Hanekenfähr („Landstation“)	-	Staatliches Gewerbeaufsichtsamt Osnabrück
Landstation bis NVP Hanekenfähr (AC-Anbindungsleitung)	ca. 3	Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (NLStBV)

Der etwa 102 km lange Bestandteil Emden - Wietmarschen/Geeste der Offshore-NAS liegt in unmittelbar räumlichem Zusammenhang zum Vorhaben A-Nord, für das gemäß § 12 NABEG der Trassenkorridorverlauf festgelegt wurde. Da sich für die Offshore-NAS derselbe Umsetzungsraum wie für das Projekt A-Nord ergibt, wurde seitens verschiedener betroffener Gebietskörperschaften frühzeitig eine Parallelisierung der Vorhaben und der damit verbundenen Bautätigkeiten gefordert. Die Vorhaben A-Nord, DolWin4 und BorWin4 werden innerhalb des Trassenkorridors gemäß § 12 NABEG stets in enger räumlicher Parallellage zueinander in einem gemeinsamen Arbeitsstreifen geführt (siehe Kapitel 2.4.1.1). Bei der durch Amprion angestrebten Bündelung der drei Vorhaben handelt es sich nicht nur um eine räumliche Parallelführung der Offshore-NAS mit den Systemen von A-Nord. Auch die gemeinsame Ausführung der Tiefbauarbeiten der drei Vorhaben drängt sich durch den zeitlichen Zusammenhang mit Blick auf die geplanten Inbetriebnahmedaten auf.

In den Anträgen gemäß § 19 NABEG für die Planfeststellungsabschnitte NDS1 und NDS2 wird jeweils der Antrag auf Planfeststellungsbeschluss für die Vorhaben A-Nord, DolWin4 und BorWin4 gestellt (siehe Kapitel 1.5). Ferner wird gemäß § 26 S. 2 NABEG eine einheitliche Entscheidung über die Feststellung des Plans nach § 24 NABEG für die Vorhaben A-Nord, DolWin4 und BorWin4 für diese Planfeststellungsabschnitte beantragt. Demzufolge haben, wenn nicht ausdrücklich anders erwähnt, die Inhalte des vorliegenden Antrags stets Geltung für alle drei Vorhaben. Auf Unterschiede zwischen den Vorhaben wird an entsprechender Stelle hingewiesen. Erforderliche Ergänzungen zu den Offshore-NAS sind den Texten modular angefügt.

Die drei Vorhaben A-Nord, DolWin4 und BorWin4 werden im Weiteren allgemein unter dem Begriff „Vorhaben“ zusammengefasst. Sofern inhaltlich erforderlich wird eine Differenzierung zwischen den Vorhaben vorgenommen.

1.2 Projektziel und Zielsetzung des vorliegenden Antrags gemäß § 19 NABEG

Das Projektziel beschreibt das übergeordnete und abschnittsbezogene Planungsziel, das die Vorhabenträgerin mit der Realisierung des Vorhabens verfolgt. Die Zielsetzung des Antrags definiert, wozu der Antrag gemäß § 19 NABEG dient.

1.2.1 Projektziel

Übergeordnetes Ziel des Projektes A-Nord ist der Ausbau der Übertragungskapazitäten zwischen Emden Ost und Osterath mit Hilfe einer neuzubauenden, länderübergreifenden und verlustarmen 380-kV-Erdkabelleitung (Nr. 1 Anlage zu § 1 Abs. 1 BBPIG). Dieser Ausbau gewährleistet *„eine möglichst sichere, preisgünstige, verbraucherfreundliche, effiziente und umweltverträgliche leitungsgebundene Versorgung der Allgemeinheit mit Elektrizität“* (§ 1 Abs. 1 EnWG).

Das Vorhaben A-Nord soll gemäß § 2 Abs. 5 BBPIG vorrangig in Erdkabelbauweise errichtet und als Höchstspannungs-Gleichstromleitung betrieben werden. Dieser gesetzlichen Vorgabe wird entsprochen. Während sowohl die Gleichstromverbindung zwischen den Konvertern in Emden und Meerbusch als auch die Wechselstromanbindung an den NVP in Emden als Erdkabel realisiert werden, wird lediglich die Anbindung an den NVP in Osterath als Freileitung errichtet².

Die Verbindung soll einen kurzen, gestreckten Verlauf nehmen und dabei möglichst konfliktarm sowie technisch und wirtschaftlich effizient sein.

A-Nord stellt den nördlichen und Ultranet den südlichen Teil des sogenannten „Korridor A“ dar, innerhalb dessen rund zwei Gigawatt (GW)³ Strom von Emden bis nach Philippsburg in Baden-

² Die Anbindungsfreileitung an den NVP Osterath ist ebenfalls Teil des Vorhabens A-Nord gemäß Nr. 1 der Anlage zu § 1 Abs. 1 BBPIG, jedoch ist die Errichtung der Anbindung nicht Antragsgegenstand. Sie wird als Freileitung im Rahmen des Vorhabens Nr. 2 („Höchstspannungsleitung Osterath – Philippsburg; Gleichstrom“, Anlage zu § 1 Abs. 1 BBPIG) „Ultranet“ beantragt und realisiert. Die Anbindungsfreileitung kann von A-Nord mitgenutzt werden, ohne dass dafür bauliche Anpassungen erforderlich sind. Die geplante Inbetriebnahme des Vorhabens Ultranet ist zeitlich vor dem Vorhaben A-Nord vorgesehen. Im Rahmen des Vorhabens A-Nord wird der Betrieb der Anbindungsfreileitung für das Vorhaben A-Nord beantragt. Weitere Informationen zum Vorhaben Ultranet können den Seiten <https://www.amprion.net/Netzausbau/Aktuelle-Projekte/Ultranet/> sowie https://www.netzausbau.de/Vorhaben/ansicht/de.html?cms_gruppe=bbplg&cms_nummer=2 entnommen werden.

³ Im ersten Entwurf des NEP Strom 2035 (Version 2021) heißt es, dass A-Nord zum Zweck einer Engpassbewirtschaftung durch eine Ausnutzung inhärenter Reserven eine Übertragungsleistung von 2,4 GW nutzen kann (vgl. ÜNB 2035 (2021): 361 ff.). Bei diesen inhärenten Reserven handelt es sich nicht um eine Leistungserhöhung um 0,4 GW gegenüber der in den Anträgen nach § 6 NABEG und den Unterlagen nach § 8 NABEG beschriebenen Übertragungsleistung von 2 GW. Es handelt sich hierbei lediglich um die Möglichkeit, temporär Engpässe in der Stromübertragung zu überwinden. Diese Reserven sind eine Besonderheit, die sich aus technischen Eigenschaften des Multiterminal-Systems A-Nord/ Ultranet ergeben. Dieser Aspekt wurde erstmalig in den NEP Strom 2035 (Version 2021) aufgenommen und wurde noch nicht von der BNetzA bestätigt (vgl. ÜNB 2035 (2021): 362).

Württemberg transportiert werden sollen. Verbunden werden die beiden Vorhaben über den Konverter in Meerbusch.

Die Vorhabenträgerin hat die vorgenannten Punkte zusammenfassend in ihr abschnittsübergreifendes Planungsziel übernommen.

Errichtung und Betrieb einer erdverkabelten, möglichst konfliktarmen sowie technisch und wirtschaftlich effizienten Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragungsverbindung (HGÜ) bei möglichst kurzem gestreckten Verlauf zwischen den Netzverknüpfungspunkten (NVP) Emden Ost und Osterath unter Anbindung des Konverterstandortes Emden in der Nähe zum NVP Emden Ost sowie des Konverterstandortes Meerbusch des Projektes „Ultranet“ in der Nähe zum NVP Osterath mit einer Nennleistung von 2 GW.

In Bezug auf den hier vorliegenden Antrag auf Planfeststellung gemäß § 19 NABEG lautet das abschnittsbezogene Projektziel:

Errichtung und Betrieb einer erdverkabelten, möglichst konfliktarmen sowie technisch und wirtschaftlich effizienten Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragungsverbindung (HGÜ) von der Grenze der Planfeststellungsabschnitte NDS1/ NDS2 bis zur Grenze der Planfeststellungsabschnitte NDS2/ NDS3 bei möglichst kurzem gestreckten Verlauf mit einer Nennleistung von 2 GW.

Projektziel der Offshore-NAS DoIWin4 und BorWin4

Die oben beschriebenen Zielsetzungen des Vorhabens A-Nord sind in Bezug auf ihren Beitrag zur Versorgung der Allgemeinheit mit Elektrizität und zur Energiewende ebenso für die Offshore-NAS gültig. Die Gültigkeit begründet sich insbesondere durch die Festlegung der drei Vorhaben im Rahmen des BBPIG, die Parallelführung der drei Vorhaben im gemäß § 12 NABEG festgelegten Trassenkorridor und bezieht sich mit Blick auf die Gesamtvorhaben DoIWin4 und BorWin4 demzufolge auf den Bestandteil Emden bis Wietmarschen/ Geeste.

Die Übertragungstechnik und die Ausführung der Offshore-NAS als Erdkabelleitung mit entsprechender Kennzeichnung gemäß § 2 BBPIG entsprechen ebenfalls dem Vorhaben A-Nord.

Dagegen besteht in Bezug auf die Wechselstromanbindung und die Errichtung des Konverters in Emden kein inhaltlicher Zusammenhang zwischen den Offshore-NAS und dem Projekt A-Nord. Vielmehr gilt es für die Offshore-NAS je eine Gleichstromanbindung an die Windpark-Cluster in der deutschen Nordsee und an den NVP Hanekenfähr herzustellen.

Die im Planungsziel für A-Nord aufgeführten Kriterien

- konfliktarm
- technisch effizient

- wirtschaftlich effizient
- möglichst kurzer gestreckter Verlauf

sind hinsichtlich eines gemeinsam zu entwickelnden Trassenverlaufs auch für die Offshore-NAS als Zielsetzung anzusehen.

Eine Erweiterung der gemeinsamen Zielsetzung ist für die Offshore-NAS die eigentliche Parallelführung der drei Vorhaben im beschriebenen Raum. Denn hierdurch entstehen Synergieeffekte beispielsweise bei der Bauausführung; die Umweltauswirkungen können so gegenüber einer getrennten Bauausführung im selben Raum vermindert werden.

Auch die Umsetzung der Regelungsabsichten des Gesetzgebers mit dem Gesetz zur Beschleunigung des Energieleitungsausbaugesetzes vom 13.05.2019 (BGBl. I. S. 706), indem durch die Parallelisierung im Netzausbau Akzeptanz gesteigert, Kosten gesenkt und die Verfahren beschleunigt werden, gelten als erweitertes Projektziel der Offshore-NAS im Bestandteil Emden bis Wietmarschen/ Geeste.

1.2.2 Zielsetzung des vorliegenden Antrags gemäß § 19 NABEG

Ziel ist es, im Rahmen des Antrags nach § 19 NABEG innerhalb des von der BNetzA gemäß § 12 NABEG festgelegten, 1 km breiten Trassenkorridors einen Vorschlag für den beabsichtigten Trassenverlauf (Vorschlagstrasse) sowie ggf. in Frage kommende Alternativen darzulegen, Erläuterungen zur Auswahl zwischen den in Frage kommenden Alternativen zu geben sowie einen Vorschlag zum Untersuchungsrahmen für die Planfeststellungsunterlagen zu unterbreiten. Strukturell und inhaltlich orientiert sich der vorliegende Antrag dabei an der Veröffentlichung „Hinweise für die Planfeststellung – Übersicht der Bundesnetzagentur zu den Anforderungen nach §§ 18 ff. NABEG“ (BNetzA 2018e). Der vorliegende Antrag auf Planfeststellungsbeschluss gemäß § 19 NABEG dient außerdem „dazu, den Beteiligten der Antragskonferenz Hinweise und Anforderungen an den Plan und die Unterlagen nach § 21 NABEG zu ermöglichen“ (BNetzA 2018e: 3).

1.3 Planrechtfertigung

Ein fachplanerisches Vorhaben, das auf Rechte Dritter einwirkt, bedarf der Rechtfertigung. Es muss also auf die Verwirklichung der fachrechtlich verfolgten Ziele gerichtet und zugleich erforderlich sein. Für energiewirtschaftliche Vorhaben ist eine Planrechtfertigung damit grundsätzlich gegeben, wenn für das Vorhaben gemessen an den Zielsetzungen des § 1 Abs. 1 EnWG ein Bedarf besteht.

Der Gesetzgeber hat im BBPIG die energiewirtschaftliche Notwendigkeit des Netzausbaus und den vordringlichen Bedarf für verschiedene Vorhaben in einem Bedarfsplan festgestellt. Nach § 1 Abs. 1 BBPIG beinhaltet der Bedarfsplan konkrete Vorhaben, die der Anpassung,

Entwicklung und dem Ausbau der Übertragungsnetze zur Einbindung von Elektrizität aus erneuerbaren Energiequellen, zur Interoperabilität der Elektrizitätsnetze innerhalb der Europäischen Union, zum Anschluss neuer Kraftwerke oder zur Vermeidung struktureller Engpässe im Übertragungsnetz dienen. Ziel ist es, den energie- und klimapolitischen Zielen einschließlich des synchronen Ausbaus von Erzeugungsanlagen erneuerbarer Energien und der Stromnetze Rechnung zu tragen. Für diese Vorhaben wird gemäß §§ 12e Abs. 4 S. 1 EnWG, 1 Abs. 1 S. 1 BBPIG die energiewirtschaftliche Notwendigkeit und der vordringliche Bedarf zur Gewährleistung eines sicheren und zuverlässigen Netzbetriebs als Bundesbedarfsplan festgestellt. Die Planrechtfertigung ist damit im vorliegenden Fall kraft Gesetzes gegeben (BVerwG, Urteil v. 22.6.2017, 4 A 18/16, Rn. 17).

Durch die HGÜ-Verbindung Emden Ost – Osterath wird die Kapazität des Übertragungsnetzes wesentlich erhöht und ermöglicht, den Leistungsüberschuss aus dem nordwestlichen Niedersachsen zu den Lastschwerpunkten im nördlichen Rheinland sowie dem Ruhrgebiet abzuführen.

Ohne die Errichtung und Betriebsbereitschaft der HGÜ-Verbindung A-Nord bestünden Netzengpässe im angrenzenden 380-/ 220-kV-Netz. Dies hätte zur Folge, dass der vorrangig zu integrierende Strom aus erneuerbaren Energien zum Teil erheblichen Einspeiseeinschränkungen unterworfen wäre.

Die Vorhabenträgerin greift die in § 2 Abs. 5 und § 3 Abs. 1 des BBPIG i. V. mit der Anlage zu § 1 Abs. 1 des BBPIG gegebene Vorgabe auf, diese Verbindung in Gleichstromtechnik vorrangig als Erdkabel auszuführen.

Eine besondere Stärke der HGÜ-Technik liegt in der verlustarmen Übertragung hoher Leistung über lange Distanzen – im vorliegenden Fall zwischen den NVP Emden Ost in Niedersachsen und Osterath in Nordrhein-Westfalen. Für eine alternative Übertragung der geplanten Leistung zwischen diesen Punkten mittels Drehstromtechnik wäre ein merklich großflächigerer Netzausbau nötig, der durchaus auch mehrere Leitungen umfassen könnte. Die Gleichstromleitungen haben darüber hinaus auch eine besondere netztechnische Bedeutung für das gesamtdeutsche Netz. Zum einen stabilisieren sie das Drehstromnetz, zum anderen können sie, anders als dieses, gezielt als aktives Netzelement (in Verbindung mit den Konvertern) zur Steuerung von Leistungsflüssen eingesetzt werden und somit direkt auf Wirk- und Blindleistung einwirken. In einer Zeit mit immer größeren ungeplanten Stromflüssen und großen Variationen im Leistungsflussverhalten durch immer höhere volatile Einspeisung hat diese Steuer- und Regelbarkeit einen hohen Wert für einen nachhaltigen sicheren Betrieb des elektrischen Systems. Zudem entsteht im Normalbetrieb durch die Gleichstromleitungen kein weiterer Blindleistungsbedarf für diese langen Übertragungsstrecken.

Mit anderen Maßnahmen, insbesondere Optimierungen im vorhandenen Netz, kann der mit dem Vorhaben verfolgte Zweck, die Erhöhung der großräumigen Übertragungskapazität zwischen Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen, nicht sinnvoller erreicht werden.

Der Gesetzgeber hat die energiewirtschaftliche Notwendigkeit und den vordringlichen Bedarf für das antragsgegenständliche Vorhaben „Höchstspannungsleitung Emden Ost – Osterath; Gleichstrom“ (Nr. 1 der Anlage zum Bundesbedarfsplangesetz (BBPIG)) gemäß § 1 Abs. 1 BBPIG festgelegt. Diese Feststellung ist verbindlich, sodass die energiewirtschaftliche Notwendigkeit und der vordringliche Bedarf im Rahmen der Planfeststellung nicht mehr zu prüfen oder in Frage zu stellen ist. So wurde es auch in der Begründung zu dem Gesetzesentwurf (BT-Drs. 17/12638: 16) explizit festgestellt.

Eine Grundlage für die im Anhang des BBPIG genannten Vorhaben stellen die gemäß § 12b EnWG von der Amprion GmbH und den anderen Übertragungsnetzbetreibern (ÜNB) TenneT TSO GmbH, 50Hertz Transmission GmbH und TransnetBW GmbH entwickelten nationalen Netzentwicklungspläne (NEP) Strom dar (ÜNB 2015, ÜNB 2017, ÜNB 2019). Der NEP „*muss alle wirksamen Maßnahmen zur bedarfsgerechten Optimierung, Verstärkung und zum Ausbau des (Strom-) Netzes enthalten, die [...] für einen sicheren und zuverlässigen Netzbetrieb erforderlich sind*“ (§ 12b Abs. 1 S. 2 EnWG). Entsprechend enthält der NEP u. a. Vorhaben, die aus Sicht der ÜNB im Rahmen des Netzausbaus umgesetzt werden sollten (siehe auch Kapitel 1.5).

Im NEP Strom 2030 (Version 2019) wird der Bedarf für das Vorhaben A-Nord aus den vorherigen NEP wiederholt und begründet. Da diese Begründung von der BNetzA bestätigt wurde, wird sie hier im Rahmen des Antrags auf Planfeststellungsbeschluss nach § 19 NABEG zur Planrechtfertigung für das Vorhaben A-Nord herangezogen (ÜNB 2019: 360 f.):

„Charakteristika des betroffenen Netzbereichs

Norddeutschland ist charakterisiert durch eine Vielzahl von regenerativen Onshore- und Offshore-Energiequellen. Die Erzeugung übersteigt bei hoher regenerativer Einspeisung den Bedarf der norddeutschen Lasten. Das nördliche Rheinland ist als erzeugungsstarke Region durch konventionelle Erzeugungskapazitäten gekennzeichnet. Weiterhin ist auch die Nähe zu den Lastschwerpunkten im Ruhrgebiet gegeben.

Netzplanerische Begründung

Der absehbare massive Zubau an Offshore-Windleistung in der Nordsee erfordert einen Netzausbau zur Abführung des Leistungsüberschusses aus dem nordwestlichen Niedersachsen. Ohne die Errichtung und Betriebsbereitschaft der HGÜ-Verbindung bestünden Netzengpässe im angrenzenden 380/220-kV-Netz. Dies hätte zur Folge, dass der vorrangig zu integrierende

Strom aus erneuerbaren Energien zum Teil erheblichen Einspeiseeinschränkungen unterworfen wäre. Der weitere Ausbau regenerativer Energieerzeugung im Nordwesten Deutschlands würde zudem behindert. Mit der HGÜ-Verbindung Emden/Ost – Osterath wird die Kapazität des Übertragungsnetzes aus Norddeutschland zu den Lastschwerpunkten im nördlichen Rheinland sowie im Ruhrgebiet wesentlich erhöht. Emden/Ost ist im Offshore-Netzentwicklungsplan⁴ als Netzverknüpfungspunkt für eine Offshore-Windenergieleistung von voraussichtlich 2,7 GW vorgesehen.

Darüber hinaus besteht durch das HGÜ-Projekt DC2 (Vorhaben Nr. 2 aus dem Anhang des BBPIG (Ultranet); Anmerkung der Verfasserin) die Möglichkeit des Weitertransports direkt in die Bedarfsregionen Süddeutschlands, wobei in Osterath der durch DC2 benötigte Konverter auch für die Gesamtverbindung DC1/ DC2 genutzt werden kann. Mit der Verbindung DC1 wird das gemeinsame deutsche Marktgebiet durch gezielten Energietransport gestärkt."

Im Januar 2021 haben die Übertragungsnetzbetreiber den ersten Entwurf des NEP Strom 2035 (Version 2021) veröffentlicht und hierzu hat eine öffentliche Konsultation im Frühjahr 2021 stattgefunden. Nach inhaltlicher Prüfung der eingegangenen Stellungnahmen haben die Übertragungsnetzbetreiber im April 2021 den daraus resultierenden zweiten Entwurf an die BNetzA übergeben. In der Zeit vom 09.08.2021 bis 20.10.2021 fand die Behörden- und Öffentlichkeitsbeteiligung hierzu statt. Auch im NEP Strom 2035 (Version 2021) wird der Bedarf für das Vorhaben A-Nord nochmals dargelegt.

Planrechtfertigung für die Offshore-NAS DoIWin4 und BorWin4

Die geplanten Vorhaben DoIWin4 und BorWin4 sind unter den Nr. 78 und 79 der Anlage zu § 1 BBPIG aufgenommen. Damit stehen die energiewirtschaftliche Notwendigkeit und der vorrangige Bedarf zur Gewährleistung eines sicheren und zuverlässigen Netzbetriebes für die geplanten Vorhaben verbindlich fest.

Darüber hinaus rechtfertigt das Ziel einer möglichst sicheren und preisgünstigen Versorgung der Allgemeinheit mit Elektrizität die Vorhaben. Bis 2022 wird das letzte deutsche Kernkraftwerk vom Netz genommen, bis 2038 wird die Verstromung von Kohle beendet werden. Auch dieser Strukturwandel erfordert den Ausbau der Stromerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen, um die Versorgung der Allgemeinheit mit elektrischer Energie sicherzustellen.

⁴ Der O-NEP 2030 (Version 2017) war der letzte zu erstellende O-NEP. Seine Bestandteile werden im NEP und im Flächenentwicklungsplan (FEP) des Bundesamts für Seeschifffahrt und Hydrographie fortgeführt (s. u.).

Auch die gemäß §§ 12 ff. EnWG stattfindende Netzentwicklungsplanung dient der Verwirklichung der Ziele in § 1 Abs. 1 EnWG. So enthält der NEP gemäß § 12b Abs. 1 EnWG alle wirksamen Maßnahmen u. a. zum Ausbau des Netzes, die spätestens zum Ende seines Betrachtungszeitraumes für einen sicheren und zuverlässigen Netzbetrieb erforderlich sind. Zu den in diesem Sinne benötigten Maßnahmen, die von der BNetzA im NEP 2030 (2019) bestätigt worden sind, gehören auch die Vorhaben DolWin4 (NOR-3-2) und BorWin4 (NOR-6-3):

Begründung für das Vorhaben DolWin4 (NOR-3-2) im NEP 2030 (ÜNB 2019: 737):

„Das Projekt ist erforderlich, um die durch Offshore-Windenergieanlagen im Gebiet 3 erzeugte Leistung abzuführen. Die Ausführung dieses Projekts in DC-Technologie mit einer Übertragungsleistung von 900 MW ermöglicht einen bedarfsgerechten Offshore-Netzausbau unter optimaler Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Trassenräume.

Durch die Führung des DC-Seekabelsystems durch den Grenzkorridor II gemäß aktuellem Stand des Flächenentwicklungsplans ergibt sich eine Anlandung im nordwestlichen Niedersachsen. Es wird Hanekenfähr als NVP gewählt, weil dies die nächstgelegene Umspannanlage ist, an der zum Zeitpunkt der Inbetriebnahme freie Kapazität zur Verfügung steht, sodass kein zusätzlicher landseitiger Netzausbau notwendig ist. Hanekenfähr ist als Netzverknüpfungspunkt besonders geeignet, da dort 2022 das Kernkraftwerk Emsland vom Netz genommen wird und die gut in das Übertragungsnetz integrierte Umspannanlage Hanekenfähr dann über entsprechende Übertragungskapazität verfügt. Die bestehende 380-kV-Umspannanlage in Hanekenfähr wird aufgrund weiterer Ausbauprojekte in der Region erweitert. Der Anschluss der Offshore-Anbindungssysteme wird hierbei bereits berücksichtigt. Der landseitige DC-Konverter wird voraussichtlich an einem nahegelegenen Standort zur bestehenden Umspannanlage Hanekenfähr errichtet.“

Begründung für das Vorhaben BorWin4 (NOR-6-3) im NEP 2030 (ÜNB 2019: 739):

„Das Projekt ist erforderlich, um die durch Offshore-Windparks im Gebiet 6 erzeugte Leistung abzuführen. Die Ausführung dieses Projekts in DC-Technologie mit einer Übertragungsleistung von 979 MW⁵ ermöglicht einen

⁵ Im NEP 2035 (Stand 2021) ist die Übertragungsleistung der Offshore-NAS mit jeweils 900 MW enthalten (vgl. ÜNB 2021: 648).

bedarfsgerechten Offshore-Netzausbau unter optimaler Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Trassenräume.

Durch die Führung des DC-Seekabelsystems durch den Grenzkorridor II gemäß aktuellem Stand des Flächenentwicklungsplans ergibt sich eine Anlandung im nordwestlichen Niedersachsen. Es wird Hanekenfähr als NVP gewählt, weil dies die nächstgelegene Umspannanlage ist, an der zum Zeitpunkt der Inbetriebnahme freie Kapazität zur Verfügung steht, sodass kein zusätzlicher landseitiger Netzausbau notwendig ist. Hanekenfähr ist als Netzverknüpfungspunkt besonders geeignet, da dort 2022 das Kernkraftwerk Emsland vom Netz genommen wird und die gut in das Übertragungsnetz integrierte Umspannanlage Hanekenfähr dann über entsprechende Übertragungskapazität verfügt. Die bestehende 380-kV-Umspannanlage in Hanekenfähr wird aufgrund weiterer Ausbauprojekte in der Region erweitert. Der Anschluss der Offshore-Anbindungssysteme wird hierbei bereits berücksichtigt. Der landseitige DC-Konverter wird voraussichtlich an einem nahegelegenen Standort zur bestehenden Umspannanlage Hanekenfähr errichtet."

1.4 Vorhabenträgerin und ihre Aufgaben

Die Amprion GmbH ist ein bedeutender Übertragungsnetzbetreiber in Europa und betreibt mit 11.000 km das längste Höchstspannungsnetz in Deutschland. Von Niedersachsen bis zu den Alpen werden mehr als 29 Millionen Menschen über das Amprion-Netz versorgt. Das Netz mit den Spannungsstufen 380 kV und 220 kV steht allen Akteuren am Strommarkt diskriminierungsfrei sowie zu marktgerechten und transparenten Bedingungen zur Verfügung. Darüber hinaus ist die Amprion GmbH verantwortlich für die Koordination des Verbundbetriebs in Deutschland sowie im nördlichen Teil des europäischen Höchstspannungsnetzes.

Nach § 11 Abs. 1 EnWG ist die Amprion GmbH als Übertragungsnetzbetreiber verpflichtet, ein sicheres, zuverlässiges und leistungsfähiges Energieversorgungsnetz diskriminierungsfrei zu betreiben, zu warten, bedarfsgerecht zu optimieren, zu verstärken und auszubauen, soweit dies wirtschaftlich zumutbar ist. Als Betreiber von Übertragungsnetzen hat die Amprion GmbH nach § 12 Abs. 3 EnWG dauerhaft die Fähigkeit des Netzes sicherzustellen, die Nachfrage nach Übertragung von Elektrizität zu befriedigen und insbesondere durch entsprechende Übertragungskapazität und Zuverlässigkeit des Netzes zur Versorgungssicherheit beizutragen.

Vorhabenträgerin und Antragstellerin für Planung, Errichtung und Betrieb der Leitung A-Nord ist danach die

Amprion GmbH
Robert-Schuman-Straße 7
44263 Dortmund.

Offshore-NAS DolWin4 und BorWin4

In Bezug auf die Offshore-NAS weist § 17d Abs. 1 EnWG demjenigen Übertragungsnetzbetreiber, in dessen Regelzone die Netzanbindung von Offshore-Windenergieanlagen erfolgen soll, eine ausdrückliche Verpflichtung zur Errichtung und zum Betrieb der Offshore-NAS zu und definiert ihn als „anbindungsverpflichteten Übertragungsnetzbetreiber“.

Vorhabenträgerin und Antragstellerin für Planung, Errichtung und Betrieb der Offshore-NAS DolWin4 und BorWin4 ist die

Amprion GmbH
Robert-Schuman-Straße 7
44263 Dortmund.

sowie die

Amprion Offshore GmbH
Robert-Schuman-Straße 7
44263 Dortmund

(nachfolgend gemeinsam als „Vorhabenträgerin“ bezeichnet).

Die Amprion Offshore GmbH ist eine 100 %ige Tochtergesellschaft der Amprion GmbH. In Erfüllung ihres Gesellschaftszwecks plant, errichtet und betreibt die Amprion Offshore GmbH für die Amprion GmbH als anbindungsverpflichteten Übertragungsnetzbetreiber die Offshore-NAS für Offshore Windparks (OWP) in der deutschen Nordsee bis zum jeweiligen Verknüpfungspunkt mit dem Übertragungsnetz an Land der Amprion GmbH und wird Eigentümerin der Netzanbindungen. Nach Errichtung der Leitungen sollen diese auf Grundlage eines Pachtvertrages der Amprion GmbH zur Nutzung überlassen werden. Durch diese Nutzungsüberlassung werden die Offshore-NAS gemäß § 17d Abs. 1 S. 3 EnWG Bestandteil des von der Amprion GmbH betriebenen Übertragungsnetzes. Die spätere technische Betriebsführung der Offshore-NAS, von der Plattform in der deutschen Nordsee bis zum NVP in Hanekenfähr bei Lingen (Ems), wird die Amprion Offshore GmbH dienstleistend für die Amprion GmbH als Betreiberin des Übertragungsnetzes erbringen.

1.5 Gegenstand des Antrags auf Planfeststellungsbeschluss nach § 19 NABEG

Hiermit beantragt die Vorhabenträgerin gemäß § 19 NABEG sowie nach § 26 S. 2 NABEG die Feststellung des Plans nach § 24 NABEG für das

Vorhaben Nr. 1 „Höchstspannungsleitung Emden Ost - Osterath; Gleichstrom“ gemäß der Anlage zu § 1 Abs. 1 des Gesetzes über den Bundesbedarfsplan (BBPIG), im vorliegenden Antrag als „A-Nord“ bezeichnet,

sowie für das

Vorhaben Nr. 78 „Höchstspannungsleitung Grenzkorridor II - Hanekenfähr (DoIWin4); Gleichstrom mit dem Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste“ gemäß der Anlage zu § 1 Abs. 1 des Gesetzes über den Bundesbedarfsplan (BBPIG), im vorliegenden Antrag als „DoIWin4“ bezeichnet

und das

Vorhaben Nr. 79 „Höchstspannungsleitung Grenzkorridor II - Hanekenfähr (BorWin4); Gleichstrom mit dem Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste“ gemäß der Anlage zu § 1 Abs. 1 des Gesetzes über den Bundesbedarfsplan (BBPIG), im vorliegenden Antrag als „BorWin4“ bezeichnet

für den **Planfeststellungsabschnitt NDS2 „Niedersachsen Mitte“ von der Landkreisgrenze Leer/ Emsland bis zur Gemeindegrenze Wietmarschen/ Nordhorn (Anteilige Länge am Gesamtvorhaben A-Nord ca. 80 km; Anteilige Länge an den Gesamtvorhaben DoIWin4 und BorWin4 im Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste ca. 80 km).**

Das beantragte Vorhaben Nr. 1 „Höchstspannungsleitung Emden Ost - Osterath; Gleichstrom“ gemäß der Anlage zu § 1 Abs. 1 BBPIG umfasst die Errichtung und den Betrieb einer Höchstspannungsgleichstromverbindung als Erdkabel (einschließlich der notwendigen Nebenbauwerke) zwischen den NVP Emden Ost und Osterath:

- Gleichstromübertragungstechnik
- Leistung 2000 MW
- Spannungsebene +/- 380 kV Gleichstrom
- Gleichstromleitung: 2 Gleichstrom-Erdkabelsysteme mit je 3 Kabeln

Für weitere technische Details wird auf die technische Projektbeschreibung verwiesen (siehe Kapitel 2.3, 2.4).

Die beantragten Vorhaben Nr. 78 „Höchstspannungsleitung Grenzkorridor II - Hanekenfähr (DoIWin4); Gleichstrom mit dem Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste“ und Nr. 79 „Höchstspannungsleitung Grenzkorridor II - Hanekenfähr (BorWin4); Gleichstrom mit dem

Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste" umfassen die Errichtung und den Betrieb einer Höchstspannungsgleichstromverbindung als Erdkabel (einschließlich der notwendigen Nebenbauwerke) zwischen dem Grenzkorridor II und dem NVP Hanekenfähr:

- Gleichstromübertragungstechnik
- Leistung 900 MW je Vorhaben
- Spannungsebene +/- 320 kV Gleichstrom
- Gleichstromleitung: 2 x Gleichstrom-Erdkabelsysteme mit je 2 Kabeln

Für weitere technische Details wird auf die technische Projektbeschreibung verwiesen (siehe Kapitel 2.3, 2.4).

Ferner beantragt die Vorhabenträgerin gemäß § 26 S. 2 NABEG eine einheitliche Entscheidung über die Feststellung des Plans nach § 24 NABEG für die Vorhaben A-Nord, DoWin4 und BorWin4 im vorliegenden Planfeststellungsabschnitt.

Der Antrag basiert auf der Entscheidung über die Bundesfachplanung nach § 12 NABEG, in der die BNetzA einen 1 km breiten Trassenkorridor festgelegt hat. Innerhalb dieses Trassenkorridors verlaufen die hier beantragte Vorschlagstrasse sowie die in Frage kommenden Alternativen.

Die Planungen für die Vorschlagstrasse und die in Frage kommenden Alternativen wurden auf Grundlage der Unterlagen nach § 8 NABEG erarbeitet. Darüber hinaus sind in die Planungen Daten eingeflossen, die nach der Einreichung der Unterlagen nach § 8 NABEG erhoben wurden. Hierzu zählen beispielsweise vorläufige Erkenntnisse aus den Baugrunduntersuchungen oder auch Hinweise, die im Rahmen der Behörden- und Öffentlichkeitsbeteiligung nach § 9 NABEG sowie der Erörterungstermine nach § 10 NABEG bei der Vorhabenträgerin eingegangen sind.

Die Gesamtlänge des Vorhabens beträgt ca. 300 km. Für die Ebene der Planfeststellung wird das Vorhaben in sechs Planfeststellungsabschnitte unterteilt. Sowohl in Niedersachsen als auch in Nordrhein-Westfalen sind jeweils drei Planfeststellungsabschnitte mit unterschiedlichen Längen vorhanden (siehe Kapitel 2.1).

Die Vorhaben DoWin4 und BorWin4 haben im Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste eine Gesamtlänge von ca. 102 km, welche durch die Planfeststellungsabschnitte NDS1 und NDS2 vollständig erfasst sind.

1.6 Rechtliche Grundlagen

Die Errichtung und der Betrieb einer im BBPIG als länderübergreifend oder grenzüberschreitend gekennzeichneten Höchstspannungsleitung, wie die gegenständlichen Vorhaben Nr. 1, Nr. 78⁶ und Nr. 79⁷ des BBPIG (§ 2 Abs. 1 S. 1 BBPIG i. V. m. Nr. 1 Anlage zum BBPIG) bedarf der Planfeststellung durch die zuständige Behörde (§ 18 Abs.1 i. V. m. § 2 Abs. 1 NABEG). Die Vorhaben sind zudem nach § 2 Abs. 5 BBPIG i. V. m. Nr. 1, Nr. 78 und Nr. 79 Anlage zum BBPIG als Vorhaben zur Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragung gekennzeichnet und damit nach Maßgabe des § 3 BBPIG als Erdkabel zu errichten und zu betreiben.

Gesetzliche Grundlage für das Planfeststellungsverfahren sind das NABEG (§§ 18 ff. NABEG), das Energiewirtschaftsgesetz (EnWG; §§ 43 ff. EnWG) und das Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG, §§ 72 bis 78 VwVfG).

Zuständig für die Durchführung des Planfeststellungsverfahrens nach dem NABEG ist die BNetzA (vgl. §§ 31 Abs. 1, 2 Abs. 2 NABEG, § 1 Planfeststellungszuweisungsverordnung (PlfZV)). Eine Zuständigkeit der nach Landesrecht zuständigen Behörden für Planfeststellungsverfahren im Anwendungsbereich des NABEG ist nicht begründet. Da die Anhörungs- und Planfeststellungsbehörde bei Planfeststellungen nach dem NABEG identisch ist, werden beide Funktionen von der BNetzA erfüllt.

Die Anforderungen an das Planfeststellungsverfahren sowie die Erstellung der Antragsunterlagen sind in § 15 NABEG sowie den §§ 18 bis 24 NABEG geregelt. Wesentlich für das Planfeststellungsverfahren ist die in § 15 Abs. 1 S. 1 NABEG enthaltene Bindungswirkung der Entscheidung nach § 12 NABEG. Demnach sind die Entscheidung der BNetzA und der hierin festgelegte Trassenkorridor für das Planfeststellungsverfahren verbindlich.

Ferner erleichtert der mit dem Gesetz zur Änderung des Bundesbedarfsplangesetzes und anderer Vorschriften (BGBl. I. 2021, S. 298) neu eingeführte § 18 Abs. 3a NABEG die Bündelung zwischen den Vorhaben A-Nord und Offshore-NAS indem die Prüfung in Frage kommender Alternativen für den beabsichtigten Verlauf der Trasse auf den festgelegten Trassenkorridor beschränkt werden.

„Bei Einbeziehung von Leerrohren nach Absatz 3 und von Erdkabeln nach § 26 S. 2 ist der durch die Bundesfachplanung bestimmte Trassenkorridor des Vorhabens im Sinne von § 2 Absatz 3, 5 und 6 des Bundesbedarfsplangesetzes zu beachten. Insoweit ist eine Prüfung in Frage kommender Alternativen für den beabsichtigten Verlauf der Trasse auf diesen

⁶ Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste (BBPIG)

⁷ Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste (BBPIG)

Trassenkorridor beschränkt. Eine Prüfung außerhalb dieses Trassenkorridors ist nur aus zwingenden Gründen durchzuführen. Sie ist insbesondere dann erforderlich, wenn die Leerrohre oder die Erdkabel einzeln oder im Zusammenwirken mit dem Vorhaben

- 1. nach § 34 Absatz 2 des Bundesnaturschutzgesetzes unzulässig wären oder*
- 2. gegen die Verbote des § 44 Absatz 1 auch in Verbindung mit Absatz 5 des Bundesnaturschutzgesetzes verstoßen würden.“*

Die §§ 18 bis 24 NABEG regeln die Antragstellung durch den Vorhabenträger, die Anforderungen an die Antragsunterlagen und den Ablauf des Planfeststellungsverfahrens bis zum abschließenden Planfeststellungsbeschluss.

Das Planfeststellungsverfahren wird vom Vorhabenträger mit dem Antrag auf Planfeststellungsbeschluss eingeleitet (§ 19 NABEG). Der Antrag enthält Pläne und Beschreibungen des Vorhabens sowie Erläuterungen zu den Umweltauswirkungen. Der Antrag soll auch Angaben enthalten, die die Festlegung des Untersuchungsrahmens nach § 20 NABEG ermöglichen. Die gesetzlichen Vorgaben dazu enthält § 19 NABEG:

„Die Planfeststellung beginnt mit dem Antrag des Vorhabenträgers. Der Antrag kann zunächst auf einzelne angemessene Abschnitte der Trasse beschränkt werden. Der Antrag soll auch Angaben enthalten, die die Festlegung des Untersuchungsrahmens nach § 20 ermöglichen, und hat daher in allgemein verständlicher Form das geplante Vorhaben darzustellen. Der Antrag muss enthalten

- 1. einen Vorschlag für den beabsichtigten Verlauf der Trasse sowie eine Darlegung zu in Frage kommenden Alternativen,*
- 2. Erläuterungen zur Auswahl zwischen den in Frage kommenden Alternativen unter Berücksichtigung der erkennbaren Umweltauswirkungen,*
- 3. soweit es sich bei der gesamten Ausbaumaßnahme oder für einzelne Streckenabschnitte nur um unwesentliche Änderungen nach § 25 handelt, die Darlegung der dafür erforderlichen Voraussetzungen,*
- 4. sofern bei einem Vorhaben nach dem Antrag auf Bundesfachplanung und vor dem Antrag auf Planfeststellung ein Netzentwicklungsplan nach § 12c des Energiewirtschaftsgesetzes von der Bundesnetzagentur bestätigt wird, die Darlegung, ob zusätzliche energiewirtschaftlich notwendige Maßnahmen zumindest auf Teilabschnitten innerhalb des Trassenkorridors des Vorhabens mitrealisiert werden können; wenn dies möglich ist, sind dem Antrag*

auf Planfeststellung die nach § 5a Absatz 3 erforderlichen Unterlagen beizufügen, und

5. soweit Leerrohre beantragt werden, die Darlegung der dafür erforderlichen Voraussetzungen; im Fall des § 18 Absatz 3 Satz 2 müssen die für Leerrohre erforderlichen Voraussetzungen einschließlich der Voraussetzung des § 18 Absatz 3 Satz 3 dargelegt werden."

Nach Einreichung des Antrags führt die BNetzA mit den betroffenen Trägern öffentlicher Belange (TöB) und Vereinigungen eine Antragskonferenz durch (§ 20 NABEG). Die Antragskonferenz ist öffentlich (§ 20 Abs. 2 S. 3 NABEG). Anschließend legt die BNetzA aufgrund der Erkenntnisse der Antragskonferenz einen Untersuchungsrahmen für die Planfeststellung fest und bestimmt den erforderlichen Inhalt der nach § 21 NABEG einzureichenden Unterlagen (§ 20 Abs. 3 NABEG).

Die Anforderungen an die einzureichenden Unterlagen enthält § 21 NABEG:

„(1) Der Vorhabenträger reicht den auf Grundlage der Ergebnisse der Antragskonferenz nach § 20 Absatz 3 bearbeiteten Plan bei der Planfeststellungsbehörde zur Durchführung des Anhörungsverfahrens ein.

(2) Der Plan besteht aus den Zeichnungen und Erläuterungen, die das Vorhaben, seinen Anlass und die von dem Vorhaben betroffenen Grundstücke und Anlagen erkennen lassen.

(3) Die Planfeststellungsbehörde kann vom Vorhabenträger die Vorlage von Gutachten verlangen oder Gutachten einholen. Soweit Unterlagen Betriebs- oder Geschäftsgeheimnisse enthalten, sind sie zu kennzeichnen; die Regelungen des Datenschutzes sind zu beachten.

(4) Für den UVP-Bericht nach § 16 des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung soll nach Maßgabe der §§ 15 und 39 Absatz 3 des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung auf die in der Bundesfachplanung eingereichten Unterlagen Bezug genommen werden.

(5) Die Planfeststellungsbehörde hat die eingereichten Unterlagen innerhalb eines Monats nach Eingang auf ihre Vollständigkeit hin zu überprüfen. Die Vollständigkeitsprüfung beinhaltet die Prüfung der formellen Vollständigkeit sowie eine Plausibilitätskontrolle der Unterlagen. Sind die Unterlagen nicht vollständig, hat die Planfeststellungsbehörde den Vorhabenträger unverzüglich aufzufordern, die Unterlagen innerhalb einer angemessenen Frist zu ergänzen. Nach Abschluss der Vollständigkeitsprüfung hat die Planfeststellungsbehörde dem Vorhabenträger die Vollständigkeit der Unterlagen schriftlich zu bestätigen."

Für die Errichtung und den Betrieb eines Erdkabels nach § 2 Abs. 5 BBPIG ist nach dem Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) eine Umweltverträglichkeitsprüfung durchzuführen (siehe § 6 UVPG i. V. m. Anlage 1 Nr. 19.11 des UVPG). Das Planfeststellungsverfahren ist das Trägerverfahren der Umweltverträglichkeitsprüfung.

Der bearbeitete Plan und die Unterlagen nach § 21 NABEG stellen die Grundlage des Anhörungsverfahrens im nachfolgenden Verfahrensschritt dar. Die Unterlagen werden an die von dem beantragten Vorhaben berührten TöB und an Vereinigungen übermittelt. Die TöB und Verbände werden zur Stellungnahme aufgefordert. Gleichzeitig wird veranlasst, dass die Unterlagen zum Zweck der Öffentlichkeitsbeteiligung ausgelegt und im Internet veröffentlicht werden⁸. Jeder, dessen Belange durch die Maßnahme berührt werden, kann während oder auch noch innerhalb von zwei Wochen nach Ende der Auslegung Einwendungen erheben. Im Anschluss führt die BNetzA i. d. R. einen Erörterungstermin durch.

Wenn die BNetzA nach eingehender Prüfung und Abwägung aller betroffenen Belange der Auffassung ist, dass das geplante Vorhaben alle rechtlichen Voraussetzungen erfüllt, erlässt sie den Planfeststellungsbeschluss gemäß § 24 NABEG.

Bei der Planung des Vorhabens sind neben den bereits genannten Rechtsgrundlagen weitere umweltrechtliche und fachliche Vorschriften zu berücksichtigen. Diesbezüglich sind insbesondere die Folgenden zu nennen:

- BNatSchG, insbesondere §§ 13-15 (Vermeidung, Eingriffe und Kompensation), § 34 (NATURA 2000-Verträglichkeitsprüfung), § 44 und 45 (Besonderer Artenschutz)
- BImSchG und 26. BImSchV, AVV Baulärm sowie technische Normen (DIN-Normen)
- Vorschriften zum Baurecht und der Raumplanung, Wasserrecht, Bodenschutzrecht, Forstrecht sowie Denkmalschutzrecht

Rechtlicher Rahmen für die Parallelführung der Offshore-NAS im Bestandteil Emden - Wietmarschen/ Geeste

Nach Aufnahme der Offshore-NAS in das BBPIG und der erfolgten „G“-Kennzeichnung des Bestandteils Emden - Wietmarschen/ Geeste der Vorhaben Nr. 78 und Nr. 79, ist auf die Durchführung einer erneuten Bundesfachplanung für die Vorhaben DoWin4 und BorWin4 zu verzichten.

⁸ Der Bundestag hat am im Mai 2020 das Gesetz zur Sicherstellung ordnungsgemäßer Planungs- und Genehmigungsverfahren während der COVID-19-Pandemie (Planungssicherstellungsgesetz - PlanSiG) beschlossen. Hiermit kann u. a. die Auslegung von Unterlagen grundsätzlich im Internet erfolgen und verpflichtende Erörterungstermine können als Online-Konsultation, Telefon- oder Videokonferenz durchgeführt werden. Das Gleiche gilt für Antragskonferenzen. Optionale Erörterungstermine können entfallen.

Mit dem Gesetz zur Beschleunigung des Energieleitungsausbaus vom 13.05.2019 (BGBl. I. S. 706) wurde die Möglichkeit eröffnet, Netzausbauvorhaben im Anwendungsbereich des NABEG zu bündeln, die in einem räumlichen und zeitlichen Zusammenhang zueinanderstehen (§ 26 NABEG).

Beim Zusammentreffen mehrerer Vorhaben sieht § 26 NABEG die Möglichkeit einer einheitlichen Entscheidung in Planfeststellungsverfahren vor:

„In Planfeststellungsverfahren kann eine einheitliche Entscheidung für ein Vorhaben nach § 2 Absatz 1 und für die Errichtung, den Betrieb sowie die Änderung von Hochspannungsleitungen mit einer Nennspannung von 110 Kilovolt oder mehr sowie von Bahnstromfernleitungen beantragt werden, sofern diese Leitungen auf einem Mehrfachgestänge geführt werden. Satz 1 ist auf folgende Erdkabel entsprechend anzuwenden, wenn sie im räumlichen und zeitlichen Zusammenhang mit der Baumaßnahme eines Erdkabelvorhabens nach § 2 Absatz 1 mitverlegt werden:

- 1. für Erdkabelvorhaben nach § 2 Absatz 1 oder*
- 2. für sonstige Erdkabel.“*

Sowohl das Vorhaben A-Nord als auch die Offshore-NAS sind Erdkabelvorhaben nach § 2 Abs. 1 NABEG. Die Vorhaben verlaufen ab dem Konverterstandort des Vorhabens A-Nord bei Emden (Aufsprungpunkt Offshore) ca. 102 km in enger Parallelführung und damit im räumlichen Zusammenhang bis zum „Absprungpunkt Offshore“ auf Höhe von Wietmarschen/Geeste im Emsland. Der zeitliche Zusammenhang ergibt sich aufgrund der zeitlich beieinanderliegenden Inbetriebnahmedaten sowie der weitgehend gemeinsamen Ausführungen der Tiefbauarbeiten, sodass die Voraussetzungen für eine verfahrensrechtliche Bündelung der Vorhaben A-Nord sowie der Offshore-NAS vorliegen.

1.7 Ablauf und Ergebnisse der Bundesfachplanung für das Vorhaben A-Nord

Der hier vorliegende Antrag auf Planfeststellungsbeschluss nach § 19 NABEG basiert auf den Planungen der Vorhabenträgerin und den Entscheidungen der BNetzA aus vorangegangenen Phasen des Genehmigungsverfahrens für das Vorhaben A-Nord. Im Folgenden werden die einzelnen Phasen dieses Verfahrens und die entsprechenden Ergebnisse kurz zusammengefasst.

Antrag auf Bundesfachplanung nach § 6 NABEG

Die Anträge auf Bundesfachplanung gemäß § 6 NABEG für die Genehmigungsabschnitte A bis D wurden am 21.03.2018 bei der BNetzA eingereicht. Die Anträge zeigen ein

engmaschiges Netz an 1 km breiten Trassenkorridoren zwischen Emden Ost und Osterath, innerhalb derer das Erdkabelprojekt – auf Grundlage des damaligen Kenntnisstandes – hätte realisiert werden können. Die Trassenkorridore wurden unter Berücksichtigung der auf dieser Planungsebene erkennbaren Umweltauswirkungen, der zu bewältigenden raumordnerischen Konflikte sowie der technischen Realisierbarkeit des Vorhabens entwickelt, analysiert und bewertet. Ergebnis der Bewertung und damit wesentlicher Inhalt der Anträge nach § 6 NABEG war die Definition eines „Vorschlagstrassenkorridors“. Daneben wurden „in Frage kommende Alternativen“ und „nicht weiter zu verfolgende Trassenkorridorsegmente“ (TKS) dargestellt.

Antragskonferenzen und Festlegung des Untersuchungsrahmens nach § 7 NABEG

Nach Eingang der Anträge hat die BNetzA gemäß § 7 Antragskonferenzen durchgeführt am

- 15.05.2018 in Bunde (Abschnitt A),
- 23.05.2018 in Meppen (Abschnitt B),
- 29.05.2019 in Ahaus (Abschnitt C),
- 07.06.2018 in Wesel (Abschnitt D) und am
- 13.06.2018 in Krefeld (Abschnitt D).

Die Erkenntnisse aus diesen Antragskonferenzen, Hinweise aus der Öffentlichkeitsbeteiligung und die in den Anträgen beschriebenen Sachverhalte sind in die Untersuchungsrahmen nach § 7 NABEG eingeflossen. Die Untersuchungsrahmen dienen der Vorhabenträgerin als Grundlage für die Erstellung der Unterlagen nach § 8 NABEG. Sie wurden von der BNetzA festgelegt am

- 27.08.2018 für Abschnitt A und am
- 25.09.2018 für die Abschnitte B, C und D.

Unterlagen nach § 8 NABEG

Auf Basis der Untersuchungsrahmen nach § 7 NABEG hat die Vorhabenträgerin am 30.04.2020 bei der BNetzA ihre Unterlagen nach § 8 NABEG für die Abschnitte A bis D eingereicht.

Die seit der Einreichung der Anträge nach § 6 NABEG untersuchten TKS wurden größtenteils von der BNetzA in den Untersuchungsrahmen nach § 7 NABEG für die Abschnitte A bis D aufgenommen. Einige Segmente sind nach der Veröffentlichung der Untersuchungsrahmen auf Initiative der Vorhabenträgerin zusätzlich in das Trassenkorridornetz mit aufgenommen worden. Alle auf Basis der Untersuchungsrahmen oder auf Initiative der Vorhabenträgerin neu entwickelten oder angepassten TKS wurden der BNetzA angezeigt und die BNetzA hat diese bestätigt.

In den Unterlagen nach § 8 NABEG wurde das in den Untersuchungsrahmen bestimmte Trassenkorridornetz zunächst in einem vorgezogenen Alternativenvergleich reduziert. Anschließend wurde mit den verbliebenen TKS in einem Gesamialternativenvergleich ein

vergleichsweise konfliktärmer und möglichst technisch und wirtschaftlich effizienter Trassenkorridorstrang ermittelt, innerhalb dessen eine Verbindung der Start- und Zielpunkte in Emden und Osterath realisiert werden kann. Ergebnis der Unterlagen nach § 8 NABEG war ein „Vorschlagstrassenkorridor“, der zwar im Vergleich zu dem Vorschlagstrassenkorridor in den Anträgen nach § 6 NABEG auf Basis einer weitaus detaillierteren Datengrundlage ermittelt wurde, aber dennoch auf weiten Strecken dem Vorschlag aus den Anträgen nach § 6 NABEG gleicht.

Behörden- und Öffentlichkeitsbeteiligung nach § 9 NABEG sowie Erörterungstermine nach § 10 NABEG

Die Unterlagen nach § 8 NABEG wurden aufgrund der Corona-Pandemie gemäß Planungssicherstellungsgesetz (PlanSiG) ausschließlich in elektronischer Form durch eine Veröffentlichung im Internet ausgelegt.

Nach § 10 NABEG hat die BNetzA mündlich die rechtzeitig erhobenen Einwendungen und Stellungnahmen mit der Vorhabenträgerin, den TÖB und denjenigen, die Einwendungen erhoben oder Stellungnahmen abgegeben haben, erörtert. Die nicht-öffentlichen Erörterungstermine haben stattgefunden am

- 29. und 30.09.2020 in Bunde (Abschnitt A),
- 06. und 07.10.2020 in Lingen (Abschnitt B),
- 30.11. bis 03.12.2020 in Ahaus (Abschnitt C) und am
- 08. und 09.12. sowie 15. bis 17.12.2020 in Moers (Abschnitt D).

Prüfung der vorgeschlagenen Alternativen – Stadt Haren (Ems)

Im Rahmen der Behörden- und Öffentlichkeitsbeteiligung gemäß § 9 NABEG durch eine Stellungnahme vom 23.07.2020 sowie im Erörterungstermin nach § 10 NABEG in Lingen (Ems) am 06.10.2020 wurden von der Stadt Haren (Ems) zwei Alternativen zum Trassenkorridorverlauf der Unterlagen nach § 8 NABEG auf dem Stadtgebiet der Stadt Haren (Ems) vorgeschlagen. Durch die eingereichten Alternativen werden jeweils die beiden Trassenkorridorsegmente B059 und B058 miteinander verbunden. Die BNetzA hat die Vorhabenträgerin im Nachgang zu den Erörterungsterminen im Abschnitt B mit Schreiben vom 13.11.2020 offiziell zur Prüfung der vorgeschlagenen Alternativen aufgefordert. Die dazu erstellten Unterlagen wurden der BNetzA am 27.01.2021 übergeben.

Zu diesen Unterlagen fand eine nachträgliche Öffentlichkeitsbeteiligung im Zeitraum vom 22.02.2021 (Auslage) bis zum 22.04.2021 (Einwendungsfrist) statt. Aufgrund der Corona-Pandemie wurde seitens der BNetzA auf die Durchführung eines erneuten Erörterungstermins verzichtet. Die eingegangenen Stellungnahmen wurden seitens der Amprion GmbH erwidert. Die Stellungnahmen und Erwidern der erneuten Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung zu den untersuchten Alternativen der Stadt Haren (Ems) fanden dementsprechend Eingang in die Entscheidung zum Trassenkorridorverlauf gemäß § 12 NABEG für den Abschnitt B.

Entscheidung über die Bundesfachplanung nach § 12 NABEG

Nach Prüfung der Ergebnisse der Unterlagen nach § 8 NABEG, der während der Behörden- und Öffentlichkeitsbeteiligung eingebrachten Stellungnahmen und Einwendungen, der dazu von der Vorhabenträgerin verfassten Erwidern sowie der Erkenntnisse aus den Erörterungsterminen hat die BNetzA ihre Entscheidung über die Bundesfachplanung gemäß § 12 NABEG vorgelegt. Diese Entscheidung betrifft insbesondere die Festlegung des Trassenkorridors, innerhalb dessen das Erdkabelvorhaben realisiert werden muss. Entsprechend bildet dieser Trassenkorridor die planerische Grundlage für die Entwicklung der Vorschlagstrasse, die wiederum Gegenstand der Anträge auf Planfeststellungsbeschluss nach § 19 NABEG ist.

Der gemäß § 12 NABEG festgelegte Trassenkorridor betreffend Planfeststellungsabschnitt NDS2 ist ca. 80 km lang und entspricht im Wesentlichen dem Vorschlagstrassenkorridor aus den Unterlagen nach § 8 NABEG. In der Entscheidung gemäß § 12 NABEG wurde im Abschnitt B der Bundesfachplanung A-Nord das TKS B056 gegenüber dem vorgeschlagenen TKS B057 auf Gebiet der Stadt Haren (Ems) festgelegt. Der Verlauf des festgelegten Trassenkorridors wird in Kapitel 2.2 beschrieben und in den Plananlagen kartografisch dargestellt.

Neben der Festlegung des Trassenkorridors enthält die Entscheidung der BNetzA auch Maßgaben und Hinweise. Für den hier relevanten Planfeststellungsabschnitt sind folgende Maßgaben und Hinweise aus den Entscheidungen über die Bundesfachplanung für die Abschnitte B und C ergangen:

Tab. 1-2: Maßgaben

Maßgaben	Umgang mit der Maßgabe in den Anträgen nach § 19 NABEG/ in den Planfeststellungsunterlagen
<p>Maßgabe 01 (vgl. BNetzA 2021b: 3), Maßgabe 01 (vgl. BNetzA 2021c: 3) Im festgelegten Trassenkorridor gelegene Gebiete, die mit für die Bundesfachplanung verbindlichen Zielen der Raumordnung belegt sind und für die keine Konformität festgestellt werden kann, sind in der Planfeststellung von einer Trassierung auszunehmen.</p>	<p>Gebiete, die mit für die Bundesfachplanung verbindlichen Zielen der Raumordnung belegt sind und für die keine Konformität festgestellt werden kann, werden von der Vorschlagstrasse ausgespart.</p>
<p>Maßgabe 02 (vgl. BNetzA 2021b: 3) Raumordnungsgebiete, die mit für die Bundesfachplanung verbindlichen Zielen der Raumordnung belegt sind, bei denen die Vereinbarkeit mit der Höchstspannungsleitung nur unter der Anwendung von Maßnahmen erreichbar ist, sind nur dann mit einer Trasse zu queren, wenn zur Erreichung der Raumverträglichkeit geeignete Maßnahmen angewendet werden (vgl. u. a. Ziff. C.5.5.1.1.4.2).</p>	<p>Sofern die Trasse Raumordnungsgebiete quert, die mit verbindlichen Zielen der Raumordnung belegt sind und bei denen die Vereinbarkeit mit der Höchstspannungsleitung nur unter der Anwendung von technischen und umweltfachlichen Maßnahmen erreichbar ist, werden entsprechende Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen festgelegt, durch die die Konformität erreicht wird. Die Umsetzung der Maßnahmen wird im Zuge der Trassierung der Vorschlagstrasse berücksichtigt (siehe Trassenbeschrieb in Kapitel 2.5.4 und Plananlagen) sowie im Rahmen der Detailplanung (z. B. Festlegung von Maßnahmen im Landschaftspflegerischen Begleitplan) und während der Bauausführung gewährleistet. Sofern die Konformität unter der Anwendung von Maßnahmen nicht erreicht werden kann, erfolgt die Trassierung außerhalb des Gebietes.</p>

Tab. 1-3: Hinweise

Hinweise	Umgang mit dem Hinweis in den Anträgen nach § 19 NABEG/ in den Planfeststellungsunterlagen
<p>Hinweis 01 (vgl. BNetzA 2021b: 3) Hinweis 01 (vgl. BNetzA 2021c: 3) Bei Unterschreitung der in der Tabelle (s. Ziff. C.5.5.1.5.2) genannten Entfernungen ist in der Planfeststellung die voraussichtliche Einhaltung der Immissionsrichtwerte unter Einbeziehung von konkretisierten Erkenntnissen zu den Emissionspegeln der Baustelle und ggf. von Maßnahmen darzulegen. Die Entfernungen sind bei der Feintrassierung zu berücksichtigen.</p>	<p>Lärminderungsmaßnahmen werden in den Planfeststellungsunterlagen nach § 21 NABEG im Gutachten zur AVV Baulärm aufgezeigt und in der umweltfachlichen Bewertung im Rahmen des UVP-Berichts bewertet (Schutzgut Menschen). Die Vorgehensweise wird im Antrag nach § 19 NABEG beschrieben (siehe Kapitel 5).</p>
<p>Hinweis 02 (vgl. BNetzA 2021b: 3) Hinweis 02 (vgl. BNetzA 2021c: 3) Sollte i. R. d. Planfeststellung eine Trasse ein bestehendes oder geplantes Wasserschutzgebiet oder dessen Einzugsgebiet oder ein Trinkwassergewinnungsgebiet in Anspruch nehmen, ist die fehlende Schutzzweckgefährdung dort nachzuweisen oder eine Trassenalternative ohne Inanspruchnahme des Gebietes zu entwickeln (Ziff. C.5.5.1.7).</p>	<p>Der Hinweis wird in den Planungsgrundsätzen berücksichtigt. Sofern ein bestehendes oder geplantes Wasserschutzgebiet oder dessen Einzugsgebiet oder ein Trinkwassergewinnungsgebiet in Anspruch genommen wird, werden Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen definiert, um eine Vereinbarkeit mit der jeweiligen Schutzgebietsverordnung sicherzustellen. In den Unterlagen nach § 21 NABEG wird je betroffenem Gebiet ein hydrogeologisches Fachgutachten erstellt. Die Inhalte und die anzuwendenden Methoden hierzu werden im Antrag nach § 19 NABEG beschrieben (siehe Kapitel 5). Darüber hinaus wird in den Unterlagen nach § 21 NABEG im wasserrechtlichen Antrag die Befreiung von den Verboten, Beschränkungen, Duldungs- und Handlungspflichten der jeweiligen Verordnung beantragt. Sollte unter Berücksichtigung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen eine Schutzzweckgefährdung nicht ausgeschlossen werden können, erfolgt die Trassierung außerhalb des Gebietes.</p>
<p>Hinweis 03 (vgl. BNetzA 2021b: 3) Hinweis 03 (vgl. BNetzA 2021c: 3) Im festgelegten Trassenkorridor gelegene Gebiete, die mit Zielen ohne Bindungswirkung für die Bundesfachplanung belegt sind und für die keine Konformität festgestellt werden konnte, sind in der Planfeststellung möglichst von einer Trassierung auszunehmen.</p>	<p>Gebiete, die mit Zielen ohne Bindungswirkung für die Bundesfachplanung belegt sind und für die keine Konformität festgestellt werden konnte, werden von der Vorschlagstrasse umgangen.</p>
<p>Hinweis 04 (vgl. BNetzA 2021b: 3) Raumordnungsgebiete, die mit Zielen ohne Bindungswirkung für die Bundesfachplanung oder Grundsätzen der Raumordnung belegt sind, bei denen die Vereinbarkeit mit der Höchstspannungsleitung nur unter der Anwendung von Maßnahmen erreichbar ist, sollten nur dann für eine Trassierung in Betracht gezogen werden, wenn die zur Erreichung der Raumverträglichkeit geeigneten Maßnahmen angewendet werden.</p>	<p>Sofern die Trasse Raumordnungsgebiete in Anspruch nimmt, die mit Zielen ohne Bindungswirkung für die Bundesfachplanung oder Grundsätzen der Raumordnung belegt sind und bei denen die Vereinbarkeit mit der Höchstspannungsleitung nur unter der Anwendung von technischen und umweltfachlichen Maßnahmen erreichbar ist, werden entsprechende Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen festgelegt, durch die die Konformität erreicht wird. In den Unterlagen nach § 21 NABEG werden diese Maßnahmen je nach örtlicher Gegebenheit konkret festgelegt.</p>
<p>Hinweis 04 (vgl. BNetzA 2021c: 3) Zeichnerisch ausgewiesene Festlegungen der Raumordnung, die den Charakter von Zielen ohne Bindungswirkung haben, für die ein hohes oder sehr hohes Konfliktpotenzial ermittelt wurde und bei denen die Vereinbarkeit mit der Höchstspannungsleitung nur unter der Anwendung von Maßnahmen erreichbar ist,</p>	<p>Es werden in den Unterlagen nach § 21 NABEG Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen festgelegt, die gewährleisten, dass eine Konformität mit den Zielen der Raumordnung hergestellt wird.</p>

Hinweise	Umgang mit dem Hinweis in den Anträgen nach § 19 NABEG/ in den Planfeststellungsunterlagen
sollten nur dann für eine Trassierung in Betracht gezogen werden, wenn die zur Erreichung der Raumverträglichkeit geeigneten Maßnahmen angewendet werden.	
<p>Hinweis 05 (vgl. BNetzA 2021b: 3) Hinweis 05 (vgl. BNetzA 2021c: 3) Bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen, die mit der späteren Trasse gequert werden, ist die Querung mit dem Planungsträger abzustimmen. Sie sollten nur dann für eine Trassierung in Betracht gezogen werden, wenn die zur Erreichung der Raumverträglichkeit geeigneten Maßnahmen angewendet werden.</p>	Sofern die Trasse raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen quert, wird die Querung mit dem jeweiligen Planungsträger abgestimmt. Die Erdkabelanlage wird so verlegt, dass sie der Realisierung der raumbedeutsamen Planungen nicht entgegensteht. Dadurch wird die Konformität mit den Erfordernissen der Raumordnung sichergestellt.
<p>Hinweis 06 (vgl. BNetzA 2021b: 4) Hinweis 06 (vgl. BNetzA 2021c: 4) Die Bundesnetzagentur geht bei ihrer Entscheidung davon aus, dass unterlagenunabhängig die allgemeinen und technischen sowie schutzgutbezogenen Maßnahmen, die der Vermeidung und Minderung sowie ggf. dem Ausgleich bzw. der Kompensation von erheblichen Beeinträchtigungen der Schutzgüter, der erheblichen Beeinträchtigungen von Natura 2000-Gebieten oder von Verbotstatbeständen i. S. d. § 44 BNatSchG dienen, im weiteren Verfahren umgesetzt werden, wenn diese nach dem Ergebnis der Prüfungen auf Planfeststellungsebene weiterhin erforderlich sind. Dies gilt insbesondere auch, soweit es sich hierbei um sog. „projektimmanente“ Maßnahmen handelt. Dies umfasst insbesondere auch die Umsetzung von Unterbohrungen zur Vermeidung von erheblichen Beeinträchtigungen. Insbesondere ist die Möglichkeit der Unterbohrungen auch in solchen Fällen zu berücksichtigen, in denen sich die Umsetzung von Bauzeitenregelungen mit Blick auf enge verbleibende Bauzeitenfenster als kritisch erweist.</p>	In den Unterlagen nach § 21 NABEG werden die erforderlichen allgemeinen, technischen und umweltfachlichen Maßnahmen je nach örtlicher Gegebenheit konkret festgelegt. Eine geschlossene Querung von Flächen stellt dabei eine von zahlreichen möglichen Maßnahmen zur Vermeidung oder Minderung von erheblichen Beeinträchtigungen dar.
<p>Hinweis 07 (vgl. BNetzA 2021b: 4) Die in der Bundesfachplanung vermuteten erheblichen Gefahren durch die Lage der Trasse in den Beeinflussungsbereichen der Erdgaslagerstätten und Betrieben zur Erdgasgewinnung „Rütenbrock (Zechstein)“, „Rütenbrock (Rotliegend)“ und „Fehndorf (Buntsandstein)“ sowie ggf. in weiteren Beeinflussungsbereichen sind im nachfolgenden Planfeststellungsverfahren zu beschreiben und darzulegen. Erforderliche Maßnahmen zur Reduzierung dieser Gefahren sind aufzuzeigen (vgl. Ziff. C.5.5.2.3.4.)</p>	Mögliche Gefahren in den Beeinflussungsbereichen der im Hinweis genannten Erdgaslagerstätten und Betrieben zur Erdgasgewinnung werden im Rahmen der Erstellung der Unterlagen nach § 21 NABEG ermittelt sowie beschrieben und, es werden - sofern erforderlich - technische Maßnahmen zur Reduzierung der Gefahren festgelegt.
<p>Hinweis 08 (vgl. BNetzA 2021b: 4) Hinsichtlich der in der Bundesfachplanung nicht genau verorteten Schlammgrubenverdachtsfläche im Koppelpunkt der TKS B058/3 und B061 ist im nachfolgenden Planfeststellungsverfahren eine Verortung vorzunehmen. Es ist zu prüfen und darzulegen, ob der betreffende Bereich umgangen werden kann oder Beeinträchtigungen durch geeignete Maßnahmen verringert werden können (vgl. Ziff. C.5.5.2.3.9).</p>	Die Verortung der Schlammgrubenverdachtsfläche erfolgt im Zuge der Erstellung der Unterlagen nach § 21 NABEG. Bei einem entsprechenden Nachweis werden geeignete Maßnahmen (einschließlich einer möglichen Umgehung) festgelegt.

1.8 Angaben zur frühen Öffentlichkeitsbeteiligung

Gemäß § 25 Abs. 3 des Verwaltungsverfahrensgesetzes (VwVfG) soll die zuständige Behörde auf eine frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit durch den Vorhabenträger hinwirken. Hierbei ist die Öffentlichkeit über die Ziele des Vorhabens, die Mittel zur Verwirklichung, den zeitlichen Rahmen und die voraussichtlichen Auswirkungen des Vorhabens zu unterrichten. Die frühe Öffentlichkeitsbeteiligung soll möglichst bereits vor Stellung eines Antrags stattfinden.

Der in Kapitel 1.7 beschriebene Prozess des Genehmigungsverfahrens wurde seitens der Vorhabenträgerin mithilfe verschiedener Informations- und Dialogformate begleitet. Information und Beteiligung sind von Beginn an ein zentrales Element beim Vorhaben A-Nord. Die Vorhabenträgerin hat stets einen offenen Austausch mit den TöB und den potenziell betroffenen Bürgerinnen und Bürgern gepflegt, um frühzeitig wertvolle Hinweise zum Vorhaben zu erhalten. Damit hat die Vorhabenträgerin der Öffentlichkeit die Möglichkeit gegeben Bedenken, Bedürfnisse und Anregungen zu äußern und so Vertrauen in die Planung aufzubauen.

Der transparente Planungsprozess, die Kommunikation und verschiedene Beteiligungsmöglichkeiten sollen dazu beitragen, eine rechtssichere Genehmigung zu erhalten und das Vorhaben erfolgreich umzusetzen. Daran wird die Vorhabenträgerin auch während des Planfeststellungsverfahrens festhalten. So wird es über die formell vorgeschriebenen Beteiligungsmöglichkeiten hinaus weiterhin das Angebot geben, drängende Fragen jederzeit zu klären und sich über aktuelle Planungen auf kurzem Wege auszutauschen.

Zielgruppenorientierte Beteiligung

Die Vorhabenträgerin bezieht in erster Linie die nachstehenden Stakeholdergruppen in ihre Öffentlichkeitsbeteiligung ein:

- Bürgerinnen und Bürger (in der Mehrheit aus landwirtschaftlichen Betrieben)
- Interessierte Öffentlichkeit
- Politik
 - Mitglieder des Deutschen Bundestags
 - Mitglieder der Landtage in NRW und Niedersachsen
 - Landräte und Landrätinnen
 - Oberbürgermeister/ -innen und Bürgermeister/ -innen
- Verwaltung
 - die planungsrelevanten Ministerien in NRW und Niedersachsen
 - Regionale Planungsbehörden (z. B. Bezirksregierungen)
 - Verwaltungen der Landkreise
 - Verwaltungen der Städte und Gemeinden bzw. Verwaltungsgemeinschaften

- Verbände und Vereine
 - Landwirtschafts- und Waldbesitzerverbände
 - Umweltverbände
 - Wirtschaftsverbände
- Medien
 - Lokale und überregionale Tageszeitungen
 - Fachmagazine
 - Öffentlicher Rundfunk (Fernsehen und Hörfunk)

Kommunikationsinstrumente

Zur Gestaltung ihrer Dialogphasen und um das Vorhaben transparent zu erläutern, nutzt die Vorhabenträgerin verschiedene Kommunikationsinstrumente. Diese werden hier im Folgenden aufgezählt. Eine umfangreiche Beschreibung der Instrumente befindet sich im Anhang 1.

- Broschüre
- Fact Sheet
- FAQs
- Newsletter
- Pressemitteilung
- Projektwebseite

Dialogformate

Um den jeweiligen Planungsstand persönlich und mit der notwendigen Detailtiefe vermitteln zu können, entwickelte die Vorhabenträgerin verschiedene Dialogformate. Die Dialogformate orientierten sie sich vor allem an den Bedürfnissen der oben aufgeführten Zielgruppen und sind dementsprechend auch inhaltlich danach ausgerichtet. Die folgenden Dialogformate werden von der Vorhabenträgerin genutzt. Eine ausführliche Beschreibung der Formate ist im Anhang 1 zu finden.

- TöB-Dialogveranstaltung
- Bürgerinfomarkt
- Infomobil
- Rathausinfo
- Bürgertelefonsprechstunden
- Digitale Bürgerdialogveranstaltungen
- Länderinformationskreis
- Pressekonferenz/ Pressegespräch
- Woche der Landwirtschaft
- Sonderformate

1.8.1 (Frühe) Öffentlichkeitsbeteiligung zur Bundesfachplanung

Im Rahmen der Bundesfachplanung hat die Vorhabenträgerin ihre verschiedenen Dialogangebote in mehrere Dialogphasen unterteilt. Diese Dialogphasen haben wiederum die wichtigen Meilensteine im Vorhaben umschlossen.

Frühe Öffentlichkeitsbeteiligung vor dem Start der Bundesfachplanung nach 6 NABEG

Bereits im Vorfeld des Bundesfachplanungsverfahrens hat die Vorhabenträgerin die Öffentlichkeit umfassend beteiligt. Auf mehr als 50 Veranstaltungen für Bürgerinnen und Bürger sowie TöB stand die Vorhabenträgerin knapp 1.500 Teilnehmenden Rede und Antwort. Dabei nahm die Vorhabenträgerin zahlreiche Hinweise zur Planung auf und prüfte diese auf Relevanz für das weitere Genehmigungsverfahren. Dadurch konnte die Nachvollziehbarkeit der Planungen und gleichzeitig die Akzeptanz für das Vorhaben merklich gesteigert werden.

Öffentlichkeitsbeteiligung zum Start der Bundesfachplanung nach § 6 NABEG

Kurz vor der Einreichung der Anträge auf Bundesfachplanung hat die Vorhabenträgerin Anfang 2018 erneut über den aktuellen Planungsstand berichtet. Im Fokus stand dabei das Trassenkorridornetz samt Vorschlagstrassenkorridor, für das die Vorhabenträgerin kurze Zeit später im März 2018 in Bonn die Anträge eingereicht hatte. Diese Dialogphase richtete sich sowohl an TöB als auch an die breite Öffentlichkeit. Auf 35 Veranstaltungen erreichte die Vorhabenträgerin mehr als 2.000 Teilnehmende.

Öffentlichkeitsbeteiligung nach Veröffentlichung der Untersuchungsrahmen nach § 7 NABEG

Für die Ermittlung des raum- und umweltverträglichsten Trassenkorridors für die Gleichstromverbindung A-Nord hatte die BNetzA bis Ende September 2018 alle vier Untersuchungsrahmen für die Planungsabschnitte A bis D festgelegt. Das Ergebnis: In allen vier Abschnitten sollten von der Vorhabenträgerin alle bisher betrachteten Trassenkorridor-Varianten tiefer untersucht werden, nur das TKS 179 war entfallen. Zusätzlich dazu wurden von der BNetzA einige weitere Segmente in das Verfahren aufgenommen, darunter Querspangen, die östliche und westliche Trassenkorridor-Varianten miteinander verbinden. Diese Neuerungen und Änderungen im Trassenkorridornetz stellte die Vorhabenträgerin Ende März/ Anfang April 2019 mehr als 1.000 interessierten Bürgerinnen und Bürgern auf 27 Veranstaltungen in einer dreiwöchigen Dialogtour vor.

Öffentlichkeitsbeteiligung nach Einreichung der Unterlagen nach § 8 NABEG

Von Mitte Juni bis Mitte Juli 2020 hat die Vorhabenträgerin die Bürgerinnen und Bürger sowie die TöB in der A-Nord-Projektregion abermals über den aktuellen Planungsstand informiert. Wegen der Corona-Pandemie konnten die 37 Bürgerdialogveranstaltungen nur unter Einhaltung umfassender Hygienemaßnahmen stattfinden. Während der neun TöB-Veranstaltungen konnten sich die TöB zusätzlich per Livestream aus dem Büro oder von Zuhause hinzuschalten.

Hintergrund für die Dialogangebote waren die am 30.04.2020 eingereichten Unterlagen zur Bundesfachplanung nach § 8 NABEG. Gleichzeitig stand auch der Ausblick auf die Erörterungstermine in der zweiten Jahreshälfte 2020 im Fokus. Den Inhalt der Unterlagen erläuterten die Projektmitarbeiterinnen und -mitarbeiter mehr als 500 Bürgerinnen und Bürgern innerhalb von vier Wochen. An den neuen TöB-Dialogveranstaltungen nahmen zusätzlich mehr als 260 Personen teil.

Information über die Entscheidungen nach § 12 NABEG

Auch nach Abschluss der Bundesfachplanung und vor der Einreichung der Anträge auf Planfeststellung nach § 19 NABEG hat die Vorhabenträgerin noch einmal den Dialog mit den TöB und der Öffentlichkeit gesucht - aufgrund der Corona-Pandemie weitestgehend in Form von digitalen Informationsveranstaltungen. Planungsrelevante Hinweise wurden dabei aufgenommen und Fragen frühzeitig geklärt.

Vor den Dialogveranstaltungen informierte die Vorhabenträgerin die wichtigsten Stakeholder per E-Mail über die von der BNetzA getroffenen Entscheidungen nach § 12 NABEG, mit Verweis auf die entsprechenden Unterlagen, die online einzusehen sind. Anschließend folgte pro Planungsabschnitt noch ein Pressegespräch, um die Entscheidung an die breite Öffentlichkeit zu kommunizieren. Nachdem die Vorhabenträgerin die Öffentlichkeit informiert hatte, bot sie in jedem Abschnitt eine TöB-Dialogveranstaltung sowie mehrere Dialogveranstaltungen für Bürgerinnen und Bürger an. Die Anzahl der Termine zum Bürgerdialog richtete sich nach der Länge des jeweiligen Planungsabschnittes.

Formelle und informelle Beteiligung sowie Information zur Bündelung mit den Offshore-NAS DoIWin4 und BorWin4

Im Rahmen einer Informationstour in den von den Offshore-NAS voraussichtlich betroffenen Gebietskörperschaften wurden die Kommunen und Landkreise frühzeitig darüber informiert, dass die Amprion GmbH zur Realisierung der Vorhaben DoIWin4 und BorWin4 verpflichtet ist und deshalb eine Parallelführung der Vorhaben A-Nord, DoIWin4 und BorWin4 von Emden bis Wietmarschen prüft. Dazu wurden mit den entsprechenden Gebietskörperschaften Ende 2019 und Anfang 2020 14 Gespräche geführt. Erstmals in die Öffentlichkeit getragen wurde die angestrebte Bündelung der Vorhaben im November 2019 über eine Pressemitteilung. Auch im Rahmen der TöB- und Bürgerdialogveranstaltungen für das Vorhaben A-Nord im Sommer 2020 wurde die geplante Bündelung thematisiert und aktiv gegenüber den TöB und den Bürgerinnen und Bürgern vorgestellt. Darüber hinaus wurden in diesem Zeitraum Informationen über die angestrebte Bündelung der Offshore-NAS DoIWin4 und BorWin4 über verschiedene Kommunikationsinstrumente (z. B. Broschüre und Internetseite) verteilt.

Seit der Aufnahme der Offshore-NAS in das BBPlG im Frühjahr 2021 ist die gemeinsame Planfeststellung der drei Vorhaben möglich. Für die Vorhaben A-Nord, DoIWin4 und BorWin4 werden entsprechend in den beiden Planfeststellungsabschnitten NDS1 und NDS2 je ein

gemeinsamer Antrag auf Planfeststellung eingereicht. Vor diesem Hintergrund umfasst auch die formelle und informelle Beteiligung von TöB und der Öffentlichkeit fortan in diesen Planfeststellungsabschnitten die drei Vorhaben gleichermaßen. Das heißt, die oben beschriebene zielgruppenorientierte Beteiligung, die zum Einsatz kommenden Kommunikationsinstrumente sowie die Dialogformate finden zeitgleich und im gleichen Umfang für die Vorhaben A-Nord, DolWin4 und BorWin4 statt.

1.8.2 Frühe Öffentlichkeitsbeteiligung zum Start des Planfeststellungsverfahrens nach § 19 NABEG

In den vom festgelegten Trassenkorridor betroffenen Orten wird die Vorhabenträgerin nach Abgabe der Anträge auf Planfeststellungsbeschluss nach § 19 NABEG ebenfalls zu Dialogveranstaltungen einladen. Das Ziel dieser Veranstaltungen ist es, TöB sowie Bürgerinnen und Bürger die beantragte Trasse näher zu erläutern und sie auf die anstehenden Antragskonferenzen vorzubereiten. Die Anzahl und das Format der Dialogveranstaltungen hängen von den Rahmenbedingungen ab, die in diesem Zeitraum zu berücksichtigen sind (u. a. die Einschränkungen durch die Corona-Pandemie). Diese frühe Öffentlichkeitsbeteiligung ist nicht Teil des formellen Verfahrens und liegt allein in der Zuständigkeit der Vorhabenträgerin.

1.8.3 Kommunikation nach den Antragskonferenzen und der Festlegung der Untersuchungsrahmen nach § 20 NABEG

Wenn die BNetzA die Untersuchungsrahmen nach § 20 NABEG festgelegt hat, wird die Vorhabenträgerin, analog zur Bundesfachplanung, erneut ein zielgruppenorientiertes Dialogangebot schaffen. Der Umfang des Dialogangebots und damit die Anzahl der Dialogveranstaltungen wird sich am Verlauf und der Anzahl der Trassenalternativen orientieren.

Ausblick auf die Öffentlichkeitsbeteiligung im weiteren Verfahren

Auch im weiteren Verfahren wird die Vorhabenträgerin das Vorhaben mit einer intensiven Projektkommunikation begleiten. Die Wahl der Instrumente sowie Art und Umfang der Dialogformate richtet sich dabei immer nach den Ansprüchen der Zielgruppen.

1.9 Zeitplan

Für die Vorhaben plant die Vorhabenträgerin die folgenden Meilensteine:

Tab. 1-4: Meilensteine für die Vorhaben

Meilenstein	Geplanter Zeitraum
Einreichung des Antrags auf Planfeststellung gemäß § 19 NABEG	10/2021
Antragskonferenz gemäß § 20 NABEG	11/2021
Festlegung des Untersuchungsrahmens gemäß § 20 NABEG	01/2022
Einreichung der Unterlagen zur Planfeststellung gemäß § 21 NABEG*	12/2022
Anhörungsverfahren gemäß § 22 NABEG*	ab 02/2023
Erhalt des Planfeststellungsbeschlusses gemäß § 24 NABEG*	01/2024
Baustart*	2024

* Dieser Meilenstein ist im Wesentlichen abhängig von dem Inhalt des Untersuchungsrahmens gemäß § 20 NABEG. Die genannten Meilensteintermine basieren auf dem Vorschlag für den Untersuchungsrahmen der Vorhabenträgerin (siehe Kapitel 5).

2 Beschreibung des Vorhabens

Die Beschreibung des Vorhabens umfasst in den ersten Kapiteln die Grundlagen für die Ermittlung der Vorschlagstrasse. Die Vorschlagstrasse sowie die in Frage kommenden Alternativen werden im Anschluss daran beschrieben.

Nach den Erläuterungen zur Abschnittsbildung und der Vorstellung der für das Vorhaben definierten sechs Planfeststellungsabschnitte (Kapitel 2.1) wird der nach § 12 NABEG festgelegte Trassenkorridorverlauf beschrieben (Kapitel 2.2). Die vorhabenkonkreten technischen Angaben (Kapitel 2.3) und die Angaben zum Bau und Betrieb der Leitung (Kapitel 2.4) dienen dem Verständnis der bau- und betriebstechnischen Komponenten der Planungen und stellen damit eine Grundlage für die Ableitung der Wirkfaktoren in Kapitel 3 dar. In Kapitel 2.5.1, 2.5.2 und 2.5.3 werden die Planungsleitsätze und Planungsgrundsätze, die Ermittlung von Alternativen sowie weitere Grundlagen für die Beschreibung des Trassenverlaufs erläutert. Kapitel 2.5.4 enthält die Beschreibung und Begründung des Verlaufs der Vorschlagstrasse und der Alternativen.

2.1 Abschnittsbildung und Planfeststellungsabschnitte

Die Zulässigkeit des Unterteilens liniengebundener Vorhaben in Planungs- und somit auch Genehmigungsabschnitte ist grundsätzlich anerkannt. Ihr liegt die Erwägung zugrunde, dass angesichts vielfältiger Schwierigkeiten, die mit einer detaillierten Planung verbunden sind, die Planfeststellungsbehörde ein planerisches Gesamtkonzept im Sinne der Handhabbarkeit häufig nur in Teilabschnitten verwirklichen kann. Grundsätzlich besteht daher keine Verpflichtung, über die Zulassung eines Vorhabens insgesamt, vollständig und abschließend in einem einzigen Bescheid zu entscheiden (vgl. BVerwG, Urt. v. 15.12.2016 – 4 A 4.15, Rn. 26). Auch ein durch Verwaltungsgrenzen oder verfahrensrechtlich bedingter Wechsel der behördlichen Zuständigkeit für die Planfeststellung legt die Abschnittsbildung nahe (vgl. BVerwG, Urt. v. 15.12.2016, a. a. O., Rn. 28).

Allerdings unterliegt auch die Zulässigkeit der Abschnittsbildung bestimmten Grenzen (z. B. Art. 19 Abs. 4 S. 1 GG; Erfordernis einer eigenen sachlichen Rechtfertigung). Insbesondere ist es erforderlich, dass der Verwirklichung des Gesamtvorhabens auch im weiteren Verlauf zumindest bei einer summarischen Bewertung keine unüberwindlichen Hindernisse entgegenstehen. Sicherzustellen ist, dass Dritte durch die Abschnittsbildung nicht in ihren Rechten verletzt werden. Eine solche Verletzung wäre beispielsweise dann zu befürchten, wenn die Abschnittsbildung Dritten den durch Art. 19 Abs. 4 S. 1 GG gewährleisteten Rechtsschutz faktisch unmöglich macht oder dem Grundsatz umfassender Problembewältigung nicht gerecht werden würde (vgl. BVerwG, Urt. v. 15.12.2016, a. a. O., Rn. 26). Dass Dritte durch die hier vorgenommene Abschnittsbildung in dieser Weise in ihren Rechten verletzt werden, ist auszuschließen. Der individuelle Rechtsschutz wird nicht vereitelt, da subjektive Rechte in jedem

Verfahrensabschnitt uneingeschränkt geltend gemacht werden können, auch soweit die Gesamtplanung betroffen ist. Zudem ist sichergestellt, dass keine andere Planungsvariante bei einer auf die Gesamtplanung bezogenen Betrachtung gegenüber dem hier gewählten Planungskonzept vorzugswürdig ist.

Auch kann nicht entgegengehalten werden, den zur Planfeststellung anstehenden Abschnitten fehle eine eigene sachliche Rechtfertigung vor dem Hintergrund der Gesamtplanung. Das im Rahmen der fernstraßenrechtlichen Planfeststellung bestehende Erfordernis der „selbstständigen Verkehrsfunktion“ eines jeden Abschnitts (stRspr, vgl. z. B. BVerwG, Beschl. v. 26.06.1992 – 4 B 1 – 11/92, NVwZ 1993, 572/573) existiert mit Blick auf die Planung von Energieleitungen – hier zu bezeichnen als „selbstständige Versorgungsfunktion“ – nicht. Weil Energienetze (d. h. auch das Übertragungsnetz Strom) im Vergleich zum Straßennetz in weit- aus größeren Maschen geflochten sind, wäre die Leitungsplanung anderenfalls nur in einem Stück auf Grundlage eines unüberschaubaren Planfeststellungsverfahrens möglich (vgl. BVerwG, Ur. v. 15.12.2016, a. a. O., Rn. 28 unter Verweis auf die Planung von Schienenwegen, für die das Erfordernis ebenfalls entfällt).

Gemäß § 19 S. 2 NABEG kann der Planfeststellungsantrag auf einzelne Abschnitte der Trasse beschränkt werden. Im Rahmen der Anträge gemäß § 19 NABEG für das Vorhaben wird das Gesamtvorhaben zwischen Emden Ost und Osterath in sechs Planfeststellungsabschnitte unterteilt. Gründe für die Festlegung der diesbezüglichen Abschnittsgrenzen stellen insbesondere

- Verwaltungsgrenzen,
- die Länge und die Handhabbarkeit der Abschnitte sowie
- besondere Querungsstellen (Ems- und Rheinquerung) dar.

Durch die Festlegung der Planfeststellungsabschnitte unmittelbar auf oder entlang von bestehenden administrativen Grenzen von Gebietskörperschaften kann die Betroffenheit der Landkreise, Kommunen oder Gemeinden reduziert werden. Die formelle Beteiligung an den einzelnen Planfeststellungsverfahren ergibt sich für die Kommunen im Bereich der Abschnittsgrenzen dann nur für eine und nicht für mehrere Planfeststellungsabschnitte des Gesamtvorhabens.

Mit Blick auf die Länge der Abschnitte ist es entscheidend, dass der Umfang der innerhalb der Abschnitte zu betrachtenden Belange und zu erstellenden Unterlagen handhabbar bleibt. Dies ist insbesondere mit Blick auf die durchzuführenden Beteiligungsverfahren zu sehen. Beispielfähig würde eine Festlegung eines Abschnitts von Emden bis über die Landesgrenze Niedersachsen/ Nordrhein-Westfalen einen derart heterogenen Raum, eine Vielzahl an zu beteiligenden Gebietskörperschaften und unterschiedliche Rechtsvorschriften durch die Landesgesetze beinhalten, dass diese Abschnittsfestlegung dem Kriterium der Handhabbarkeit nicht gerecht werden würde.

Ebenso können besondere Kreuzungsstellen, im Falle von A-Nord beispielsweise die Ems- und Rheinquerung, die Bildung eines relativ kurzen Planfeststellungsabschnittes begründen. Die Komplexität der Flussunterquerungen ist durch ihre Streckenlänge und die bautechnischen Anforderungen im Vergleich zu anderen Querungsstellen deutlich erhöht und führt damit zu einer verlängerten Bauzeit. Durch die Bildung kürzerer Planfeststellungsabschnitte im Bereich dieser sehr aufwendigen Querungen ergibt sich tendenziell eine geringere Anzahl an zu beteiligenden Gebietskörperschaften und Betroffenen, wodurch sich der Umfang der zu berücksichtigenden öffentlichen und privaten Belange innerhalb dieses Abschnittes reduziert.

Vor dem Hintergrund der Parallelführung von A-Nord mit den Offshore-NAS im Bereich Emden bis Wietmarschen/ Geeste stellt das Ende der Parallelführung der drei Vorhaben auf Höhe Wietmarschen/ Geeste einen weiteren, projektspezifischen Grund für eine Abschnittsfestlegung dar. Prämisse bei der Festlegung der Abschnittsgrenzen in dem betreffenden Raum ist, dass die Parallelführung innerhalb eines Planfeststellungsabschnittes endet und nicht in einem anschließenden Abschnitt noch auf kurzer Strecke hineinragt. Aufgrund der sich ergebenden Unterschiede hinsichtlich der Themen Trassierung, der Inhalte der Antragsunterlagen mit Bezug zu der Parallelführung und der Bauausführung ist die räumliche Parallellage der Offshore-NAS zu den A-Nord Systemen als abschnittsbildend anzusehen. Dennoch liegt die Abschnittsgrenze nicht unmittelbar am Abzweigungspunkt der Offshore-NAS, sondern an der nächsten Gemeindegrenze, um den Abschnitt auch hinsichtlich des Verfahrens zu vereinfachen.

Das Vorhaben zwischen den NVP Emden Ost und Osterath wird in die folgenden sechs Planfeststellungsabschnitte unterteilt (siehe Abb. 2-1 und Plananlage 1):

- NDS1 „Niedersachsen Nord“ von Emden Ost (NVP) bis zur Landkreisgrenze Leer/ Emsland (Länge ca. 30 km) [Parallelführung der Offshore-NAS]
- NDS2 „Niedersachsen Mitte“ von der Landkreisgrenze Leer/ Emsland bis zur Gemeindegrenze Wietmarschen/ Nordhorn (Länge ca. 80 km) [Parallelführung der Offshore-NAS]
- NDS3 „Niedersachsen Süd“ von der Gemeindegrenze Wietmarschen/ Nordhorn bis zur Bundesländergrenze von Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen (Länge ca. 30 km)
- NRW1 „Nordrhein-Westfalen Nord“ von der Bundesländergrenze von Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen bis zur Kreisgrenze Borken/ Wesel zwischen Bocholt und Hamminkeln (Länge ca. 70 km)
- NRW2 „Nordrhein-Westfalen Mitte“ von der Kreisgrenze Borken/ Wesel zwischen Bocholt und Hamminkeln bis zur Kreisgrenze Kleve/ Wesel zwischen Uedem und Sonsbeck (Länge ca. 35 km)
- NRW3 „Nordrhein-Westfalen Süd“ von der Kreisgrenze Kleve/ Wesel zwischen Uedem und Sonsbeck bis zum NVP Osterath (Länge ca. 60 km)

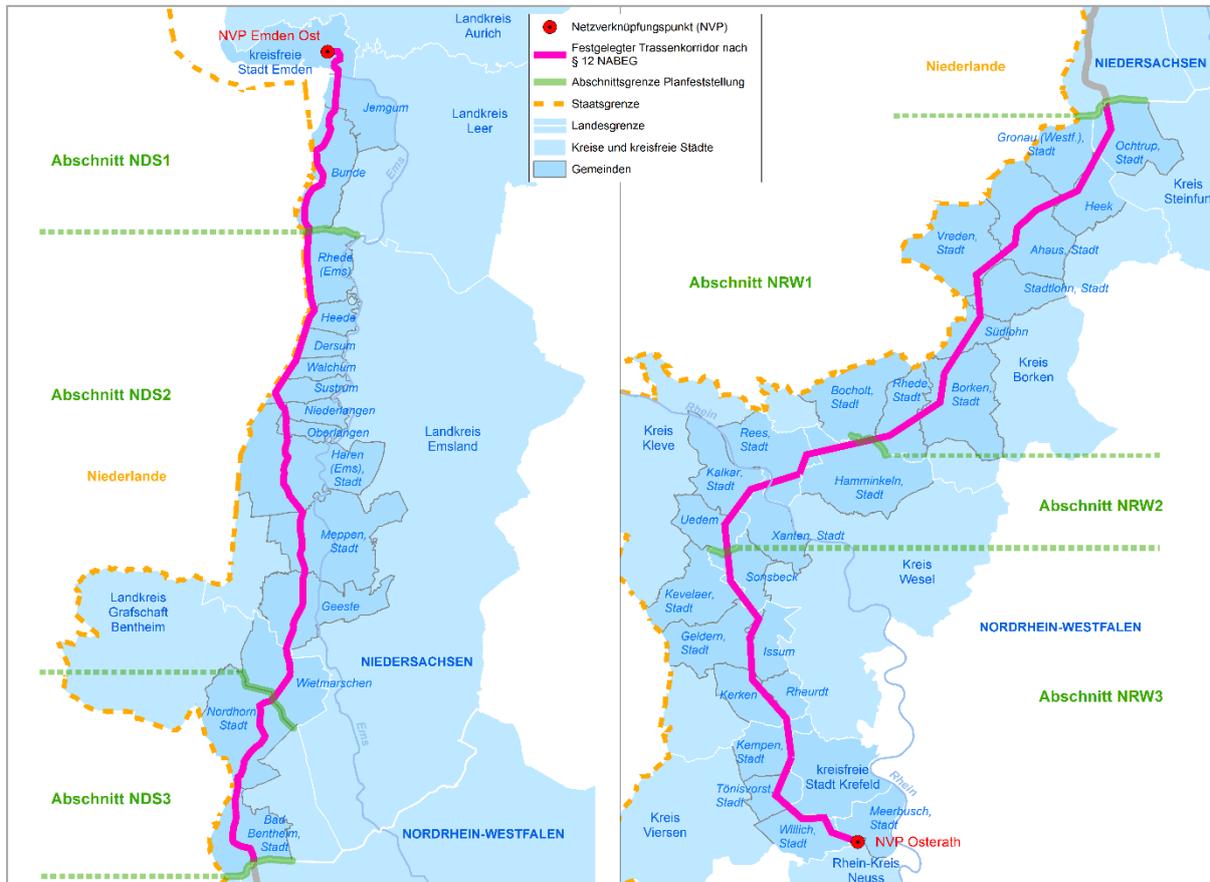


Abb. 2-1: Übersicht der Planfeststellungsabschnitte

Planfeststellungsabschnitt NDS2 „Niedersachsen Mitte“ von der Landkreisgrenze Leer/ Emsland bis zur Gemeindegrenze Wietmarschen/ Nordhorn

Grundlage für die Abgrenzung des Planfeststellungsabschnittes NDS2 bilden zum einen die Landkreisgrenze Leer/ Emsland und zum anderen die gemeinsame Grenze zwischen der Gemeinde Wietmarschen und der Stadt Nordhorn (siehe Abb. 2-2).

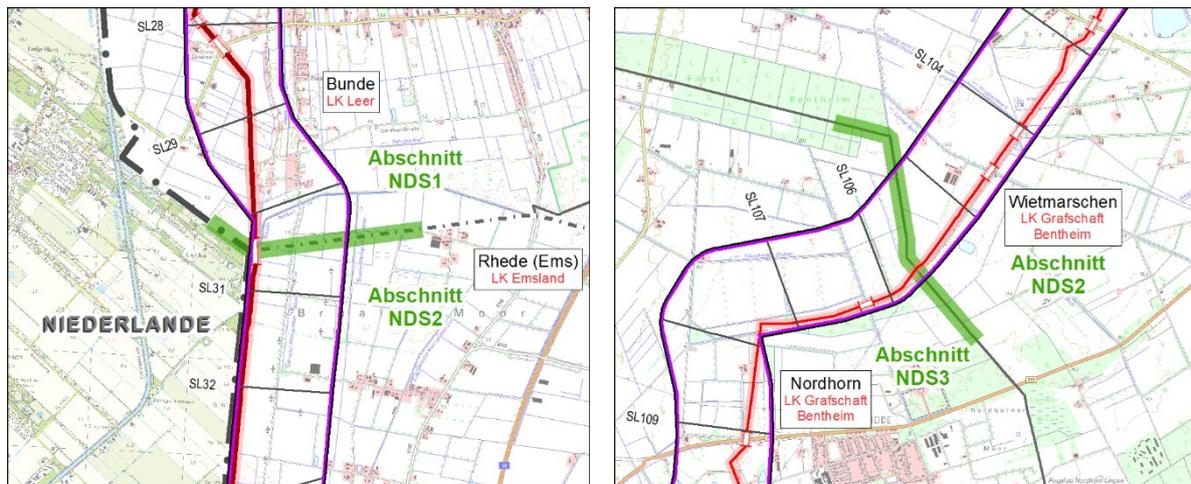


Abb. 2-2: Abgrenzung des Planfeststellungsabschnittes NDS2

Eine Übersicht zu den betroffenen kommunalen Verwaltungseinheiten kann der nachfolgenden Übersicht entnommen werden.

Tab. 2-1: Übersicht Verwaltungseinheiten

Trassenkorridor (gemäß § 12 NABEG)	Trassenverlauf inkl. in Frage kommender Alternativen	vom Trassenverlauf nicht betroffen, aber Lage innerhalb des Untersuchungsraums (siehe Kapitel 5)
Rhede (Ems)	Rhede (Ems)	Niederlande
Heede	Heede	Niederlande
Dersum	Dersum	Niederlande
Walchum	Walchum	Niederlande
Sustrum	Sustrum	Niederlande
Niederlangen	Niederlangen	-
Oberlangen	Oberlangen	-
Stadt Haren (Ems)	Stadt Haren (Ems)	-
Stadt Meppen	Stadt Meppen	-
Geeste	Geeste	-
Wietmarschen	Wietmarschen	-
-	-	Stadt Lingen (Ems)

2.2 Beschreibung des Trassenkorridorverlaufs gemäß § 12 NABEG

Nachstehend wird der durch die BNetzA gemäß § 12 NABEG festgelegte Trassenkorridorverlauf beschrieben. Innerhalb dieses verbindlichen – 1 km breiten Trassenkorridors – wird für den Antrag nach § 19 NABEG ein Vorschlag für den Verlauf der Trasse entwickelt. Die Beschreibung des Trassenverlaufs ist in Kapitel 2.5.4 enthalten. Die nachfolgende Beschreibung des Trassenkorridorverlaufs erfolgt in Anlehnung an die Erläuterungen hierzu in den betreffenden Entscheidungen gemäß § 12 NABEG der BNetzA.

Für den hier beschriebenen Planfeststellungsabschnitt werden entsprechend die Entscheidungen über die Abschnitte B und C herangezogen.

Ab der Grenze der Landkreise Leer und Emsland sowie der gemeinsamen Gemeindegrenze von Bunde und Rhede (Ems) „verläuft [der festgelegte Trassenkorridor] (...) nahe der Grenze zu den Niederlanden. Die unmittelbare Grenznähe setzt sich auf dem Gebiet der Samtgemeinde Dörpen (...) fort. Auf dem Gebiet der Samtgemeinde Lathen schwenkt der festgelegte Trassenkorridor nach Südosten bis er das Gebiet der Stadt Haren (Ems), nordöstlich von Haren-Erika, erreicht. In Haren (Ems) verläuft der festgelegte Trassenkorridor (...) zunächst in Richtung Südwesten und liegt (...) im Bereich des EnLAG-Vorhabens Nr. 5 (Vorhaben Nr. 5 gemäß Anlage zum Energieleitungsausbaugesetz – EnLAG) und der Bundesautobahn (BAB) 31. Er folgt dem Verlauf des EnLAG-Vorhabens (...) bis zur Stadtgrenze von Meppen in Richtung Südwesten. In Meppen verläuft der festgelegte Trassenkorridor (...) westlich an den Ortschaften Versen, Groß Fullen, Klein Fullen und Rühle vorbei. Auf dem Gemeindegebiet von Geeste verläuft der festgelegte Trassenkorridor (...) westlich von Groß Hesepe und nordwestlich von Dalum. Er quert anschließend die BAB 31 (...)“ (BNetzA 2021b: 1, Anmerkung der Verfasserin) und verläuft weiter Richtung Süd-Westen entlang der BAB, östlich vorbei am Agglomerationsraum der Gemeinde Wietmarschen (vgl. BNetzA 2021b: 2). Von dort aus verläuft der festgelegte Trassenkorridor bis zur gemeinsamen Grenze der Gemeinde Wietmarschen und der Stadt Nordhorn (vgl. BNetzA 2021c: 1).

2.3 Vorhabenkonkrete technische Angaben

Die folgenden Ausführungen zu den vorhabenkonkreten technischen Angaben enthalten Annahmen, welche mit zunehmender Planungstiefe konkretisiert werden. Sie stellen unter anderem die Grundlage für die für das Planfeststellungsverfahren relevanten Wirkfaktoren dar (siehe Kapitel 3).

Neben Angaben zur Spannungsebene und zur Übertragungstechnik erfolgen technische Angaben zur Erdkabelanlage sowie zu den betriebsbedingt erforderlichen weiteren Anlagenteilen und Einrichtungen.

Sowohl das Vorhaben A-Nord wie auch die beiden Offshore-NAS DoWin4 und BorWin4 nutzen Gleichstrom zur elektrischen Energieübertragung. Gleichstrom (en. DC - direct current), ist ein Strom, dessen Stärke und Richtung sich über die Zeit nicht ändern. Wechselstrom (en. AC - alternating current), auch als Drehstrom bezeichnet, dagegen ist ein Strom, der mit drei Phasen (stromführende Leitungen) übertragen wird und periodisch und in regelmäßigen Abständen seine Richtung verändert. Wechselstrom ist sinusförmig und die drei Phasen sind jeweils um 120° zueinander phasenverschoben.

Energieübertragung via Gleichstrom mittels HGÜ-Technik ermöglicht im Vergleich zur Wechselstromtechnik die Übertragung großer Energiemengen über weite Distanzen und zusätzlich

einen verlustarmen und flexiblen Betrieb der Leitung. Dabei kommen Spannungen von 380 kV im Vorhaben A-Nord und Spannungen von jeweils 320 kV bei den beiden Offshore-NAS zum Einsatz.

Die Vorhaben A-Nord, DolWin4 und BorWin4 werden jeweils als Erdkabelanlagen realisiert. Eine Erdkabelanlage ist entweder nur für den Regelbetrieb mit Gleichspannung oder Wechselspannung geeignet. Kabelanlagen, die für die Übertragung beider Spannungsarten geeignet sind, existieren für den Höchstspannungsbereich nicht.

2.3.1 Beschreibung des Vorhabens A-Nord

Für die Realisierung von A-Nord wird entsprechend den gesetzlichen Vorgaben die HGÜ-Technik eingesetzt. Gemäß § 2 Abs. 5 BBPIG ist das Vorhaben A-Nord nach Maßgabe des § 2 Abs. 5 BBPIG vorrangig als Erdkabelverbindung zu errichten. Das Vorhaben A-Nord wird für eine Übertragungsleistung von 2 Gigawatt (GW) ausgelegt.

Das Vorhaben schließt an den gesetzlich festgelegten NVP an das vorhandene Wechselstromnetz an. Zur Umwandlung von AC in DC und DC in AC sind jeweils Konverter an den folgenden NVP erforderlich:

- Emden Ost, Niedersachsen und
- Osterath in Meerbusch, Nordrhein-Westfalen.

2.3.1.1 Entscheidung über die Spannungsebene für A-Nord

Der Korridor A ist im finalen Ausbau konzeptgemäß ein Multi-Terminal System bestehend aus dem Projekt Ultranet im südlichen Abschnitt und dem Projekt A-Nord im nördlichen Abschnitt. Dieses Multi-Terminal System besteht aus insgesamt drei Convertern (in Emden, Osterath und Philippsburg), welche über Gleichstromleitungen direkt miteinander verbunden werden. Das Projekt Ultranet wird vorwiegend durch Zu- und Umbeseilungen auf bereits bestehenden Freileitungsmasten einer Wechselstrom-Trasse realisiert und soll mit einer Nennspannung von 380 kV betrieben werden (Vorhaben Nr. 2 der Anlage zu § 1 Abs. 1 BBPIG). Aufgrund des Multi-Terminal Konzepts sind die Konverter von Ultranet direkt über die Gleichspannungsseite mit A-Nord gekoppelt, weshalb die Gleichspannung für den gesamten Korridor A durch Ultranet vorgegeben wird. Somit beträgt auch im Projekt A-Nord die Nennspannung auf der Gleichstromseite 380 kV.

Laut dem NEP ist für Korridor A eine Nennübertragungsleistung von 2000 MW (2 GW) vorgesehen. Der für die Leistung benötigte Strom ist für ein einzelnes Kabel pro Pol nicht übertragbar, deshalb wird im gesamten Korridor A die Übertragung auf jeweils zwei Teilsysteme aufgeteilt. Damit ergeben sich für A-Nord zwei Kabelsysteme bestehend aus je drei Kabeln, dem Pluspol, dem Minuspol und dem metallischen Rückleiter. Der metallische Rückleiter wird

allerdings im Normalbetrieb (Bipol-Betrieb) für die Übertragung nicht benötigt und stellt eine Reserve dar, zum Beispiel im Fehlerfall eines der Polkabel.

2.3.1.2 Übertragungstechnik A-Nord

Die Strecke zwischen den Konvertern wird als Gleichstromleitung geführt. Die Anbindung des NVP an den Konverter in Emden erfolgt über eine Wechselstromleitung.

Um A-Nord als Gleichstromverbindung in das bestehende 380-kV-Wechselstromnetz einbinden zu können, werden in Nähe der NVP Konverter benötigt, die den zu übertragenden Strom zunächst in Gleichstrom wandeln und nach erfolgter Übertragung am Zielpunkt wieder in den zur Weiterverteilung benötigten Wechselstrom zurück wandeln. Diese Konverter bestehen aus verschiedenen Komponenten. Um diese Bauteile und die zugehörige Steuerungstechnik vor Witterung zu schützen, werden die sensiblen Komponenten in einer Halle untergebracht. Die Konverter werden über Transformatoren mittels Höchstspannungsleitung mit den NVP verbunden und so an das bestehende 380-kV-Wechselstromnetz angeschlossen. Die folgende Abbildung zeigt schematisch das System der Stromübertragung mit den Komponenten der Stromerzeugung, des Stromtransports mittels Erdkabel und Freileitung als Gleich- und als Wechselstromleitungen, den Konvertern und den NVP für die Vorhaben A-Nord und Ultranet (siehe Abb. 2-3).

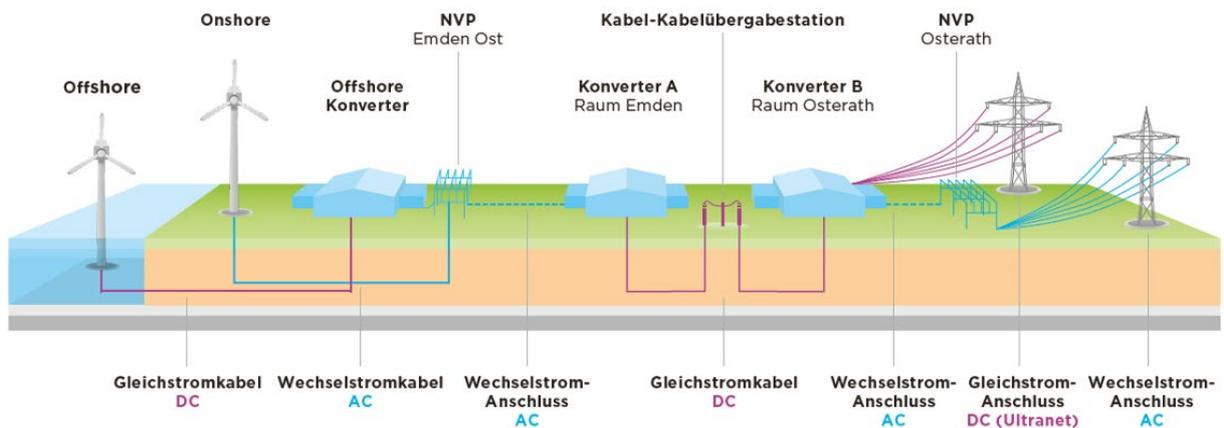


Abb. 2-3: A-Nord (rot) im Netzverbund

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die wesentlichen Daten von A-Nord.

Tab. 2-2: Technische Daten A-Nord

Eigenschaft	A-Nord
Gesamtlänge	ca. 300 km
Leistung	2000 MW
Spannungsebene	+/-380 kV DC und +/-380 kV AC
Gleichstromleitung	Erdkabel - 2x DC-Kabelsysteme mit je 3 Kabel
Drehstromleitung für Netzanschluss in Emden	Erdkabel - 4x AC-Kabelsysteme mit je 3 Kabel

2.3.2 Beschreibung der beiden Offshore-Netzanbindungssysteme (Offshore-NAS) DoIWin4 und BorWin4

Gemäß § 17d EnWG in Verbindung mit dem Netzentwicklungsplan Strom und dem Flächenentwicklungsplan realisiert die Amprion GmbH die beiden Offshore-NAS DoIWin4 und BorWin4. Auf Grund der großen Entfernung der OWP von dem landseitigen Netzverknüpfungspunkt Hanekenfähr (Lingen/Ems), werden die Anbindungen ebenfalls mittels HGÜ realisiert. Wie bei A-Nord werden am Beginn und am Ende der Verbindung Konverter benötigt, die den zu übertragenden Strom zunächst in Gleichstrom wandeln und nach erfolgter Übertragung am Zielpunkt wieder in den zur Weiterverteilung benötigten Wechselstrom zurück wandeln (siehe Kapitel 2.3.1.2).

Die folgenden Ausführungen zu den vorhabenkonkreten technischen Angaben enthalten Annahmen, welche mit zunehmender Planungstiefe konkretisiert werden. Sie stellen unter anderem die Grundlage für die für das Planfeststellungsverfahren relevanten Wirkfaktoren dar.

Für den Anschluss der OWP ist jeweils eine Offshore-Plattform zu errichten. Auf der Plattform werden sowohl der seeseitige Konverter als auch die weiteren notwendigen betriebsbedingten Anlagenteile und Einrichtungen installiert. Zwischen dem landseitigen Konverter und der Offshore-Plattform werden sowohl an Land als auch auf See HGÜ-Kabel eingesetzt. Diese werden mittels HDD-Bohrungen (en.: Horizontal Directional Drilling) via Norderney geführt. Am Standort Hanekenfähr werden zwei landseitige Konverter mit je 900 MW Leistung errichtet und an das bestehende Netz angebunden.

Der Umfang der Offshore-NAS ist schematisch in Abb. 2-4 dargestellt.

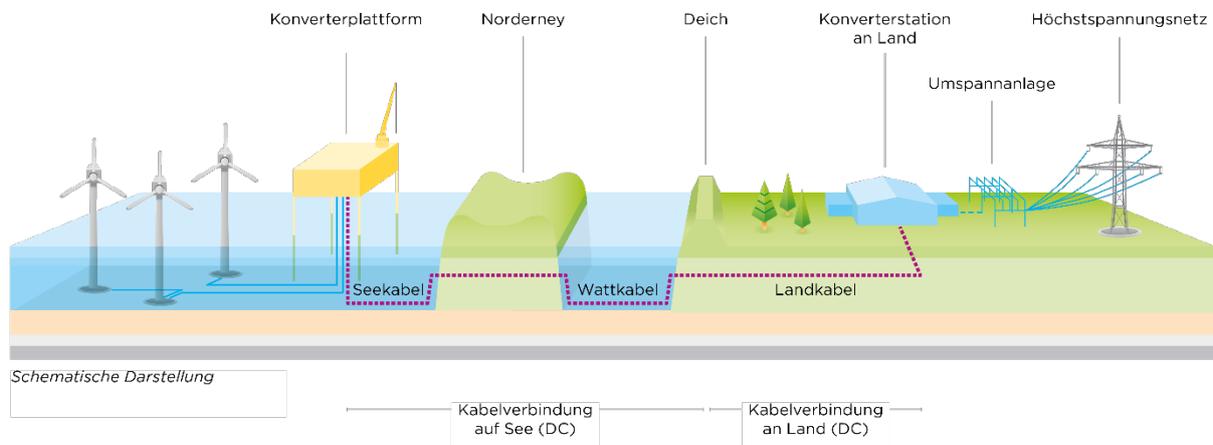


Abb. 2-4: Schematische Übersicht Anbindung Offshore-NAS

Die folgende Tab. 2-3 gibt einen Überblick über die wesentlichen Daten der Offshore-NAS DoIWin4 und BorWin4. Gesamtlänge, Leistung, Spannungsebene, Anbindungskonzept der OWP und anzubindenden Windparkflächen ergeben sich aus den Festlegungen im Flächenentwicklungsplan und Netzentwicklungsplan Strom.

Tab. 2-3: Technische Daten Offshore-NAS

Eigenschaft	DoIWin4	BorWin4
Gesamtlänge	ca. 215 km (offshore ca. 60 km)	ca. 280 km (offshore ca. 125 km)
Leistung	900 MW	900 MW
Spannungsebene	+/-320 kV DC	+/-320 kV DC
Gleichstromleitung	Erdkabel - 1 DC-Kabelsystem mit 2 Kabeln	Erdkabel - 1 DC-Kabelsystem mit 2 Kabeln
Anbindung OWP	66 kV-Direktanbindung	66 kV-Direktanbindung

2.3.3 Technische Angaben zu den Kabelanlagen

Die folgenden Ausführungen gelten - sofern nicht anders angegeben - jeweils für die drei Vorhaben A-Nord, DoIWin4 und BorWin4, welche allesamt als Gleichstrom-Erdkabelverbindung ausgeführt werden (zur Wechselstrom-Anbindungsleitung A-Nord siehe Informationen im Antrag auf Planfeststellung nach § 19 NABEG für den Planfeststellungsabschnitt NDS1).

2.3.3.1 Auslegung und Leistung der Kabelanlagen

Die Auslegung einer Erdkabelanlage erfolgt auf Grundlage der zu übertragenden Leistung. Dabei sind u. a. thermische Gesichtspunkte zu berücksichtigen. Als feste Parameter werden dabei der zu übertragende Strom, die Parameter der einzusetzenden Kabel (Abmessungen, elektrische Kennwerte, höchstzulässige Betriebstemperatur etc.), die Legetiefen sowie weitere Umgebungsparameter (Umgebungstemperatur, geplanter Einsatz von Bettungsmaterial etc.) angesetzt. Unter diesen Annahmen sind dann die erforderliche Anzahl an Energiekabeln je

Pol bei Gleichstromtechnik bzw. Phase bei Wechselstromtechnik sowie der notwendige Abstand der Kabel untereinander zu berechnen.

Je nach gegebenen Randbedingungen kann es notwendig sein, jedem Pol der Gleichstromverbindung mehrere Kabel zuzuordnen. Dies liegt darin begründet, dass die bei der Übertragung des gewünschten Leiterstroms entstehende Verlustleistung im Erdreich bei Einsatz eines Kabels je Pol nicht ausreichend gut abgeführt werden kann und als Konsequenz daraus die technisch höchstzulässige Betriebstemperatur der Kabel überschritten wird. Die technisch höchstzulässige Betriebstemperatur der Kabel ist herstellerepezifisch und von der Art des verwendeten Kabelisolationsmaterials abhängig.

Nach aktuellem Planungsstand benötigt A-Nord insgesamt sechs Energiekabel zur Übertragung der geplanten Leistung (zwei Energiekabel für den Pluspol, zwei Energiekabel für den Minuspol, sowie zwei metallische Rückleiter verteilt auf zwei Systeme A und B).

Bei den Offshore-NAS DoWin4 und BorWin4 werden jeweils zwei Energiekabel (Plus- und Minuspol) zur Übertragung der Leistung eingesetzt. Die beiden Vorhaben werden in zwei getrennten Kabelgräben geführt, in denen jeweils beide Energiekabel verlegt werden. Die zu übertragende Leistung ergibt sich aus der Leistung der anzubindenden OWP und ist im Flächenentwicklungsplan sowie im NEP festgeschrieben.

2.3.3.2 Komponenten der Kabelanlagen

Eine Erdkabelanlage besteht aus verschiedenen Komponenten, die vor Ort auf der Baustelle zusammengesetzt werden. Im Folgenden sind die einzelnen Elemente der Erdkabelanlage näher beschrieben:

- Energiekabel und Kabelschutzrohr
- Metallischer Rückleiter (nur bei A-Nord)
- Erdkabelverbindungen (Muffen)
- Endverschlüsse

Energiekabel und Kabelschutzrohr

Die Kabel einer Erdkabelanlage können direkt in ein Bettungsmaterial oder zusätzlich in Kabelschutzrohren aus Kunststoff in ein Bettungsmaterial gelegt werden. Für A-Nord, DoWin4 und BorWin4 ist eine Legung in Kabelschutzrohren vorgesehen.

Zusätzlich werden Schutzrohre für Leitungen der Mess-, Steuer- und Nachrichtentechnik ins Erdreich mit eingebracht. Bei Bedarf können auch Kupfer-Erdseile gelegt werden.

Die Kabel-Einzellängen, die bei der Montage vor Ort mit Verbindungsmuffen verbunden werden, sind zum einen herstellerabhängig (max. Produktions-/ Transportlängen) und zum anderen an die örtlichen Gegebenheiten (Positionierung der Muffenstandorte) angepasst. Die Lieferlängen der Einzelkabel betragen i. d. R. ca. 1.000 m und werden im weiteren Verlauf der

Planung festgelegt. Diese Werte können sich im Zuge der weiteren Planung und technischen Weiterentwicklung noch verändern.

Erdkabel, die für den Betrieb mit hohen Wechsel- oder Gleichspannungen geeignet sind, bestehen aus einem Leiter, einem Isoliersystem, einem Metallmantel und/ oder -schirm sowie einem äußeren Kunststoffmantel (siehe Abb. 2-5). Das Isoliersystem wird nach den Anforderungen der jeweiligen Spannungsart bzw. -höhe gewählt und angepasst.



Abb. 2-5: Beispielhafter Kabelaufbau (Quelle: Broschüre Hochspannungskabel von ABB, Stand 01/2015)

Leiter

Der Strom wird im Leiter transportiert. Der Leiter besteht im Regelfall aus Kupfer oder Aluminium. Während Aluminium als Leiter ein Kabel deutlich leichter macht, kann ein Kupferleiter deutlich mehr Strom übertragen. Durch den spezifischen Widerstand des Leitermaterials kommt es im Betrieb zu Verlusten an elektrischer Energie, die in Form von Wärme vom Kabel an die Umgebung abgegeben wird. Für den Querschnitt des Leiters wird für die Planungen bei A-Nord von ca. 2.500 mm² bis 3.000 mm² für Kupferleiter ausgegangen.

Für den Querschnitt des Leiters wird für die Planungen der Offshore-NAS DoWin4 und BorWin4 von 2.000 mm² bis 2.500 mm² für die Kupferleitungen ausgegangen.

Isolierung

Der stromführende Leiter muss gegenüber dem Medium, in das er verlegt wird, isoliert werden. Die Isolierung verhindert einen Kurzschluss zwischen Leiter und Erdpotenzial. Sie wird von einer inneren und äußeren Leitschicht umgeben. Die Isolierung wird aus Kunststoff ausgeführt (sogenannte extrudierte Kabel).

Schirm

Der Schirm ist nötig, um Betriebs- (Ausgleichsströme und Bereitstellung eines definierten Erdpotenzials über die gesamte Strecke) und Fehlerströme zu führen. Er besteht i. d. R. aus Kupferdrähten, die radial entlang der äußeren Leitschicht angeordnet sind. Eine Querleitwendel gewährleistet den Kontakt zwischen den einzelnen Drähten. Einzelne Drähte können durch Stahlröhrchen ausgetauscht werden. In diesen Stahlröhrchen können Lichtwellenleiter geführt werden. Diese können dann zur Überwachung des Betriebszustandes genutzt werden.

Längswasserschutz

Der Längswasserschutz wird durch ein Polsterband gewährleistet. Das Polsterband ist schwach leitfähig und quillt beim Kontakt mit Feuchtigkeit auf. Durch die quellende Eigenschaft wird eine kapillare Fortleitung von Feuchtigkeit in Längsrichtung im Kabel verhindert. Der Schirm ist zwischen den Polstern gebettet.

Metallmantel (Querwasserschutz)

Durch Kunststoffe kann über die Zeit Feuchtigkeit diffundieren. Um dies zu verhindern, bekommt das Kabel einen metallischen Querwasserschutz. Dieser Schutz besteht im Regelfall aus einer Aluminiumfolie. Die Ausführung kann je nach Anforderung auch aus einem querschnittsstärkeren Aluminiumglattmantel bestehen, der die Funktion des Kupferdrahtschirms übernimmt und diesen dann ersetzt.

Kunststoffmantel

Der äußere Kunststoffmantel besteht aus PE-Kunststoff und schützt das Kabel vor mechanischer Beanspruchung.

Metallischer Rückleiter

Bei A-Nord werden zwei Kabel mit der Funktion eines metallischen Rückleiters zusammen mit den vier Höchstspannungskabeln verlegt. Dies ist aufgrund der Multi-Terminal-Anwendung mit Ultrahochspannung notwendig. Außerdem ermöglicht der metallische Rückleiter im Falle eines Konverter- oder Kabelfehlers bei einem Kabel des Systems das Aufrechterhalten zumindest eines Teils der Übertragungskapazität.

Bei den Offshore-NAS DoWin4 und BorWin4 wird aufgrund der Konverterkonfiguration auf den Einsatz von metallischen Rückleitern verzichtet. Dadurch kann im Fehlerfall zwar nicht auf das Reservekabel umgeschaltet werden, um den Betrieb weiterhin aufrechtzuerhalten, aber dafür ermöglicht dies ebenfalls auf große DC-Schaltfelder zu verzichten und so die Konverter kompakter zu bauen. Diese Platzeinsparung des Konverters ist insbesondere für den Einsatz auf See auf Offshore-Plattformen von Vorteil.

Erdkabelverbindungen (Muffen)

Zur Verbindung zweier Einzelkabel werden Muffen benötigt, in denen jeweils Leiter, Isolierung und Metallmantel bzw. -schirm höchstspannungsfest miteinander verbunden werden. Die Muffen müssen vor Ort montiert werden und werden nach Montage in der gleichen Tiefenlage wie die Erdkabel abgelegt und wie das Kabel/Kabelschutzrohr in Bettungsmaterial eingebettet. Reine Verbindungsmuffen sind nach der Verfüllung nicht mehr zugänglich. Erdungsmuffen, die alle 5 - 7 km notwendig sind, müssen erreichbar bleiben, um z. B. Diagnosen und Zustandsbewertungen zu ermöglichen. Dazu sind im Nahbereich der Muffen Schächte oder Schaltschränke vorzusehen. Diese können unter- oder oberirdisch positioniert werden. Die Erdungsmuffen mit den dazugehörigen Schächten werden zur besseren Erreichbarkeit nach Möglichkeit unmittelbar an bestehenden Straßen oder Wegen geplant (siehe Kapitel 2.4.1.12).



Abb. 2-6: Beispiel für eine Muffenverbindung

Endverschlüsse

Zum Anschluss der Kabel bei einem Konverter oder einer Kabel-Kabel-Übergabestation (KKÜS) sind die Kabelenden mit Endverschlüssen zu versehen. Die Endverschlüsse ermöglichen die Beherrschung der Spannung beim Übergang vom feststoffisolierten Kabel auf Freilufttechnik oder gekapselte Schaltanlagen.



Abb. 2-7: Beispiel Kabelendverschlüsse

2.3.3.3 Technische Angaben zu weiteren betriebsbedingten Anlagenteilen und Einrichtungen

Neben der Erdkabelanlage sind weitere Einrichtungen und Anlagenteile erforderlich, um den Energietransport vom Anfangs- zum Endpunkt der Erdkabelanlage zu ermöglichen, Fehler lokalisieren zu können, Messungen zu ermöglichen und um einen sicheren Datenaustausch zur Unterstützung des Netzbetriebs und der Systemführung zu gewährleisten.

Dazu gehören:

- Kabel-Kabel-Übergabestationen (KKÜS)
- Nachrichtentechnik-Repeaterstationen
- Lichtwellenleiter
- Erdungsstellen und Verbindungsboxen
- Konverter

Angaben zu Bau und Betrieb dieser Anlagenteile und Einrichtungen werden im Kapitel 2.4 näher beschrieben.

Kabel-Kabel-Übergabestation (KKÜS)

Aufgrund ihrer Länge von rund 300 km stellt die Erdkabelanlage A-Nord unter anderem hohe Ansprüche an die Durchführung der Gleichspannungs-Inbetriebnahmeprüfung (HVDC-IBN) und die Lokalisierung von möglichen Isolationsfehlern auf der Kabelstrecke während des Betriebes. Eine KKÜS ist notwendig, um diese Anforderungen auf einen technisch sinnvoll zu realisierendem Umfang zu reduzieren. Dazu werden durch die KKÜS die beiden Kabelsysteme etwa in der Mitte der Strecke in jeweils zwei Abschnitte von jeweils ca. 150 km aufgeteilt (siehe Kapitel 2.4.1.12, Abb. 2-24).

Die HVDC-IBN muss nach Abschluss der Installationstätigkeiten der Erdkabelanlage durchgeführt werden. Dazu werden die Kabel gemäß technischer Norm mit hohen Spannungen belastet. Eine vollständige Prüfung eines Kabelsystems dauert aufgrund des Auf- und Abbaus der Prüftechnik sowie der dafür notwendigen Lade- und Entladezeit der Kabel bis zu zwei Wochen. Ohne die KKÜS in der Mitte verdoppelt sich die Prüflänge der Kabel auf die volle Übertragungsstrecke und damit verdoppelt sich auch die elektrische Betriebskapazität des Kabels. Infolgedessen verlängert sich die notwendige Ladezeit zur Prüfung der Kabel überproportional. Eine ähnliche Annahme gilt für die Entladezeit. Davon ausgehend erhöht sich der Aufwand der Prüfung deutlich. Die eigentliche Prüfdauer verändert sich zwar nicht, aber die Zeitdauer wird länger, während das Kabel auf eine höhere Spannung als die Nennspannung geladen ist. Damit würde das Risiko eines Isolationsfehlers durch vorzeitige Materialalterung steigen.

Aber auch im Betrieb ist nach der Beseitigung eines Kabelfehlers eine Hochspannungsprüfung zur Qualitätssicherung durchzuführen. Um die geforderte Wiederverfügbarkeit der Kabelstrecke sicherzustellen, kann auch hier die zuvor beschriebene Verlängerung der Prüfstrecke nicht akzeptiert werden. Ebenso das Risiko, dass das Kabel länger einer erhöhten Spannung ausgesetzt wird. Die Aufteilung der Übertragungsstrecke in Streckenmitte durch die KKÜS reduziert den Prüfaufwand und damit auch die beschriebenen Risiken.

Des Weiteren bieten die Endverschlüsse an der KKÜS eine zusätzliche Zugangsmöglichkeit zur Erdkabelanlage, um Messungen durchzuführen. Diese können beispielsweise im Fehlerfall bei der Fehlerortung genutzt werden, um die Fehlerstelle zu lokalisieren.

Nachrichtentechnik-Repeaterstationen

Die Amprion GmbH betreibt ein eigenes und unabhängiges Nachrichtennetz zur Durchführung und Unterstützung zahlreicher Prozesse des Netzbetriebes und der Systemführung. Durch die spezifische Ausprägung dieser Infrastruktur wird eine hohe Verfügbarkeit und Sicherheit der Daten- und Kommunikationsverbindungen gewährleistet. Darüber hinaus werden auch Kapazitäten für Büro- und Sprachkommunikation im Verwaltungsumfeld zur Verfügung gestellt. Die Übertragung von optischen Signalen durch Lichtwellenleiter ist mit der von der Amprion GmbH verwendeten Technologie bei Streckenlängen von ungefähr 80 - 90 km möglich. Bei größeren Distanzen wird die in den Lichtwellenleitern auftretende Dämpfung zu groß, sodass eine erneute Aufbereitung des optischen Signals erfolgen muss. Bei der Amprion GmbH wird diese Aufgabe in sogenannten Nachrichtentechnik Verstärkerstationen (en.: Repeater-Station) durchgeführt. Hier werden die entsprechenden aktiven oder passiven Komponenten wie optische Signalverstärker (Booster), Vorverstärker (Pre-Amplifier) oder Dispersion hemmende Lichtwellenleiter (DCF - Dispersion Compensating Fiber) aufgebaut, die je nach zu überbrückenden Distanzen eingesetzt werden. Nachrichtentechnik-Repeaterstationen werden voraussichtlich in den Planfeststellungsabschnitten NDS2 und NRW2 notwendig.

Lichtwellenleiter

Lichtwellenleiter (LWL) sind Leitungen zur Übertragung von optischen Signalen, wie Laser. Sie bestehen i. d. R. aus Fasern aus Quarzglas und werden daher häufig auch als „Glasfaserkabel“ bezeichnet. Die LWL sind für betriebliche Zwecke - nämlich für den Betrieb eines Nachrichtennetzes, sowie für das Monitoring und Überwachung der Kabel bestimmt. Zu den Anwendungen zählen die Übermittlung von Übertragungsdiensten (z. B. für die Schutz- und Leittechnik), Sprach- und Prozessdatendienste für die Fernsteuerbarkeit des Amprion GmbH - Netzes. Aber auch LWL zur konventionellen Nutzung, wie Telekommunikation, werden berücksichtigt.

Erdungsstellen und Verbindungsboxen

Alle ca. 5 - 7 km entlang der Kabeltrasse werden im Bereich der Erdungsmuffen Erdungsstellen vorgesehen, an denen die Kabelschirme aus den Kabeln geführt und geerdet werden, um u. a. unerwünschte Einflüsse auf benachbarte Leitungen, z. B. Pipelines, zu verhindern. Zur Beschleunigung der Fehlersuche bzw. Durchführung diverser Wartungsmessungen ist es notwendig, die Schirmerdung für die Dauer der Messungen aufzutrennen. Dafür werden neben den Muffenverbindungen zusätzliche Unterflurschächte für diese Geräte vorgesehen. Außerdem können bei Bedarf auch Verbindungsboxen für nachrichtentechnische Einrichtungen in diesen Schächten installiert werden.

Alternativ können diese Erdungsstellen entlang der Kabeltrasse oberirdisch angeordnet werden, die erforderliche Fläche beträgt nur wenige Quadratmeter und umfasst normalerweise einen Oberflurschrank, in dem neben einer zentralen Erdungsschiene eine Linkbox (Metallkasten) installiert ist. In den Linkboxen werden die Kabelschirme und Erdungen eingeführt und trennbar gestaltet. Der Oberflurschrank wird normalerweise mit einem Anfahrerschutz (Poller) geschützt. Nach aktuellem Planungsstand ist diese Alternative in der vorliegenden Maßnahme nicht vorgesehen.

Konverter

Zur Integration einer Gleichstromverbindung in das bestehende 380-kV-Höchstspannungsnetz (Wechselstrom) werden Konverter am Anfang und Ende der Verbindung benötigt, die der Umwandlung von Wechsel- in Gleichstrom sowie der Übertragung von Gleich- in Wechselstrom dienen.

Der Konverter Meerbusch am südlichen Ende von A-Nord ist vorliegend kein Antragsgegenstand im Planfeststellungsverfahren. Dieser wurde im Projekt Ultranet im Rahmen eines gesonderten Genehmigungsverfahrens nach dem BImSchG beantragt. Die Zulassung von Bau und Betrieb des Konverters am nördlichen Ende von A-Nord bei Emden erfolgt im Rahmen eines gesonderten Genehmigungsverfahrens nach BImSchG und ist somit ebenfalls nicht Bestandteil des Planfeststellungsverfahrens von A-Nord. Detailliertere Informationen hierzu sind dem Anhang 3, Beschreibung Konverter, zu entnehmen.

Die Konverter der beiden Offshore-NAS DoWin4 und BorWin4 befinden sich im Norden auf See und im Süden im Raum Hanekenfähr/ Lingen. Sie sind damit nicht Teil dieses Genehmigungsverfahrens.

2.4 Angaben zum Bau und Betrieb der Leitung

Wie die vorhabenkonkreten technischen Angaben (siehe Kapitel 2.2) stellen auch die Ausführungen zum Bau und Betrieb der Erdkabelanlage Annahmen dar, die mit zunehmender Planungstiefe konkretisiert werden. Außerdem werden aus den Angaben zum Bau und Betrieb der Anlage Wirkfaktoren abgeleitet (siehe Kapitel 3).

2.4.1 Allgemeine Angaben zum Bau der Erdkabelanlage

Die Errichtung der Erdkabelanlage erfolgt in erdverlegter Bauweise (Hinsichtlich der Allgemeinen Angaben zum Bau der Erdkabelanlage und der sich daraus ergebenden Regelarbeitsstreifen werden die Inhalte zunächst für das Vorhaben A-Nord und im Anschluss für den gemeinsamen Arbeitsstreifen mit den Offshore-NAS beschrieben.). Dafür stehen verschiedene Bauweisen zur Verfügung. In un bebauten, ländlichen Bereichen ohne Hindernisse eignet sich als Regelbauweise die offene Bauweise (siehe Kapitel 2.4.1.1). Dort, wo die offene Bauweise i. d. R. nicht möglich ist, z. B. bei Kreuzungen mit Bahnlinien oder Bundesautobahnen, muss von der offenen Bauweise abgewichen werden, indem diese Bereiche in geschlossener Bauweise (siehe Kapitel 2.4.1.2) gekreuzt werden. Neben der offenen und der geschlossenen Bauweise unterscheidet man noch die halboffene Bauweise. Für jede dieser Bauweisen können unterschiedliche Bauverfahren zur Anwendung kommen. Die Wahl der Bauweise und ihres Bauverfahrens hängen von den örtlichen Gegebenheiten, z. B. den Bodenverhältnissen, ab. In den folgenden Kapiteln werden Angaben zum Bau der Erdkabelanlage in den verschiedenen Bauweisen und mit den verschiedenen zur Verfügung stehenden Verfahren gemacht.

Das Bodengefüge wird bei der offenen Bauweise im Bereich des Grabens verändert. Ziel ist es, die Maßnahme im Sinne des vorsorgenden Bodenschutzes so schonend wie möglich auszuführen, damit die Bodenfunktion erhalten bleibt. Deshalb werden die ausgehobenen Bodenschichten jeweils einzeln getrennt gelagert und bei der Rückverfüllung wieder schichtgerecht eingebaut.

Während des Baus der Erdkabelanlage besteht Bedarf an verschiedensten Flächen unterschiedlicher Größe, bspw. für Zuwegungen, Baustelleneinrichtung und Lagerung. Ziel ist es, dass die vorherige Flächennutzung (insbesondere durch die Landwirtschaft) nach der Baumaßnahme durch Anwendung einer bodenschonenden Bauweise und i. d. R. Rekultivierungsmaßnahmen wieder uneingeschränkt gegeben ist. Eine Ausnahme bilden die Flächen, die aus der jeweiligen Nutzung dauerhaft entzogen werden (insbesondere KKÜS, Nachrichtentechnik-Repeaterstationen, dauerhafte Zuwegungen).

Für die Zuwegungen zur Baustelle und den Kabeltransport wird soweit wie möglich auf bestehende Straßen und Wege sowie auf durch andere Maßnahmen oder Einrichtungen vorbelastete Flächen zurückgegriffen. Um dies sicher zu stellen, wird u. a. ein Logistikkonzept für Anfahrt, Versorgung, Anlieferung und Sicherheit der Baustellen erstellt (siehe Kapitel 2.4.1.8).

Im Rahmen des Vorhabens A-Nord werden für die geplante Übertragungsleistung zwei Erdkabelsysteme (System A und B) verlegt. Die Erdkabelsysteme bestehen aus je zwei HGÜ-Erdkabeln und einem metallischen Rückleiter und werden zusammen mit den benötigten Begleitkabeln in Schutzrohren in zwei separaten Kabelgräben verlegt.

2.4.1.1 Angaben zum Bau der Erdkabelanlage in offener Bauweise

Beschreibung Bauablauf

Bei der offenen Bauweise wird für das Vorhaben A-Nord nach der Baufeldräumung in einem Arbeitsstreifen in zwei Bauphasen für jedes Kabelsystem ein separater Kabelgraben angelegt (Abb. 2-8 und Abb. 2-9). In diesen werden zunächst in einem Bettungskörper (siehe Kapitel 2.4.1.6) Kabelschutzrohre für Energie- und Begleitkabel verlegt, in welche später die Kabel eingezogen werden. Anschließend erfolgt die Verfüllung der Gräben und die Rekultivierung der Oberfläche.

Die Kabelgräben werden in Abhängigkeit folgender technischer Anforderungen und Rahmenbedingungen dimensioniert:

- Anzahl der Energiekabel inklusive der Kabel für Schutz- und Leittechnik
- Durchmesser der Kabelschutzrohre
- Achsabstand der Kabelschutzrohre
- Regelüberdeckung der Kabelschutzrohre
- Bettung der Kabelschutzrohre
- Eigenschaft der anstehenden Böden entsprechend aktuellem Kenntnisstand

Grundsätzlich wird bei der Herstellung eines jeden Kabelsystems die Fläche des jeweils anderen als Bodenlager für das Aushubmaterial verwendet. Der Oberboden wird im Regelfall nur im Bereich der eigentlichen Gräben abgetragen und seitlich im Randbereich des Arbeitsstreifens, ggf. auf einem Trennvlies zum anstehenden Boden in Mieten gelagert. Bei der Öffnung der Kabelgräben wird der Unterboden entsprechend der vorgefundenen Schichtung getrennt auf separaten Mieten innerhalb des Arbeitsstreifens aufgesetzt.

Die Gräben werden i. d. R. in geböschter Bauweise je nach erforderlicher Grabentiefe hergestellt. Der Böschungswinkel kann - je nach bodenmechanischen Eigenschaften und nach äußeren Einflüssen - zwischen ca. 30° und 80° variieren. Entsprechend den örtlichen Verhältnissen kann, bei nicht standfesten Bodenverhältnissen, der Einsatz eines Grabenverbau zur Grabensicherung erforderlich werden.

Die entsprechend den örtlichen Randbedingungen (z. B. Bodentragfähigkeit) herzustellenden Baustraßen sind ggf. über temporäre Zuwegungen an vorhandene Straßen und Wege anzuschließen.

Im Folgenden werden beispielhaft die Vorarbeiten und die wesentlichen Arbeitsschritte in den Bauphasen der Bauausführung aufgeführt:

Vorbereitende Arbeiten und Maßnahmen

- Kampfmitteldetektion und ggf. -räumung
- Baugrunduntersuchung
- archäologische Prospektion
- ggf. Beweissicherung
- ggf. Graseinsaat zur biomechanischen Stabilisierung der Oberflächen im Bereich der zukünftigen Baubedarfsflächen
- ggf. Verzicht auf Düngung im Bereich von Flächen mit Oberbodenabtrag in Abstimmung mit dem jeweiligen Bewirtschafter (Nitratreduzierung)

Bauausführung

- Abstecken der planfestgestellten Baubedarfsflächen
- Baustelleneinrichtung und Anlage von temporären Zufahrten
- Trassenräumung inkl. Gehölzeinschlag und bei Bedarf Sicherung von Fremdanlagen, z. B. Abfangen oder Anpassung vorhandener Drainagen
- Abtrag des Oberbodens im Bereich der Kabelgräben und Lagerung auf Mieten am Trassenrand
- Einmessen und Abstecken der Kabelsysteme
- Einrichtung der Baustraßen
- Falls erforderlich Vorbereitung von Wasserhaltungsmaßnahmen
- Die Gräben werden jeweils in folgender Arbeitsschritt-Reihenfolge hergestellt:
 - Aushub des Kabelgrabens mit horizontspezifischer Lagerung des Aushubs neben dem Kabelgraben
 - Verlegung von Kabelschutzrohren mit allseitiger Bettung in einem geeigneten Bettungsmaterial inklusive einer eventuell notwendigen temporären Auftriebssicherung
 - Verlegen der Kabelschutzrohre für die Schutz- und Leittechnik auf dem Bettungsblock
 - Teilverfüllung des Aushubs entsprechend der ursprünglichen Schichtenfolge
 - Verlegung der Trassenwarneinrichtung, bestehend aus Schutzplatten als mechanischem Schutz und Trassenwarnbändern
 - Fertigstellung der Rückverfüllung
 - Falls erforderlich Lockerung des Unterbodens und Auftrag des Oberbodens
- Wiederherstellungsmaßnahmen, z. B. landwirtschaftlicher Drainsysteme
- Kabeleinzug (einschließlich der Muffenmontage und Herstellung der Kabelverbindung)

- Rückbau der Baustraßen und falls erforderlich Abfuhr des überschüssigen Bodens
- Rekultivierung der Oberfläche

Neben dem Einsatz auf unbebauten, i. d. R. landwirtschaftlich genutzten Flächen ist die offene Bauweise auch bei untergeordneten Kreuzungen vorgesehen, etwa bei Feld- und Waldwegen, nicht klassifizierten Straßen und kleineren Gewässern, die nach Abstimmung mit dem Straßenbaulastträger bzw. den zuständigen Fachbehörden offen gequert werden dürfen. Bei der Kreuzung von Fremdleitungen ist im Einzelfall zu prüfen, ob die technischen Rahmenbedingungen der Kreuzung, insbesondere die Dimension der Fremdleitung sowie deren Tiefenlage, die Grundwasser- und Bodenverhältnisse sowie ggf. zu beachtende Auflagen des Fremdleitungsbetreibers, eine geschlossene Querung erfordern.

In besonderen Einzelfällen kann auch die Querung von größeren Gewässern in offener Bauweise z. B. mittels Düker erfolgen, wobei ein Graben auf der Gewässersohle unter Wasser ausgehoben und ein i. d. R. an Land vorgefertigter Rohrstrang eingezogen, eingehoben oder eingeschwommen wird. Kleinere Gewässer und Gräben können mittels einer temporären Verrohrung offen gequert werden. Die Durchlässigkeit der Gewässer bleibt während der Baumaßnahme erhalten.

Nach dem Abtrag des Oberbodens erfolgt der Grabenaushub schichtweise entsprechend den vorgefundenen Boden(arten)schichtungen. Unterschiedliche Bodenschichten/ -horizonte werden dabei in getrennten Mieten seitlich gelagert, um sie nach Abschluss der Verlegearbeiten wieder schichtgerecht einbauen zu können. Die Sohlentiefe der Kabelgräben wird bei etwa 2 m liegen. Die Kabelschutzrohre werden i. d. R. mit einer Überdeckung von ca. 1,40 m bis 1,80 m innerhalb eines Bettungskörpers verlegt. Die Überdeckung oberhalb der Trassenwarneinrichtung (Sicherheitssystem), welche zum Schutz der Erdkabelanlage oberhalb des Bettungskörpers geplant ist, wird mindestens ca. 1,20 m betragen.

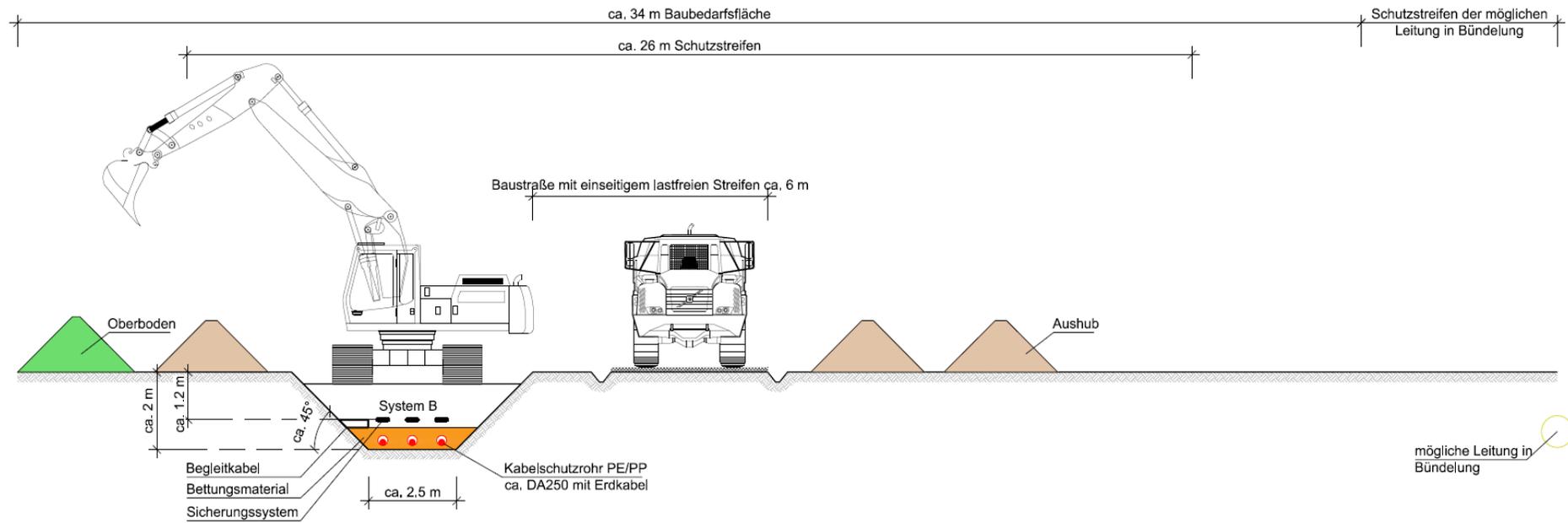


Abb. 2-8: Regelarbeitsstreifen 1. Bauphase A-Nord

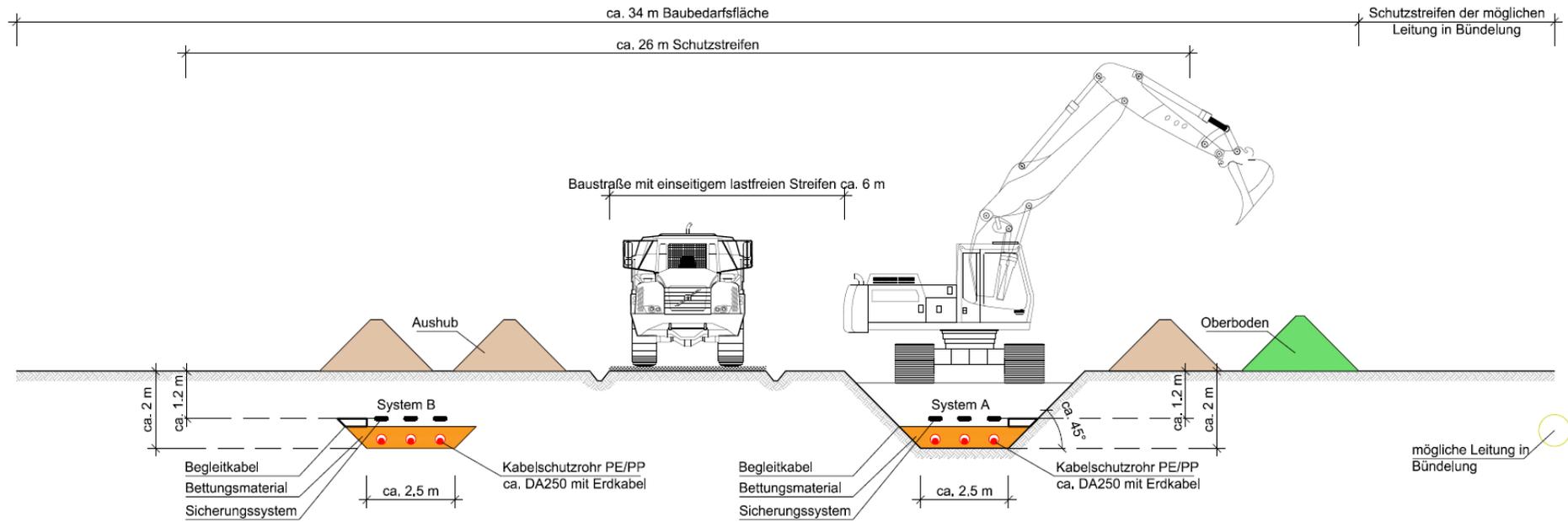


Abb. 2-9: Regelarbeitsstreifen 2. Bauphase A-Nord

Regelgrabenprofil/ Regelarbeitsstreifen/ Schutzstreifen für das Vorhaben A-Nord

Der Arbeitsstreifen umfasst die Fläche, welche als Baubedarfsfläche für die Bauaktivitäten in Anspruch genommen wird. Die gesamte Breite des benötigten Arbeitsstreifens in freier Feldflur beträgt für das Vorhaben im Regelprofil A-Nord ca. 34 m und beinhaltet im Wesentlichen Bereiche für Bodenlagerung, erforderliche Baustraßen sowie die Gräben für die Errichtung der Kabelschutzrohranlage.

Bei der Inanspruchnahme der Flächen während des Baus inkl. der Baustraße handelt es sich um eine temporäre Flächeninanspruchnahme. Nach Beendigung der Baumaßnahme können diese temporär genutzten Flächen wieder so genutzt werden wie vor der Baumaßnahme. Hier-von ausgenommen sind die u. g. Einschränkungen im Schutzstreifen.

Beim Schutzstreifen handelt es sich um eine dauerhafte Flächeninanspruchnahme während des Baus und Betriebs der Erdkabelsysteme, gesichert in Form eines Leitungsrechts. Dieses wird üblicherweise über eine beschränkte persönliche Dienstbarkeit (Leitungsrecht) i. S. v. § 1090 BGB gesichert. Hierfür werden mit den betroffenen Grundstückseigentümern privatrechtliche Verträge abgeschlossen mit dem Ziel, gegen Bezahlung einer angemessenen Entschädigung, die Eintragung einer beschränkten persönlichen Dienstbarkeit im jeweiligen Grundbuch in der Abteilung II zu bewilligen. Die Verhandlung der privatrechtlichen Verträge und die Höhe der Entschädigung sind nicht Teil des Planfeststellungsverfahrens und werden in einem gesonderten Verfahren geregelt. Im Schutzstreifen werden Einschränkungen bezüglich der späteren Nutzung dinglich gesichert, um Beschädigungen der Erdkabelanlage zu vermeiden. Der Schutzstreifen liegt i. d. R innerhalb des Arbeitsstreifens (siehe Abb. 2-8 und Abb. 2-9) - ausgenommen hiervon sind z. B. Abschnitte geschlossener Querung, in denen oberirdisch keine Bautätigkeit stattfindet.

Die Breite des Schutzstreifens ist abhängig vom Aufbau des Kabelgrabenprofils. Grundsätzlich umfasst der Schutzstreifen eine Breite von 5 m beiderseits der Achse des jeweils äußeren Kabelschutzrohrs/ Kabels. Bei dem oben dargestellten Profil des Regelquerschnitts mit den technisch erforderlichen Achs- und Systemabständen ergibt sich somit eine Schutzstreifenbreite von ca. 26 m. Darin ist auch die o. g. rückzubauende Baustraße enthalten. Bei einer Vergrößerung des Achsabstands zwischen den Kabelschutzrohren/ Kabeln (z. B. bei der Auf-fächerung der Kabel beim HDD-Verfahren, siehe Kapitel 2.4.1.2) oder bei einem andersartigen Aufbau des Arbeitsstreifens (z. B. an Engstellen) können sich veränderte Schutzstreifenbreiten ergeben.

Innerhalb der Schutzstreifenfläche dürfen keine baulichen und sonstigen Anlagen errichtet und keine Gehölze angepflanzt werden. Kabelgefährdende Maßnahmen ober- und unterirdisch müssen dauerhaft unterbleiben. Geländeänderungen im Schutzstreifen sind verboten. Auch sonstige Einwirkungen und Maßnahmen, die den ordnungsgemäßen Bestand oder Betrieb der Höchstspannungskabel oder des Zubehörs beeinträchtigen oder gefährden können,

sind untersagt. Zum Zwecke des Baus, des Betriebes und der Unterhaltung der Leitungen kann das Flurstück jederzeit benutzt, betreten und befahren werden. Darüber hinaus ist der angestrebte Planfeststellungsbeschluss Grundlage der Eigentumsinanspruchnahmen.

Neben der landwirtschaftlichen Nutzung sind auch weitere Folgenutzungen möglich (z. B. Errichtung von Parkplätzen, Straßen), die jedoch im Einzelfall zu prüfen sind und eine Zustimmung des Leitungsbetreibers erforderlich machen.

Im Regelfall ist vorgesehen, dass die Bauabschnitte, bestehend aus den Vorgängen Einrichten der Baustelle, Aushub der Kabelgräben, Verlegen der Kabelschutzrohre, Rückverfüllung und Baustellenräumung innerhalb der Dauer von ca. einem Jahr fertig gestellt werden. Der vorlaufende, ggf. notwendige Gehölzeinschlag je Genehmigungsabschnitt wird im Zuge der Baufeldfreimachung in den Wintermonaten (ab Oktober bis Ende Februar) erfolgen. Die Festlegung von Erforderlichkeit, Art und Umfang der nachfolgenden Rekultivierungsmaßnahmen wird unter Berücksichtigung der vorhandenen Bodenstrukturen/ -typen je nach Jahreszeit und Wetterlage in Abstimmung mit der bodenkundlichen Baubegleitung dem Einzelfall entsprechend erfolgen.

Bei den geplanten Bauzeiten werden die artspezifisch vorgegebenen Bauzeitfenster auf Grundlage der umweltfachlichen Vorgaben berücksichtigt. Die Länge der Bauabschnitte, deren Ausführungsdauer und der Räumungszeitpunkt sind von vielen Faktoren abhängig und können deshalb zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht benannt werden. In wie vielen ggf. aneinanderhängenden Bauabschnitten gleichzeitig gebaut und die Anlage fertig gestellt werden kann, ist abhängig von der Länge der jeweiligen Bauabschnitte, der Anzahl der eingesetzten Firmen sowie der Einreichung und Genehmigung der jeweiligen Planfeststellungsabschnitte.

Die bei den Arbeiten in Anspruch genommenen Grundflächen lässt die Vorhabenträgerin wiederherrichten. Die Vorhabenträgerin wird darüber hinaus den Grundstückseigentümern bzw. den Nutzungsberechtigten den bei Bau- und späteren Unterhaltungs- oder Instandsetzungsmaßnahmen nachweislich entstehenden Flurschaden, wie z. B. Ernteauffälle, ersetzen.

Abweichungen vom Regelfall

Entsprechend den örtlichen Gegebenheiten wird die Regularbeitsstreifenbreite angepasst. Dies ist z. B. der Fall, wenn aufgrund von Engstellen stellenweise die Regularbeitsstreifenbreite nicht zur Verfügung steht. Die Arbeitsstreifenbreite kann dann in solchen Abschnitten auf kurzen Strecken reduziert werden. Der ausgehobene Oberboden wird in diesem Fall nicht auf seitlichen Mieten innerhalb des Arbeitsstreifens gelagert, sondern muss auf außerhalb des Engstellenbereichs liegende Zwischenlagerplätze transportiert werden, wodurch die Notwendigkeit zusätzlicher Transporte und zusätzlicher Flächen für die Lagerung außerhalb der Engstelle entsteht.

In besonders beengten Bereichen kann es auf kurzer Strecke außerdem notwendig werden, die im Regelprofil je Kabelsystem getrennten Kabelgräben unter Einhaltung der thermischen

Rahmenbedingungen zusammenzulegen und dabei auf die Herstellung der Baustraße zu verzichten. Aushub sowie Wiederverfüllung sind dabei „vor Kopf“ auszuführen, was zu einer Verringerung des Baufortschritts führt. Dieses Verfahren soll daher nur auf wenige Abschnitte beschränkt sein.

Andererseits kann es notwendig sein, die Regularbeitsstreifenbreite abschnittsweise zu verbreitern, z. B. dort, wo bei der Querung von Fremdleitungen eine Tieferlegung der Kabel erforderlich wird oder falls die Baugrundverhältnisse im Sohlbereich des Regelquerschnitts nicht hinreichend stabil sind und eine Tiefschachtung notwendig machen. Dies führt zu einer Verbreiterung des Kabelgrabens an der Oberfläche und in dessen Folge zu einer Verbreiterung der Arbeitsfläche.

Die erforderliche Breite in diesen Fällen ist abhängig von den jeweiligen Gegebenheiten und ist im Zuge der weiteren Planung für die Unterlagen nach § 21 NABEG zu ermitteln.

Muffengruben

Ebenfalls in offener Bauweise müssen punktuell die Muffengruben zur Verbindung der Einzelkabel mittels Muffenverbindungen hergestellt werden. Die Standorte der dafür vorzusehenden Muffengruben ergeben sich im Wesentlichen aus den Faktoren Kabellänge, Abwinkelungen in der Trasse, den zulässigen Zugkräften beim Kabelzug und den vorhandenen Verkehrswegen.

Da die Muffengruben ebenfalls als Kopflöcher für den späteren Kabelzug dienen, werden diese zu Spulenplätzen, die mit den Schwertransporten der Kabelspulen angefahren werden, ausgebildet. Die Spulenplätze können auch als Windenplätze zum Einziehen der Kabel genutzt werden.

Der Abstand der Muffengruben bzw. der Muffenverbindungen ist abhängig von den zum Einsatz kommenden HGÜ-Einzelkabeln. Die HGÜ-Kabel sind auf Kabelspulen mit Lieferlängen je nach Bedarf bis ca. 1.200 m Länge und darüberhinausgehenden Längen (z. B. Emsquerung) als Sonderlängen lieferbar. Die Ermittlung der konkreten Lieferlängen erfolgt im weiteren Planungsverlauf durch die Positionierung der Muffenstandorte.

Die Größe und Ausführung der Muffengruben basiert auf der Anzahl der Kabel und dem verwendeten Kabeltyp (VPE-Kabel). Daraus ergibt sich eine Grundfläche von ca. 25,0 m x 6,5 m (zzgl. Böschungsanteil) Um einen für die Herstellung der Muffenverbindung ausreichend sauberen und tragfähigen Untergrund zu gewährleisten sowie eine Lagesicherung der Muffenverbindung im Betrieb sicherzustellen, ist die Herstellung einer Betonbodenplatte vorgesehen.

Etwa alle 5 bis 7 km bzw. bei etwa jeder 4. bis 7. Muffe werden die Einzelkabel mittels Erdungsmuffe verbunden und im Bereich des Muffenstandortes ein Erdungssystem (siehe Kapitel 2.3) installiert. Die Installation dieser Erdungsmuffen macht den Bau von Erdungseinrichtungen erforderlich, um die dazugehörige Technik installieren zu können und eine

Revisionsmöglichkeit zu gewährleisten. Die Erdungskästen können unterflur in Schachtbauwerken oder überflur installiert werden (siehe Kapitel 2.4.1.12).

Aus technischen Gründen können zur Unterstützung des Kabelzugs in direkter räumlicher Verbindung mit den Muffengruben temporär auch Zugschächte errichtet werden.

Im Vergleich zur Kabelschutzrohranlage, deren Baugruben nach ihrer Herstellung sofort wieder verfüllt werden, bleiben die Muffengruben von ihrer Herstellung bis zum Kabelzug und der Herstellung der Muffenverbindung offen und werden erst anschließend verfüllt. Bei einem größeren zeitlichen Versatz zwischen dem Herstellen der Kabelschutzrohranlage und dem Kabelzug kann eine zwischenzeitliche Verfüllung der Muffengruben und spätere Wiederöffnung der Muffengruben erforderlich werden, was dann zu einem erneuten Aushub inkl. Einrichtung einer Wasserhaltung führt.

Baustelleneinrichtung/ Maschinen- und Gerätebedarf für die offene Bauweise

Die erforderliche Baustelleneinrichtung für die offene Bauweise besteht im Wesentlichen aus den üblichen Einrichtungen für den Betrieb einer Baustelle. Zum Einsatz kommen insbesondere Bagger, Geräte zum Verfahren des Aushubs (Dumper), Radlader u. ä.

Welche Baugeräte und Einrichtungen aufgrund spezifischer Anforderungen des Baugrunds darüber hinaus benötigt werden, wie etwa Einrichtungen zur Aufbereitung und Verbesserung des Aushubmaterials für den Wiedereinbau, z. B. als zeitweise fließfähiger, selbstverdichtender Verfüllbaustoff (ZFSV), wird im nächsten Planungsschritt zum § 21 NABEG nach Vorlage der Baugrunddaten betrachtet.

Parallelführung der Vorhaben A-Nord, DolWin4 und BorWin4 in den Planfeststellungsabschnitten NDS1 und NDS2

In den Planfeststellungsabschnitten NDS1 und NDS2 werden die beiden Offshore-NAS DolWin4 und BorWin4 in Parallellage zu den A-Nord-Systemen verlegt. Für die Offshore-NAS werden je zwei Kabelschutzrohre für Energiekabel sowie weitere Kabelschutzrohre für Begleitkabel verlegt. Metallische Rückleiter sind für die Offshore-NAS nicht geplant. Im Regelfall wird pro System jeweils ein Kabelgraben angelegt. Insgesamt sind im Bereich der Parallelführung demzufolge vier Kabelgräben für A-Nord, DolWin4 und BorWin4 im Zuge der offenen Bauweise herzustellen. Die innenliegenden Schutzrohrachsen der Offshore-NAS DolWin4 und BorWin4 sowie der A-Nord-Systeme A und B weisen zueinander jeweils einen Achsabstand von 5 m auf.

Im Bereich der Parallelführung werden die Kabelschutzrohre für A-Nord und die Offshore-NAS in einer weitestgehend parallelisierten Tiefbaumaßnahme verlegt. Der Kabelzug ist ebenfalls in zeitlichem Zusammenhang angestrebt, kann allerdings, - je nach Zeitpunkt der Verlegung, auch unabhängig von A-Nord erfolgen.

1. Bauphase

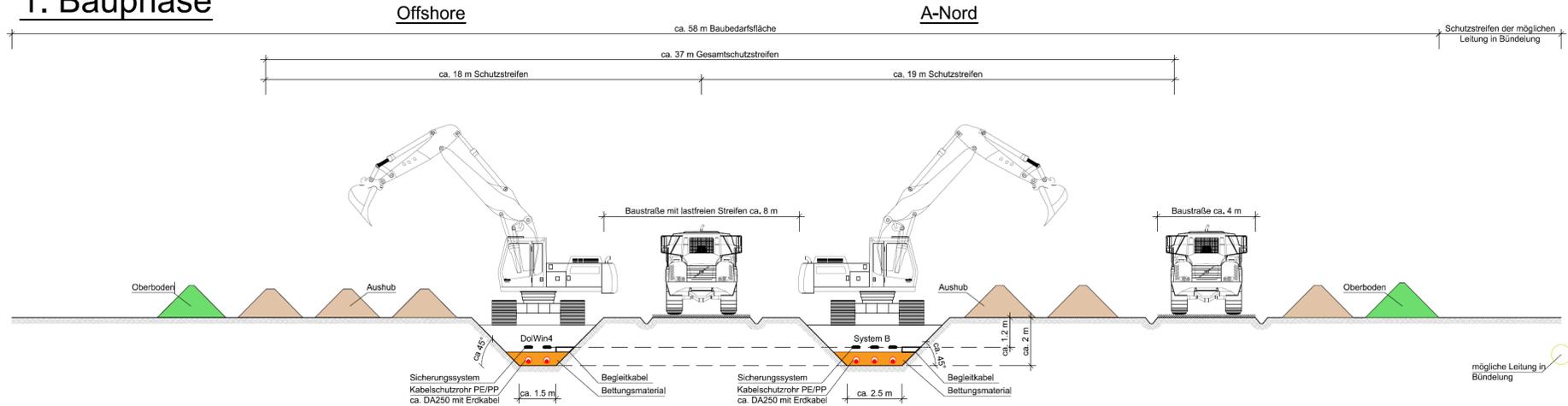


Abb. 2-10: Regelarbeitsstreifen 1. Bauphase A-Nord und Offshore-NAS

2. Bauphase

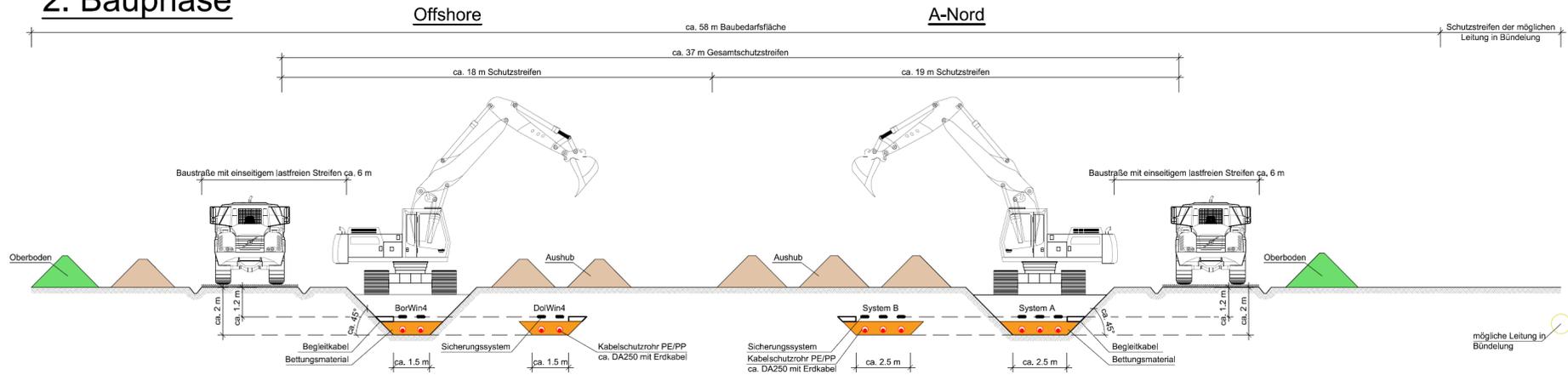


Abb. 2-11: Regelarbeitsstreifen 2. Bauphase A-Nord und Offshore-NAS

Regelgrabenprofil/ Regelarbeitsstreifen/ Schutzstreifen A-Nord, DolWin4, BorWin4

Der Arbeitsstreifen umfasst die Fläche, welche als Baubedarfsfläche für die Bauaktivitäten in Anspruch genommen wird. Die gesamte Breite des benötigten Arbeitsstreifens in freier Feldflur beträgt für die Maßnahme A-Nord und die Offshore-NAS im Regelprofil ca. 58 m und beinhaltet im Wesentlichen Bereiche für Bodenlagerung, erforderliche Baustraßen sowie die Gräben für die Errichtung der Kabelschutzrohranlage.

Bei der Inanspruchnahme der Flächen während des Baus inkl. der Baustraße handelt es sich um eine temporäre Flächeninanspruchnahme. Nach Beendigung der Baumaßnahme können diese temporär genutzten Flächen wieder so genutzt werden wie vor der Baumaßnahme. Hier-von ausgenommen sind die u. g. Einschränkungen im Schutzstreifen.

Beim Schutzstreifen handelt es sich um eine dauerhafte Flächeninanspruchnahme während des Betriebs der Erdkabelsysteme, gesichert in Form eines Leitungsrechts. Im Schutzstreifen werden Einschränkungen bezüglich der späteren Nutzung dinglich gesichert, um Beschädi-gungen der Erdkabelanlage zu vermeiden und um die Zugänglichkeit zu den Leitungssyste-men dauerhaft zu gewährleisten. Der Schutzstreifen liegt i. d. R. innerhalb des Arbeitsstreifens (siehe Abb. 2-10 und Abb. 2-11) - ausgenommen hiervon sind z. B. Abschnitte geschlossener Querungen, in denen oberirdisch keine Bautätigkeit stattfindet.

Die Breite des Schutzstreifens ist abhängig vom Aufbau des Kabelgrabenprofils. Grundsätzlich umfassen die Schutzstreifen eine Breite von 5 m beiderseits der Achse des jeweils äußeren Kabelschutzrohrs/ Kabels sowie den mittleren Bereich oberhalb der eigentlichen Kabelanlage. Bei dem oben dargestellten Profil des Regelquerschnitts mit den technisch erforderlichen Achs- und Systemabständen ergibt sich somit eine Schutzstreifenbreite von ca. 19 m für A-Nord und von ca. 18 m für die Offshore-NAS. Die Gesamtschutzstreifenbreite wird mit ca. 37 m geplant. Bei einer Vergrößerung des Achsabstands zwischen den Kabelschutzrohren/ Ka-beln oder bei einem andersartigen Aufbau des Arbeitsstreifens können sich größere Schutz-streifenbreiten (z. B. bei der Auffächerung der Kabel beim HDD-Verfahren, siehe Kapitel 2.4.1.2) ergeben.

Innerhalb der Schutzstreifenfläche dürfen keine baulichen und sonstigen Anlagen errichtet und keine Gehölze angepflanzt werden. Kabelgefährdende Verrichtungen ober- und unterirdisch müssen unterbleiben. Geländeänderungen im Schutzstreifen sind verboten. Auch sonstige Einwirkungen und Maßnahmen, die den ordnungsgemäßen Bestand oder Betrieb der Höchstspannungskabel oder des Zubehörs beeinträchtigen oder gefährden können, sind untersagt.

Neben der landwirtschaftlichen Nutzung sind auch weitere Folgenutzungen möglich (z. B. Er-richtung von Parkplätzen, Straßen), die jedoch im Einzelfall zu prüfen sind und eine Zustim-mung des Leitungsbetreibers erforderlich machen.

2.4.1.2 Angaben zum Bau der Kabelanlage in geschlossener Bauweise

Im Verlauf der geplanten Trasse ist eine sehr große Zahl von Kreuzungen mit Straßen, Gewässern und anderer linearer Infrastruktur erforderlich. Zum derzeitigen Planungsstand ist eine individuelle Planung der einzelnen Kreuzungspunkte insbesondere wegen der zurzeit fehlenden Detailkenntnis der Baugrundbeschaffenheit noch nicht ebenengerecht möglich. Es kann jedoch mit hinreichender Detaillierung im Regelfall auf standardisierte Kreuzungsverfahren (siehe Anhang 2, Regelkreuzungsprofile (Typicals)) zurückgegriffen werden.

Neben der offenen Bauweise kommen als geschlossene Bauverfahren hierbei voraussichtlich primär das HDD-Verfahren sowie das Horizontal-Pressbohrverfahren zum Einsatz.

Die geschlossene Bauweise kommt beispielsweise bei der Querung von Verkehrsinfrastrukturen, größeren Gewässern oder naturschutzfachlich sensiblen Bereichen zur Anwendung. Dadurch können z. B. gewässerbegleitende Gehölzstreifen/ Auwaldbereiche, in Abhängigkeit vom jeweiligen Einzelfall, erhalten bleiben.

Grundsätzlich wird bei der geschlossenen Bauweise zwischen steuerbaren und nicht steuerbaren Verfahren unterschieden. Steuerbare Verfahren kommen i. d. R. bei längeren geschlossenen Querungen zum Einsatz, bei denen während der Unterquerung Richtungsänderungen und -korrekturen - unter Berücksichtigung des zulässigen Biegeradius - möglich sind. Die Bezeichnung „nicht steuerbar“ bedeutet, dass die Ausrichtung des Vortriebs nur zu dessen Beginn festgelegt, also nicht kontinuierlich angepasst werden kann.

Im Folgenden werden einige der darunter zu fassenden Verfahren kurz beschrieben, die im Rahmen des Vorhabens in Abhängigkeit von den technischen Rahmenbedingungen in Betracht kommen:

- Horizontal-Directional-Drilling/ HDD-Verfahren (steuerbares Verfahren)
- Pilotrohrvortrieb (steuerbares Verfahren)
- Mikrotunnelbau (steuerbares Verfahren)
- Horizontal-Pressbohrverfahren (nicht steuerbares Verfahren)

Das HDD-Verfahren, bei dem sich die Gesamtvortriebslänge unter anderem aus dem Eintritts- und Austrittswinkel der Bohrung und der erforderlichen Tiefe unterhalb des Querungsobjektes zusammensetzt, eignet sich wie auch der Mikrotunnelbau für lange geschlossene Querungsabschnitte.

Pilotrohrvortrieb und Horizontal-Pressbohrverfahren finden insbesondere für kurze Querungen in geschlossener Bauweise Anwendung. Bei diesen Verfahren wird jeweils unmittelbar vor und hinter der Querung eine Baugrube zum Einbringen bzw. dem Bergen der Vortriebseinrichtungen und dem Einbringen der Produktrohre benötigt. Sie werden im weiteren Verlauf zusammengefasst deshalb auch als Kurzvortrieb bezeichnet.

Bei Bedarf sind auch mit dem Mikrotunnelbau, bei dem ebenfalls Baugruben am Anfangs- und Endpunkt notwendig sind, kurze Vortriebsstrecken zu realisieren.

Die Auswahl und Auslegung der eingesetzten Verfahren ist abhängig von einer Vielzahl von Parametern (z. B. Baugrund- und Grundwasserverhältnissen, Topographie, Querungslänge etc.) und kann erst im Zuge des weiteren Planungsfortschritts festgelegt werden. Demzufolge werden sämtliche Verfahren nachfolgend nur schematisch beschrieben.

Die Zufahrten sind für eine Anfahrt der Baustelle mit Großgerät (Tieflader, Mobilkrane) auszuliegen. Bei kleinräumig zu querenden Hindernissen wird eine direkte Überfahrt vorgesehen, sofern es die örtlichen Gegebenheiten zulassen. Dies ermöglicht ein Übersetzen der Maschinen und Geräte zwischen Ziel- und Startseite.

Wie auch bei der offenen Verlegung können die im nachfolgenden Text beschriebenen Bauverfahren und Abläufe der geschlossenen Querung aufgrund der Gleichartigkeit von A-Nord, DolWin4 und BorWin4 für alle drei Trassen gleichermaßen angewendet werden. Etwaige Unterschiede werden im jeweiligen Einzelfall erwähnt.

Horizontal-Directional-Drilling/ HDD-Verfahren (steuerbares Verfahren)

Allgemeine Beschreibung

Beim Horizontal-Directional-Drilling/ HDD-Verfahren (siehe Abb. 2-12) handelt es sich um ein steuerbares Verfahren. Hierbei werden lediglich kleinere, meist abgeöschte Start- und Zielgruben für die Aufnahme der Bohrspülung erforderlich, da die Bohrungen mit Anfangswinkeln zwischen 10° und 15° von der Geländeoberfläche erfolgen und einen bogenförmigen Verlauf haben. Durch die flachen Ein- und Austrittswinkel werden die Bohrlängen im Vergleich zu anderen Verfahren in Abhängigkeit der Unterquerungstiefe länger als das eigentliche Hindernis.

Die Bohrarbeit beginnt mit einer Pilotbohrung, bei der ein Bohrgestänge bodenaustragend und gesteuert vorgetrieben wird. Der Abbau des Bodens erfolgt bei Lockergesteinsbohrungen hydrodynamisch mit Hochdruckdüsen am Bohrkopf und zugleich mechanisch mit Schneidelementen am Bohrkopf. Bei Felsgestein erfolgt der Bodenabbau durch einen Bohrmotor mit Bohrmeißel. Das dem Bohrkopf folgende Gestänge hat hierbei immer einen kleineren Durchmesser.

Die Stützung des Bohrloches sowie der Abbau und der Transport des Bodens bzw. des Bohrkleins erfolgen hydraulisch innerhalb des Bohrlochs mittels einer Bohrsuspension (i. d. R. Bentonit-Wasser-Suspension). Sie tritt ständig in der Startgrube aus und wird in einer Separationsanlage durch die Abtrennung des Bohrkleins aufbereitet, um der HDD-Bohrung anschließend als Stütz-, Schmier- und Antriebsmedium erneut zur Verfügung zu stehen.

Die Überwachung der Position des Bohrkopfes im Bohrloch erfolgt über eine Ortung nach dem Sender-Empfänger-Prinzip. Dazu stehen unterschiedliche Ortungssysteme zur Verfügung (z. B. Kreiselkompass, Walk-Over). Die Steuerung erfolgt durch eine asymmetrische

Steuerfläche des düsenbesetzten Bohrkopfes oder durch ein am Bohrlochmotor integriertes Knickstück. Um die Abweichung der Ist-Bohrlinie von der Soll-Bohrlinie (geplante Bohrlinie) so gering wie möglich zu halten, muss eine Ortung der Bohrgarnitur entlang der Bohrlinie sichergestellt sein.

Im zweiten Arbeitsschritt erfolgt das Aufweiten der Pilotbohrung durch sogenannte Räumer. Für diese Aufweitbohrung wird an den noch im Bohrloch befindlichen Bohrstrang an der Austrittsseite der Bohrung ein Aufweitkopf montiert. Der mit dem Bohrstrang fest verschraubte Aufweitkopf wird drehend zur Bohranlage zurückgezogen und weitet das Bohrloch auf. Dies kann in mehreren Schritten erfolgen und wird ebenfalls durch den Einsatz einer Bohrsuspension unterstützt. Es können so Bohrlochdurchmesser zwischen etwa 100 mm und maximal etwa 1.400 mm erreicht werden.

Im letzten Arbeitsschritt wird das Medienrohr (Kabelschutzrohr) über die am Startpunkt befindliche Bohranlage in das fertig aufgeweitete Bohrloch eingezogen. Für den Einzug ist das Medienrohr in Länge der Bohrung vor dem Bohrloch am Zielpunkt auszulegen. Hierzu sind entsprechende Arbeitsflächen vorzuhalten.

In Ausnahmefällen, z. B. aufgrund örtlicher Randbedingungen, kann nach Erfordernis ein modifiziertes HDD-Verfahren mit reduzierter Überdeckung zum Einsatz kommen. Hier werden Arbeitsflächen im Bereich des Bohrungsverlaufes vorgesehen.

Mit dem HDD-Verfahren können je nach Geologie und Bohrlochdurchmesser Vortriebslängen von deutlich über 1.000 m erreicht werden. Es eignet sich damit gut für Kreuzungen von z. B. Gewässern (Ems), Fremdanlagen sowie naturschutzfachlich sensiblen Bereichen.

Insbesondere beim HDD-Verfahren und den damit verbundenen gekrümmten Bohrkurven verläuft der Bohrkanal ggf. auf weiten Strecken unterhalb des Grundwasserspiegels. Das HDD-Verfahren kann verfahrensbedingt ohne Einschränkungen unterhalb des Grundwasserspiegels eingesetzt werden.

Die beim HDD-Verfahren eingesetzte Bohrspülung wird i. d. R. aus Bentonit und Wasser hergestellt. Bei Bentonit handelt es sich um ein natürliches Tonmineral. Es werden nur zugelassene Materialien eingesetzt, die keine schädlichen Einflüsse auf die Umwelt und insbesondere das Grundwasser haben.

Die in die Bohrungen eingezogenen Kunststoffrohre werden durch Verbindung mit den offenen Baustrecken unmittelbarer Teil der Kabelschutzrohranlage, sodass der Einzug der Kabel ohne zusätzliche Hindernisse oder Erschwernisse in diesem Bereich hergestellt werden kann.

Die Planungen der HDD-Bohrungen erfolgen nach den technischen Richtlinien des Verbandes Güteschutz Horizontalbohrungen e. V. (kurz DCA für Drilling Contractors Association) und dem Regelwerk DWA-A 125. der Deutschen Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall e.V. (kurz DWA). Im Anhang 2 befinden sich beispielhafte Regelkreuzungsprofile, die in

Lage und Schnitt typische Querungen im HDD-Verfahren darstellen. Die Regelkreuzungsprofile stellen rechtwinklige Kreuzungen dar, die in Abhängigkeit von der Trassenführung und der Vereinbarung mit dem Baulastträger variiert werden können.

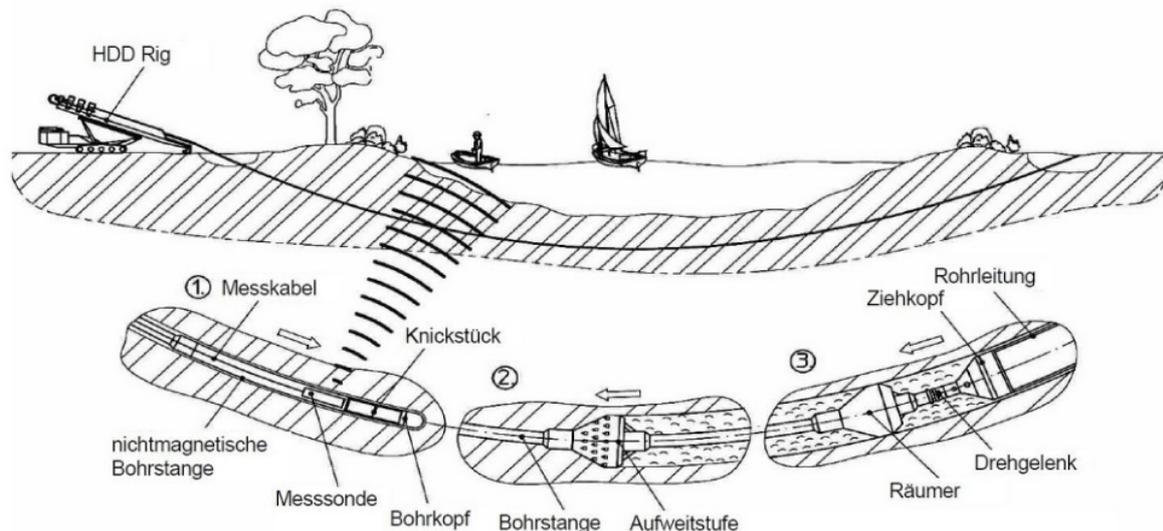


Abb. 2-12: Schematische Darstellung Horizontal-Directional-Drilling HDD – Verfahren, Quelle: DWA-A 125 2008

Einsatzmöglichkeiten beim geplanten Vorhaben

Das HDD-Verfahren ist praxiserprobt, wird vielfältig angewendet und entspricht den anerkannten Regeln der Technik. Insbesondere aufgrund der in weiten Teilen des Planungsraumes anzutreffenden geologischen Untergrundverhältnisse und der hohen Grundwasserstände bietet das Verfahren technische und wirtschaftliche Vorteile gegenüber anderen geschlossenen Bauweisen und stellt das Vorzugsverfahren für längere Querungsstrecken in geschlossener Bauweise dar.

Pilotrohrvortrieb (steuerbares Verfahren)

Allgemeine Beschreibung

Beim Pilotrohrvortrieb (siehe Abb. 2-13) handelt es sich als eine Variante des Kurzvortriebs um ein unbemanntes, gesteuertes Vortriebsverfahren. Für die Durchführung ist die Erstellung einer i. d. R. verbauten Start- und Zielgrube vor und nach dem zu überwindenden Hindernis erforderlich. In der Startgrube wird eine Bohranlage installiert, die an den Grubenwänden an einem Pressenwiderlager abgestützt wird.

Es wird zunächst ein Pilotrohrstrang bodenverdrängend oder -entnehmend gesteuert vorgefahren. Nachfolgend wird ein Stahlrohr (Vorrohr) gleichen oder größeren Durchmessers, das dem Pilotstrang exakt folgt, vorgetrieben. In der Zielgrube wird das Pilotrohr entnommen. Über innenliegende Förderschnecken wird der dabei gewonnene Boden zum Startschacht

transportiert. Nachdem das Stahlrohr die Zielgrube erreicht hat und es geräumt ist, wird das eigentliche, im Boden verbleibende Produktrohr dem Stahlrohr nachgeschoben und das Stahlrohr in der Zielgrube geborgen. In das verbleibende Produktrohr wird anschließend das Kabelschutzrohr eingezogen.

Mit dem Pilotrohrvortrieb können je nach Baugrund Vortriebslängen von bis zu ca. 100 m realisiert werden.

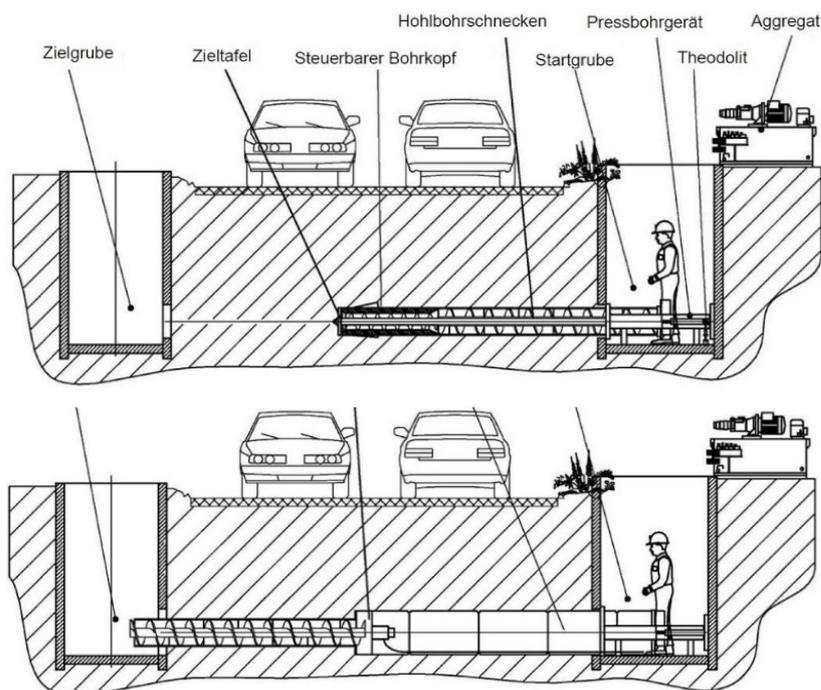


Abb. 2-13: Beispiele Pilotrohrvortrieb mit Bodenverdrängung, Quelle: DWA 2008

Pilotrohrvortriebe können innerhalb der technischen Grenzen sowohl im Lockergestein als auch im Festgestein ausgeführt werden. In Abhängigkeit von den anstehenden Boden- und Grundwasserverhältnissen kommen gegebenenfalls alternative Vortriebsverfahren wie das Horizontal-Pressbohrverfahren (s. u.) zum Einsatz.

Da aus elektrotechnischen Gründen auf ferromagnetische Rohrwerkstoffe verzichtet werden muss, werden als Rohrmaterial z. B. Stahlbetonrohre oder Polymerbetonrohre vorgesehen. Die Kabelschutzrohranlage wird als geschlossenes System durch die Vortriebsrohre geführt, d. h. der Einzug der Kabel kann ohne zusätzliche Hindernisse oder Erschwernisse in diesem Bereich hergestellt werden. Der Einbau der Kabelschutzrohre in die Vortriebsrohre erfolgt in Einzeladern oder gebündelt auf zentrierenden Gleitkufen.

Die Planungen der Pilotrohrvortriebe erfolgen nach dem Regelwerk DWA-A 125. Im Anhang befinden sich beispielhafte Regelkreuzungsprofile, die in Lage und Schnitt typische Querungen darstellen (siehe Anhang 2). Die Regelkreuzungsprofile stellen rechtwinklige Kreuzungen

dar, die in Abhängigkeit von der Trassenführung und der Vereinbarung mit dem Baulastträger variiert werden können.

Einsatzmöglichkeiten beim geplanten Vorhaben

Der Pilotrohrvortrieb wird für Querungen von Infrastrukturthernissen eingesetzt, wenn „nicht steuerbare Verfahren“ wie das Horizontal-Pressbohrverfahren nicht zur Anwendung kommen können. Das Verfahren ist bewährt und aufgrund des breiten Anwendungsbereiches und der Wirtschaftlichkeit weit verbreitet.

Mikrotunnelbau (steuerbares Verfahren)

Allgemeine Beschreibung

Im Bereich langer Vortriebsstrecken hat sich in den vergangenen Jahrzehnten als Bauverfahren im Mittel- und Großrohrbereich der Mikrotunnelbau (siehe Abb. 2-14 und Abb. 2-15) etabliert. Bei dem Verfahren handelt es sich um ein gesteuertes, einstufiges Verfahren, welches in Abhängigkeit vom Rohrdurchmesser bemannt oder unbemannt ausgeführt werden kann. Der Mikrotunnelbau kann in schwierigen Baugrundsituationen eingesetzt werden, in welchen andere geschlossene Verfahren nicht eingesetzt werden können oder in welchen das Risiko zu hoch wäre.

Das Verfahren erfordert die Erstellung von zwei tiefen und entsprechend verbauten Baugruben (Start- und Zielgrube). Die Abmessungen der Start- und Zielgruben sind wesentlich abhängig vom Durchmesser der Vortriebsrohre, vom Platzbedarf für die Vortriebseinrichtung, von der erforderlichen Tiefenlage sowie der Geologie und Verbauart.

Von der vorbereiteten Startgrube aus wird zunächst die Vortriebsmaschine mit einem auf die jeweilige Geologie abgestimmten Bohrkopf mittels hydraulischer Pressen in den Untergrund gedrückt. Der Vortriebsmaschine folgt der eigentliche Rohrstrang. Nach dem vollständigen Abbohren bzw. Vorpressen des ersten Rohrschusses wird das zweite Rohr in die Startgrube und den Vortrieb eingebracht und nachgeschoben. Der Vorgang des Nachschiebens von weiteren Teilrohrstücken wird so oft wiederholt, bis die Vortriebsmaschine die Zielgrube erreicht. Bei sehr großen Vortriebslängen besteht die Möglichkeit, anstelle der Mantelrohre so genannte Tübbinge einzusetzen (Segmentbauweise). Hierbei werden unmittelbar hinter der Vortriebsmaschine Stahlbetonelemente zu einem Ring zusammengesetzt. Bei Verwendung von Tübbingungen ist der Einsatz von speziell dafür ausgelegten Vortriebsmaschinen erforderlich.

Richtungsänderungen werden durch einen hydraulisch schwenkbaren Steuerkopf erzielt. Durch den Einsatz unterschiedlicher Bohrköpfe bzw. Abbauwerkzeuge kann das Verfahren an die jeweilige Geologie angepasst werden. Bei Bedarf können Brecher zur Zerkleinerung des gelösten Materials eingesetzt werden. Der Bohrkopf dient gleichzeitig zur Stützung des anstehenden Bodens (Ortsbrust). Der vom Bohrkopf vollflächig und kontinuierlich gelöste Boden (Bohrklein) wird entweder mechanisch über Förderschnecken (im größeren

Nennweitenbereich auch mittels Förderbändern oder Loren) oder hydraulisch unter Einsatz einer Stütz- und Förderflüssigkeit (z. B. Bentonit) über Leitungen zur Startgrube gefördert.

Zur Reduzierung der mit wachsender Vortriebslänge steigenden Mantelreibung wird in den sich durch einen leichten Überschnitt der Vortriebsmaschine erzeugten Ringspalt (die Maschine hat einen etwas größeren Außendurchmesser als die nachfolgenden Rohre) eine Bohrsuspension (z. B. Bentonit) eingepresst. Der Vortrieb wird dadurch geschmiert, der Ringspalt gestützt und offengehalten. Bei längeren Vortriebsstrecken können Zwischenpressstationen eingesetzt werden (Dehner), um die in der Startgrube aufzubringende Vortriebskraft zu begrenzen.

Im Mikrotunnelbau lassen sich gemäß dem Regelwerk DWA-A 125 Mantelrohre bis ca. DA 4500 über Längen von über 1,0 km, aber auch Kurzvortriebe, z. B. zur Querung einer Bahnstrecke, vortreiben. Aufgrund der großen möglichen Durchmesser können begehbare Querungen mit dauerhafter Zugänglichkeit über Ein- und Ausstiegsschächte realisiert werden. Für einen sicheren Betrieb wird dann ggf. die Installation von Belüftungs-, Feuerschutz- und Rettungssystemen erforderlich.

Als Rohrmaterial werden vorzugsweise Stahlbetonvortriebsrohre verwendet. In diese werden nach Fertigstellung des Kabeltunnels je nach Nennweite die Kabel in Einzeladern oder gebündelt in Kabelschutzrohre eingezogen oder offen auf Stahlkonsolen ohne Kabelschutzrohranlage durch die Vortriebsrohre geführt. Im ersten Fall wird die Kabelschutzrohranlage als geschlossenes System durch die Vortriebsrohre geführt, d. h. der Einzug der Kabel kann ohne zusätzliche Hindernisse oder Erschwernisse in diesem Bereich hergestellt werden.

Die Planung des Mikrotunnelbauverfahrens erfolgt nach dem Regelwerk DWA-A 125.

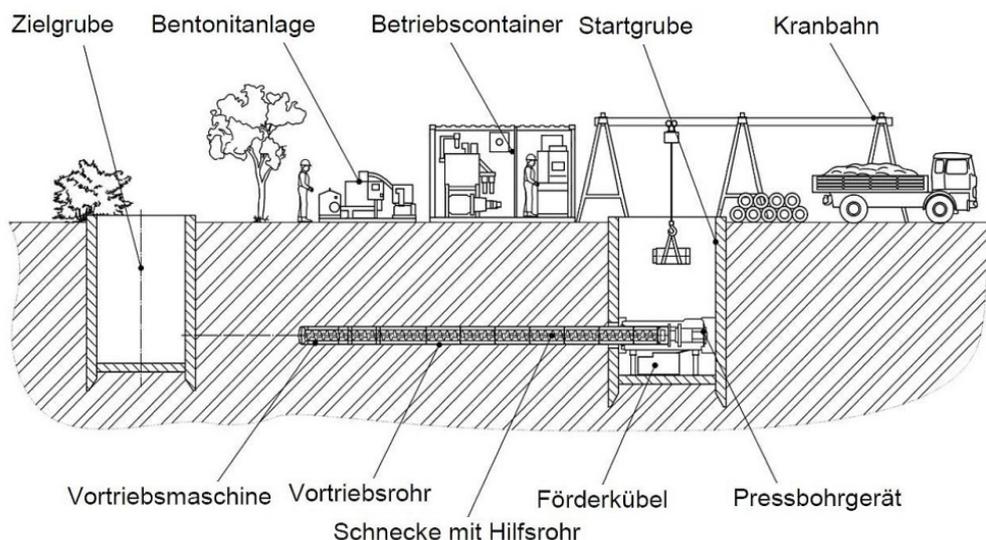


Abb. 2-14: Beispiel Mikrotunnelbau mit Schneckenförderung, Quelle: DWA 2008

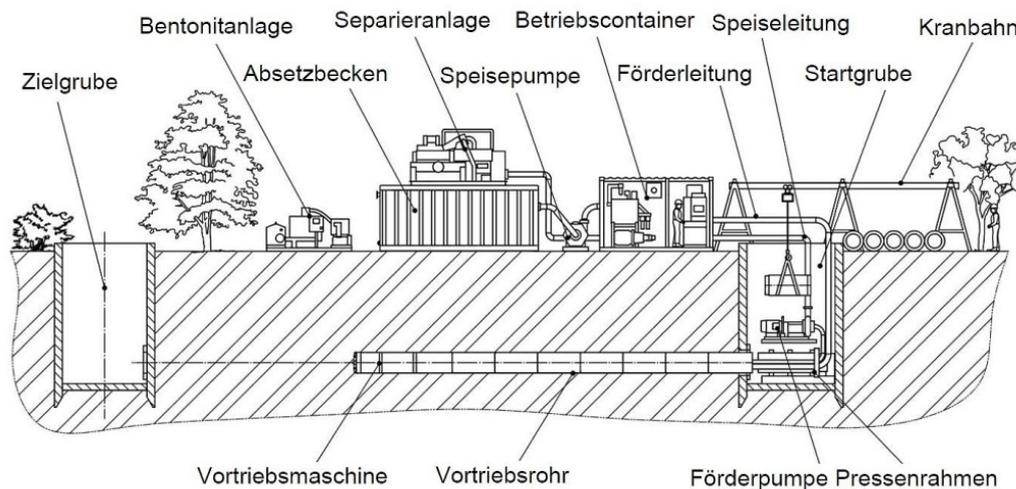


Abb. 2-15: Beispiel Mikrotunnelbau mit Spülförderung, Quelle: DWA 2008

Einsatzmöglichkeiten beim geplanten Vorhaben

Sollten die übrigen geschlossenen Bauverfahren insbesondere aufgrund von Baugrundbedingungen oder anderen Gründen gegenüber dem Mikrotunnelbau nachteilig sein oder sollte die Vortriebslänge den Einsatzbereich einer Horizontal-Pressbohrung und eines Pilotrohrvortriebs überschreiten, so kann der Mikrotunnelbau zum Einsatz kommen.

Horizontal-Pressbohrverfahren (nicht steuerbares Verfahren)

Allgemeine Beschreibung

Beim Horizontal-Pressbohrverfahren (siehe Abb. 2-16) handelt es sich als eine weitere Variante des Kurzvortriebs um ein nicht steuerbares Vortriebsverfahren. Für die Durchführung ist, ebenso wie beim Pilotrohrvortrieb, die Erstellung einer i. d. R. verbauten Start- und einer Zielgrube vor und hinter dem zu überwindenden Hindernis erforderlich. In der Startgrube wird eine hydraulische oder pneumatische Pressbohranlage installiert, die sich an den Grubenwänden an einem Pressenwiderlager abstützt und ein Stahlrohr (Nennweite ca. 200 - 1.000 mm) unter dem Hindernis hindurchdrückt. An der Spitze des Rohres befindet sich ein Bohrkopf, der den Boden abbaut und über eine Förderschnecke im Rohrinernen mechanisch in Richtung Startgrube ausführt. Nachdem das Stahlrohr die Zielgrube erreicht hat und es geräumt ist, wird das eigentliche, im Boden verbleibende Produktrohr dem Stahlrohr nachgeschoben und das Stahlrohr in der Zielgrube geborgen. In das verbleibende Produktrohr wird anschließend das Kabelschutzrohr eingezogen.

Mit dem Horizontal-Pressbohrverfahren können je nach Baugrund Vortriebslängen von bis zu ca. 100 m realisiert werden.

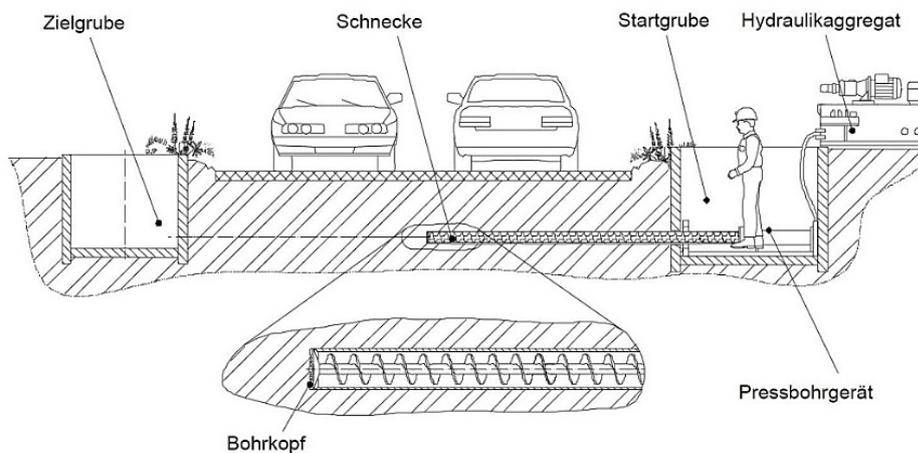


Abb. 2-16: Beispiel Horizontal-Pressbohrverfahren, Quelle: DWA 2008

Horizontal-Pressbohrungen können innerhalb der technischen Grenzen sowohl im Lockergestein als auch im Festgestein ausgeführt werden. In Abhängigkeit von den anstehenden Boden- und Grundwasserverhältnissen kommen gegebenenfalls alternative Vortriebsverfahren wie der Pilotrohrvortrieb zum Einsatz.

Da aus elektrotechnischen Gründen auf ferromagnetische Rohrwerkstoffe verzichtet werden muss, werden als Rohrmaterial z. B. Stahlbetonrohre oder Polymerbetonrohre vorgesehen. Die Kabelschutzrohranlage wird als geschlossenes System durch die Vortriebsrohre geführt, d. h. der Einzug der Kabel kann ohne zusätzliche Hindernisse oder Erschwernisse in diesem Bereich hergestellt werden. Der Einbau der Kabelschutzrohre in die Vortriebsrohre erfolgt in Einzeladern oder gebündelt auf zentrierenden Gleitkufen.

Die Planungen der Horizontal-Pressbohrungen erfolgen nach dem Regelwerk DWA-A 125. Im Anhang befinden sich beispielhafte Regelkreuzungsprofile, die in Lage und Schnitt typische Querungen darstellen (siehe Anhang 2). Die Regelkreuzungsprofile stellen rechtwinklige Kreuzungen dar, die in Abhängigkeit von der Trassenführung und der Vereinbarung mit dem Bau- lastträger variiert werden können.

Das Horizontal-Pressbohrverfahren wird für Querungen von Infrastrukturhindernissen über kurze Längen eingesetzt, ist bewährt und aufgrund des breiten Anwendungsbereiches und der Wirtschaftlichkeit weit verbreitet.

Baustelleneinrichtungsflächen und Maschineneinsatz

Baustelleneinrichtungsflächen

Die voraussichtlichen Größenordnungen der erforderlichen Baustelleneinrichtungsflächen (BE-Flächen) für die Herstellung der Kabelschutzrohranlage in unterschiedlichen geschlossenen Bauverfahren wurden abgeschätzt und sind in der nachfolgenden Tabelle angegeben. Hierbei ist jeweils unterschieden in die Flächen an der Start- und der Zielseite.

Tab. 2-4: Geschlossene Bauverfahren, Baustelleneinrichtungsfläche

Bauverfahren	Baustelleneinrichtungsfläche A-Nord	Baustelleneinrichtungsfläche A-Nord und Offshore-NAS
Horizontal-Directional-Drilling	Startseite: ca. 2.500 m ² Zielseite: ca. 2.000 m ²	Startseite: ca. 3.500 m ² Zielseite: ca. 3.000 m ²
Pilotrohrvortrieb	Startseite: ca. 2.500 m ² Zielseite: ca. 2.000 m ²	Startseite: ca. 3.000 m ² Zielseite: ca. 2.500 m ²
Mikrotunnelbau	Startseite: ca. 3.000 - 10.000 m ² Zielseite: ca. 2.000 m ²	Startseite: ca. 3.000 - 10.000 m ² Zielseite: ca. 2.000 m ²
Horizontal-Pressbohrverfahren	Startseite: ca. 2.500 m ² Zielseite: ca. 2.000 m ²	Startseite: ca. 3.000 m ² Zielseite: ca. 2.500 m ²

Maschinen- und Geräteeinsatz

Der erforderliche Maschinen- und Geräteeinsatz variiert stark abhängig von den jeweiligen Einsatzbedingungen. Die voraussichtlich zum Einsatz kommenden wesentlichen Maschinen und Geräte für die Ausführung der Arbeiten werden nachfolgend in der Tab. 2-5 für die verschiedenen Bauphasen beispielhaft benannt.

Tab. 2-5: Geschlossene Bauverfahren, Maschineneinsatz

Tätigkeit/ Zweck	Maschineneinsatz
Vorbereitende Tätigkeiten (z. B. Vermessung, Absteckung, Kampfmittelsondierungen)	PKW, Kleintransporter, Minibagger, Rad- und Teleskoplader, Kleingerät
Herstellung und Rückbau der BE-Fläche und der Baugruben (z. B. Oberbodenabtrag, Flächenbefestigung, Baugrubenaushub und -sicherung)	LKW, Planiertrauben, Kettenbagger, Ramm- und Bohrgeräte, Seilbagger, Mobilkrane, Rad- und Teleskoplader, Kleingeräte
Einrichtung und Räumen der BE-Fläche	LKW, Tieflader, Mobilkrane, Rad- und Teleskoplader, Kleingeräte
Baustelleneinrichtung	Bohr- und Hilfsgeräte sowie sonstige Einrichtungen in Abhängigkeit des Bohrverfahrens und der Örtlichkeit

2.4.1.3 Sonderbauverfahren

Neben den zuvor beschriebenen und in der Praxis bewährten Verlegeverfahren gibt es diverse Sonderbauverfahren (nachfolgend werden nur einige genannt), die nicht dem Stand der Technik entsprechen. Für diese Sonderbauverfahren liegen keine oder keine ausreichenden Erfahrungen vor, sodass diese noch nicht standardmäßig für den Einsatz auf der Baustelle vorgesehen werden. Die Anwendung dieser Verfahren wird ggf. im Zuge des weiteren Planungsprozesses zum § 21 NABEG im Einzelfall geprüft:

- Pflugverfahren
- E-Power-Pipe-Verfahren

Pflugverfahren

Das Pflugverfahren (siehe Abb. 2-17) gehört zu den halboffenen Verlegeverfahren zur Rohrverlegung. Es kann z. B. innerhalb von landwirtschaftlichen Flächen (in denen keine Drainsysteme und Leitungen vorhanden sind) bei geeigneten Bodenverhältnissen, die keinen

Bettungskörper erfordern (siehe Kapitel 2.4.1.6), zum Einpflügen von Kabelschutzrohren eingesetzt werden. Die Verlegeeinheit besteht i. d. R. aus einem Zugfahrzeug mit Seilwinde und dem Kabelpflug. Die Zugfahrzeuge sind Rad- oder Raupenfahrzeuge, die über eine hydraulische Abstützung im Gelände verfügen, um die hohen Zugkräfte in den Boden übertragen zu können. Das Zugfahrzeug ist über ein Stahlseil mit dem Kabelpflug verbunden. Das am Pflug befestigte Schwert (rot) presst mit hohen Kräften das Erdreich auseinander und erzeugt in der geplanten Regelverlegtiefe einen Hohlraum, der parallel zum Pflugfortschritt das zu verlegende Kabelschutzrohr (gelb) aufnimmt. Das Pflugverfahren ist in Lockergestein anwendbar. Die Böden müssen verdrängbar sein. Dies ist z. B. in weitgestuften Materialien gewöhnlich der Fall. Die Durchpflügbareit von Verwitterungshorizonten im Festgestein ist abhängig vom Ausgangsmaterial und seinem Verwitterungsgrad.

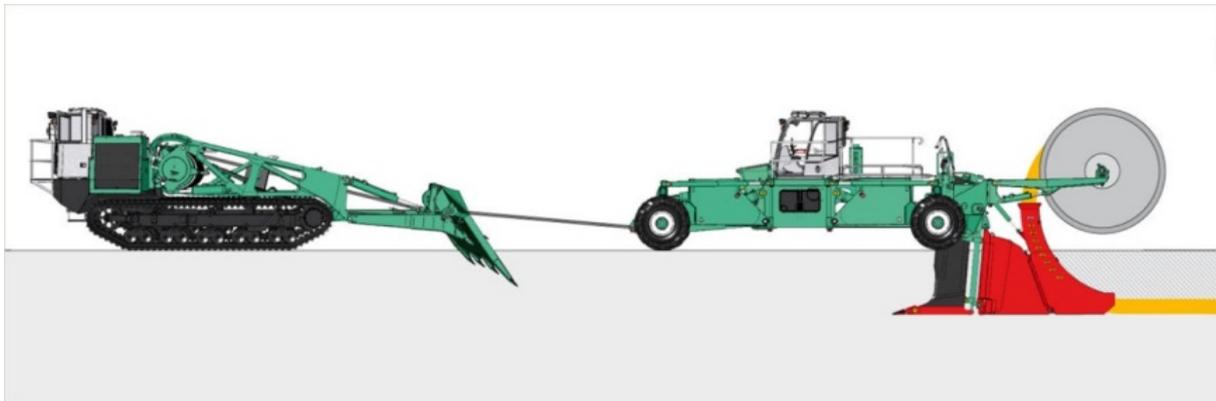


Abb. 2-17: Einpflügen von Kabelschutzrohren, Quelle: Walter Föckersperger GmbH 2020

E-Power-Pipe-Verfahren

E-Power-Pipe (siehe Abb. 2-18) ist ein von der Herrenknecht AG, der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule (RWTH) Aachen sowie der Amprion GmbH speziell für die grabenlose Verlegung von Erdkabeln im Höchstspannungs-Übertragungsnetz entwickeltes Verfahren, welches sich derzeit im Versuchsstadium befindet.

Das Verfahren kombiniert die Vorteile des Mikrotunnelbaus und des HDD-Verfahrens. Mit einer speziell entwickelten schlanken Mikrotunnelbohrmaschine erfolgt oberflächennah der Vortrieb von einer Start- zu einer Zielgrube. Die Abläufe sind weitgehend analog zum Mikrotunnelbau. Die Vortriebskraft wird über Pressen in der Startgrube aufgebracht. Im ersten Schritt werden spezielle Stahlvortriebsrohre mit integrierten Förderleitungen für den gelösten Boden eingebracht. Sobald die Bohrmaschine den Zielschacht erreicht hat, erfolgt die Bergung der Vortriebseinheit. In Verlängerung der Vortriebsstrecke werden analog zur Vortriebslänge Kabelschutzrohre vorgefertigt und an die Stahlvortriebsrohre angekoppelt. Im Rückwärtsgang erfolgt der Einzug der Kabelschutzrohre in Richtung Startgrube, wobei gleichzeitig die Vortriebsrohre geborgen werden.

Mit diesem Verfahren sind nach Herstellerangabe Vortriebslängen mit einem Durchmesser bis DN 400 von ca. 1.500 m möglich.

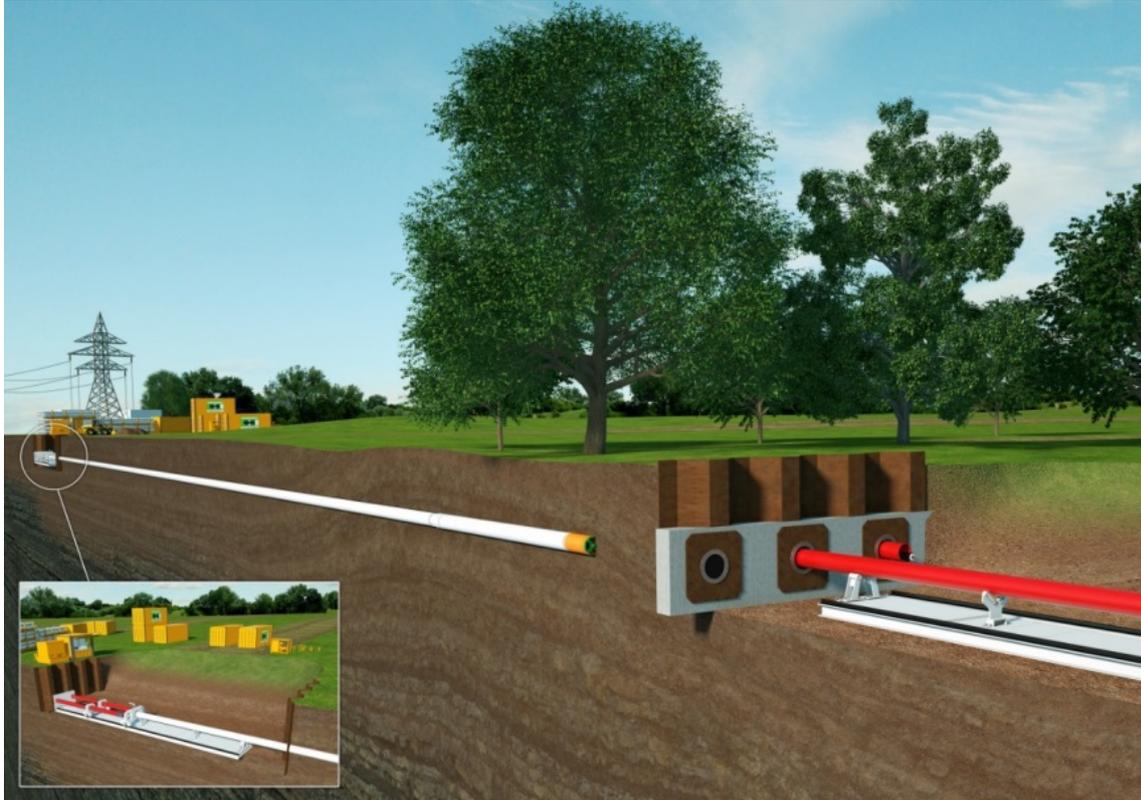


Abb. 2-18: E-Power-Pipe-Verfahren, Quelle: Herrenknecht AG 2020

2.4.1.4 Wasserhaltung

Um die Kabelschutzrohranlage fachgerecht zu verlegen und den anschließenden Kabelzug einschließlich Installation der Kabelmuffen sicher ausführen zu können, wird es während der Bauphase erforderlich, die Kabelgräben und Baugruben bei Bedarf grundwasserfrei zu halten. Überall dort, wo die Kabelgräben bzw. Baugruben in das Grundwasser einschneiden, ist deshalb die temporäre Absenkung des Grundwasserspiegels bis ca. 0,5 m unter die Baugrubensohle erforderlich. Bei grabenlosen Bauverfahren beschränkt sich die Grundwasserhaltung im Regelfall auf die Start- und Zielgruben. Anfallendes Tagwasser aus Niederschlägen wird i. d. R. in Pumpensümpfen gefasst und abgepumpt. Der Betrieb der Pumpen zur Wasserhaltung kann - je nach örtlichen Randbedingungen - jeweils elektrisch oder mit Dieselaggregaten erfolgen.

In Abhängigkeit von den örtlichen Gegebenheiten kann die temporär notwendige Wasserhaltung in offener oder geschlossener Weise erfolgen. Das abgepumpte Wasser wird in einen geeigneten Vorfluter (z. B. Gewässer, Gräben oder im Ausnahmefall in die Kanalisation) eingeleitet. Ggf. ist das geförderte Wasser über Absetzeinrichtungen oder Filter zu führen, um

den Eintrag von mitgeführten Feststoffen (Sandfraktion) in die Vorflut zu vermeiden. Im Einzelfall kann auch der Einsatz von Enteisungsanlagen notwendig sein.

Die Einrichtungen zur Wasserhaltung liegen innerhalb des Arbeitsstreifens. Die Ableiteinrichtungen zum Vorfluter (Rohrleitungen, Schläuche etc.) sind ggf. zu einer geeigneten Einleitstelle außerhalb des Arbeitsstreifens zu führen. Im Pipeline- und Kabelleitungstiefbau haben sich die nachfolgend beschriebenen Wasserhaltungsmaßnahmen als Standardverfahren bewährt.

Verfahren der Wasserhaltung

Geschlossene Wasserhaltung mittels Horizontaldrainage

Der Einbau einer Horizontaldrainage ist ein sehr verbreitetes Verfahren zur Absenkung des Grundwasserspiegels auf längeren Baustrecken in Regelbauweise. Je Kabelgraben wird ein mit einem Textilschlauch überzogener Kunststoffdrain in etwa 0,5 – 1,0 m, in Ausnahmefällen auch deutlich tiefer, unterhalb der geplanten Kabelgrabensohle horizontal eingefräst. Auf Strecken, auf denen feinkörnige Böden bzw. Böden mit organischen Beimengungen anstehen, wird oberhalb des Drains eine Kiespackung eingebracht, um die Eintrittsfläche des Wassers zu vergrößern.

Die Horizontaldrainage kann als Schwerkraftentwässerung bei sandig-kiesigen Böden bzw. als Vakuumentwässerung bei entsprechend feinkörnigen Böden betrieben werden.

Je nach Durchlässigkeit des Bodens und Wasserandrang wird das Drain etwa alle 30 – 75 m an die Geländeoberkante geführt und an eine Kolbenpumpe angeschlossen, die das Grundwasser hebt.

Geschlossene Wasserhaltung mittels Spülfilter

I. d. R. werden Spülfilter zur örtlich begrenzten Absenkung des Grundwassers, z. B. an Start- und Zielgruben für geschlossene Bauverfahren sowie an Muffengruben vorgesehen. Dort, wo die Bodenverhältnisse auf der Strecke das Einfräsen des Horizontaldrains nicht zulassen, können alternativ auch Spülfilter entlang des Kabelgrabens eingesetzt werden. Die Spülfilter weisen i. d. R. einen Durchmesser von zwei Zoll auf und werden in den Boden eingespült. Je nach Boden kann auch ein Vorbohren der Filter erforderlich werden. Die Filter haben am unteren Ende eine geschlitzte Filterstrecke von 1,0 – 2,0 m, über die das Grundwasser angesaugt wird. Die Filter werden an Sammelleitungen angeschlossen und das Grundwasser über Vakuumpumpen gefördert.

Geschlossene Wasserhaltung mittels Brunnen

Bei hoher Durchlässigkeit des Untergrundes und dementsprechend hohem Grundwasserandrang werden an Start- und Zielgruben und für geschlossene Bauverfahren sowie an Muffengruben Bohrbrunnen zur Absenkung des Grundwassers eingesetzt. Im Kabel- und Pipelinebau kommen dabei Brunnen mit einem Bohrdurchmesser bis zu 600 mm und einem

Filterdurchmesser von 300 mm zum Einsatz. Der Ringraum zwischen Filter und Bohrung wird mit einem geeigneten Filterkies bestückt. Je nach Absenkziel und Förderhöhe werden entweder Kreisel- oder Kolbenpumpen bzw. bei größeren Fördermengen oder tieferen Baugruben auch Unterwasserpumpen eingesetzt.

Offene Wasserhaltung

Bei der offenen Wasserhaltung wird das in die Baugrube bzw. den Kabelgraben zufließende Grund- bzw. Schichtenwasser in Pumpensümpfen gesammelt und von dort aus offen abgepumpt. Die offene Wasserhaltung wird bei Bedarf ergänzend zu der geschlossenen Wasserhaltung eingesetzt und dient auch zur Ableitung von Tagwasser (zufließendes Regen- bzw. Oberflächenwasser).

Betriebszeiten der Grundwasserhaltung

Die Dauer der Grundwasserabsenkung hängt wesentlich von der Länge der einzelnen Bauabschnitte ab, welche erst im Rahmen der detaillierten Planung in den Unterlagen nach § 21 NABEG festgelegt werden.

Parameter wie der jahreszeitlich schwankende Grundwasserflurabstand sowie die Durchlässigkeit der anstehenden Böden beeinflussen die erforderliche Vorlaufzeit (bis zur Absenkung des Grundwasserspiegels unterhalb der geplanten Graben- bzw. Baugrubensohle).

Zu Beginn des Betriebs bis zur Erreichung des Absenkziels treten i. d. R. höhere zu fördernde Wassermengen auf als bei der nachfolgenden Haltung des abgesenkten Wasserstandes.

Folgende Betriebszeiten können als erste Schätzung zugrunde gelegt werden:

Tab. 2-6: Geschätzte Betriebszeiten der Grundwasserabsenkung

Absenkungsverfahren	Betriebszeiten
Offene Wasserhaltung	nach Bedarf
Regelbauweise in offenen Kabelgraben (Horizontaldrainage/ Spülfilter)	ca. 3 - 4 Wochen
Start- und Zielgruben bei geschlossenen Bauverfahren (Brunnen/ Spülfilter)	ca. 6 Wochen
Muffengruben (Brunnen/ Spülfilter)	ca. 6 - 8 Wochen

Wiedereinleitung des geförderten Grundwassers

Das aus den Wasserhaltungsmaßnahmen geförderte Grundwasser wird entweder in Vorfluter, die innerhalb des Arbeitsstreifens liegen oder in möglichst nahe gelegene Vorfluter außerhalb des Arbeitsstreifens über fliegende Leitungen eingeleitet. Bei Erfordernis wird das Grundwasser vor der Einleitung in den Vorfluter über mobile Absetz-/ Abscheidebecken mechanisch grobgereinigt. Mittels Tauchwänden können Leichtstoffe zurückgehalten werden und über eine entsprechend dimensionierte langsame Durchströmung der Behälter können absetzbare Stoffe der Sandfraktion entnommen werden.

Reichweite der Grundwasserhaltung

Die Reichweite des Absenktrichters ist abhängig von der Durchlässigkeit des Bodens (kf-Wert) und dem zu erreichenden Absenkziel. I. d. R. erfolgt die Absenkung des Grundwassers bis ca. 0,5 m unter Kabelgraben- bzw. Baugrubensohle.

Unter Zugrundelegung eines mittleren Grundwasserspiegels (GW) von 1 m unter Geländeoberkante (GOK) ergibt sich für die Regelbauweise mit offenem Kabelgraben beispielsweise eine erforderliche Absenkung von ca. 1,5 - 2,0 m.

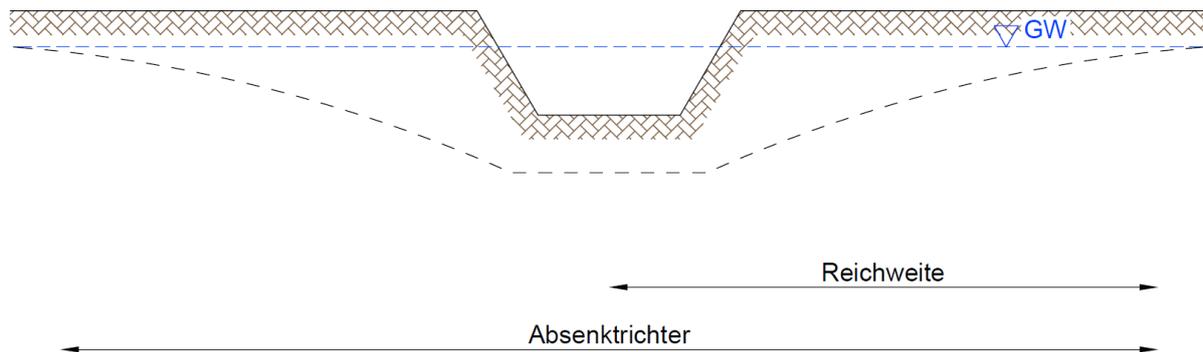


Abb. 2-19: Reichweite der Grundwasserabsenkung, Quelle Taberg Ingenieure GmbH, 2021

Je nach Durchlässigkeit des Untergrunds liegt die rechnerische Reichweite des Absenktrichters bei einem solchen Absenkziel und einem Grundwasserspiegel im Mittel zwischen ca. 10 – 100 m beidseitig des Kabelgrabens. Bei ungünstigen Randbedingungen kann die Reichweite des Absenktrichters beidseitig bis zu 300 m, in besonders ungünstigen Fällen auch darüber hinaus reichen. Genauere Angaben und Ortsangaben können erst nach Vorlage der geotechnischen Gutachten gemacht werden. In allen Fällen ist zu berücksichtigen, dass die Absenktrichter zunächst sehr steil und dann mit zunehmender Entfernung vom Kabelgraben immer flacher werdend verlaufen. Es kann davon ausgegangen werden, dass nach 2/3 der rechnerischen Reichweite die Absenkung im Bereich der natürlichen jahreszeitlichen Grundwasserspiegelschwankungen liegt.

Lokal kann es an tieferen Baugruben wie z. B. einer Fremdleitungskreuzung in offener Bauweise bei einer Grundwasserabsenkung mittels Spülfilter oder Brunnen zu größeren Reichweiten der Absenkung kommen. Diese Fälle sind im Zuge der weiteren Planung auf Grundlage der Ergebnisse der Baugrunduntersuchungen im Einzelfall zu betrachten.

Nach der Außerbetriebnahme der Grundwasserhaltung stellt sich der natürliche Grundwasserspiegel in Abhängigkeit der Bodendurchlässigkeit i. d. R. innerhalb von wenigen Tagen wieder ein.

2.4.1.5 Umgang mit Boden

Grundsätzlich richtet sich der Umgang mit dem von den Arbeiten betroffenen Boden nach den Anforderungen der Bodenschutzgesetzgebung und nach den Kriterien des vorsorgenden Bodenschutzes. Ziel ist dabei der Erhalt der Bodenfunktionen durch bodenschonende Maßnahmen.

Im Bereich von Böden mit durchschnittlichen Eigenschaften, welche keiner gesonderten Verfahren bedürfen, wird die offene Regelbauweise angewendet (siehe hierzu auch Kapitel 2.4.1.1). Für die Verlegung der Kabelschutzrohre wird im Bereich der Kabelgräben der Bodenschichtweise getrennt abgetragen. Diesen Schichten entsprechend wird er dort getrennt abgelegt, wo dies die örtlichen Gegebenheiten zulassen; i. d. R. wird dies innerhalb des Arbeitsstreifens seitlich der Baugrube in separaten Mieten erfolgen. Nach Abschluss der Verlegearbeiten wird der Boden so weit wie möglich wieder schichtenweise unter Berücksichtigung der Vorgaben des Bodenschutzes in den Kabelgräben rückverfüllt.

Überschüssiges Material, welches durch den Einbau der Kabelschutzrohre, Schachtbauwerke oder den Einbau von Bettungsmaterial anfällt, wird direkt vor Ort in Abstimmung mit dem Flächeneigentümer zur Modulation von Unebenheiten der Oberflächen genutzt. Überschüssiger Boden wird abgefahren und an dafür genehmigten Stellen aufgebracht.

Entlang der Trasse kommen ortsbezogen immer wieder Bodenarten mit besonderen Bodeneigenschaften vor (z. B. Moorböden oder Festgesteine), deren Handhabung gesondert betrachtet werden muss. Je nach Vorkommen von unterschiedlichen Bodeneigenschaften sind angepasste bautechnische Maßnahmen anzuwenden. Es können Spezialwerkzeuge/-baumaschinen zum Einsatz kommen, die Baustelleneinrichtung und die Bauweise sind an die jeweilige Örtlichkeit anzupassen. Bezogen auf die örtlichen Gegebenheiten kann es auch zu einem größeren Flächenbedarf kommen, z. B. wenn auf Basis der Bodenkarten und Baugrunduntersuchungen eine umfangreichere Trennung der Bodenschichten erforderlich wird und hierfür in der Regelarbeitsstreifenbreite nicht ausreichend Platz zur Verfügung steht oder eine Lagerung in Bodenmieten nicht den bautechnischen oder bodenkundlichen Vorgaben entspricht. Nachfolgend sind einige typischerweise zu erwartende, in den Planungen besonders zu berücksichtigende, Bodentypen beschrieben:

Moorboden

Um eine aufwendige Bettung der Kabelschutzrohranlage auf nicht stabilen Moorböden zu vermeiden, wird eine Auflage der Rohre auf dem unter dem Moor anstehenden mineralischen Bodenhorizont angestrebt. Dies kann zu tieferen und breiteren Rohrgräben und damit erhöhtem Platzbedarf für die getrennte Lagerung der Bodenmieten führen. Bei anstehenden Böden mit besonders mächtigen kohlenstoffreichen bzw. torfigen Schichten werden technische Alternativen (z. B. HDD-Verfahren) in Betracht gezogen, um diese tiefgründigen Moore zu unterqueren. Ebenfalls kann in Teilen ein Bodenaustausch in Betracht gezogen werden. Besondere

Anforderungen bestehen bei der erforderlichen Anordnung von Muffen in tiefgründigen Mooren. Zur Minimierung von Setzungen aufgrund des höheren spezifischen Gewichtes der Muffenausbildung ist eine Gründung des Muffenstandorts auf den tragenden Bodenschichten anzustreben, was in Verbindung mit der Unterquerung der tiefgründigen Moore mit der Kabelschutzrohranlage zu tiefliegenden Muffen führt. Die Ausprägung eines solchen Muffenstandortes hat hohen Einfluss auf den Flächenbedarf, verursacht durch große, wasserdichte Baugruben und zusätzliche Flächen für die Lagerung des Bodenaushubs der Baugruben.

Der Einsatz von geeigneten Maschinen soll ein Versinken oder Absacken dieser verhindern und zusätzlich den Boden schonen. Darüber hinaus ist regelmäßig mit einem geringen Grundwasserflurabstand zu rechnen, sodass Wasserhaltungsmaßnahmen erforderlich werden (s. u. grundwassernahe Standorte < 2 m).

Festgesteine

Beim Verlegen im Festgestein wird i. d. R. ein erhöhter Flächenbedarf erforderlich, da das Festgestein einen hohen Auflockerungsfaktor aufweist. Um Beschädigungen am Kabelschutzrohr zu vermeiden, sind erhöhte Anforderungen bei der Bettung umzusetzen. Zum Teil erfolgt auch ein Bodenaustausch, verbunden mit erhöhten Fahrbewegungen auf dem Arbeitsstreifen, da weniger vorhandener Boden wieder eingebaut werden kann. Bei der Wiederherstellung der Flächen nach der Verlegung des Kabelschutzrohres ist zu beachten, dass eine Anreicherung des Ober- und Unterbodens mit felsigem Material verhindert werden muss.

Weitere allgemeine Randbedingungen

Je nach Tragfähigkeit, Verdichtungsempfindlichkeit und Zustand der anstehenden Böden sind die erforderlichen Baustraßen und Baustelleneinrichtungsflächen entsprechend angepasst einzurichten (z. B. Einsatz von Baggermatratzen oder mineralische Baustraßen, Anlegen der Befestigungen der Baustraßen je nach Standorteigenschaften auf dem Oberboden oder Unterboden, ergänzende lastverteilende Maßnahmen wie Einsatz von Geogittern) (siehe Kapitel 2.4.1.8).

In Abhängigkeit von der Empfindlichkeit der anstehenden Böden sowie den jeweiligen Witterungsphasen während der Bauausführung ist eine individuelle Rekultivierungsphase anzustreben, nach der die Flächen wieder der Nutzung zur Verfügung stehen, die vor Baubeginn erfolgte - z. B. einer landwirtschaftlichen Nutzung.

Im Zuge des Baustellenbetriebs werden Maßnahmen ergriffen, um Erosion, Staubentwicklung, Schadstoffaustrag etc. zu vermeiden (siehe Kapitel 2.4.2.3).

Die für den Bodenschutz durchzuführenden Maßnahmen werden im Rahmen eines Bodenschutzkonzepts erarbeitet. Dieses Bodenschutzkonzept wird im Rahmen der Bauausführungsplanung weiter detailliert. Durch eine bodenkundliche Baubegleitung während der Bauausführung und entsprechende Schutzmaßnahmen wird gewährleistet, dass das Bodengefüge so

wenig wie möglich gestört bzw. weitestgehend wiederhergestellt wird und Verdichtungen vermieden bzw. wieder aufgelockert werden.

Die unterschiedlichen bautechnischen Maßnahmen beim Umgang mit dem Boden haben zunächst unterschiedliche Auswirkungen auf die Wirtschaftlichkeit. So entstehen z. B. durch den Einsatz von Spezialmaschinen i. d. R. höhere Baukosten. Demgegenüber verursacht diese Maßnahme langfristig gesehen geringere Kosten z. B. bei der Entschädigung/ Beseitigung durch geringere Folgeschäden. Ziel ist es, im Rahmen der Unterlagen gemäß § 21 NABEG eine ausgewogene Planung zu erarbeiten, die unter Berücksichtigung der vorstehenden Erläuterungen eine sachgerechte technische Umsetzung des Vorhabens sicherstellt.

2.4.1.6 Bettungsmaterial

Der Bereich unter- und oberhalb der Kabelsysteme (Leitungszone) wird mit Bettungsmaterial verfüllt. Das Material zur Bettung der Kabelschutzrohre muss neben mechanischen Parametern auch bestimmte Anforderungen zur Wärmeleitfähigkeit erfüllen, um eine übermäßige Erwärmung des Kabels im Betrieb zu verhindern.

Mechanische Anforderungen an das Bettungsmaterial

Bei der Herstellung des Kabelgrabens muss das Auflager gleichmäßig verdichtet, ausreichend tragfähig und frei von scharfkantigem Material sein. Hierbei kann der Einbau einer Bettungsschicht erforderlich sein, die üblicherweise aus ungebrochenem und rundkörnigem Material besteht. Der genaue Einsatz des Bettungsmaterials erfolgt in Abhängigkeit von den Anforderungen an das Kabelschutzrohr. Geeignet sind hierzu i. d. R. zum Rohrdurchmesser abgestufte gemischtkörnige Sande/ Kiese aber auch ein zeitweise fließfähiges selbstverdichtendes Verfüllmaterial (ZFSV, umgangssprachlich Flüssigboden), das bei entsprechender Eignung des Untergrundes unter Verwendung der lokal anstehenden Böden hergestellt werden kann. Sofern der anstehende Boden alle geforderten Eigenschaften aufweist, kann auch dieser als Bettungsmaterial eingesetzt werden.

Thermische Anforderungen an das Bettungsmaterial

Durch den Betrieb von stromführenden Kabeln entstehen Verluste im Leiter, die zu einer Erwärmung der Kabel und somit der gesamten Kabelschutzrohranlage führen. Diese Wärme wird über den umgebenden Boden bzw. das Bettungsmaterial übertragen und an die weitere Umgebung abgegeben. Bei einer optimalen Wärmeleitfähigkeit wird der Erwärmung der Kabel durch die Beschleunigung der Wärmeabführung weitestgehend entgegengewirkt.

Das Material zur Bettung der Kabelschutzrohre muss deshalb neben mechanischen Parametern bestimmte Anforderungen zur Wärmeleitfähigkeit erfüllen, um eine übermäßige Erwärmung des Kabels im Betrieb zu verhindern. Insbesondere die thermische Stabilität des Materials ist entscheidend, sodass die nötige thermische Leitfähigkeit des Bettungsmaterials stets gegeben ist. Ohne thermische Stabilität könnte der Boden austrocknen und die benötigte

thermische Leitfähigkeit nicht mehr gewährleistet werden. Neben der thermischen Anforderung muss auch sichergestellt sein, dass die Kabelschutzrohre formschlüssig umschlossen werden können und keine Lufteinschlüsse entstehen, da Luft thermisch-isolierend wirkt.

Hierfür kommt neben speziellen Sandmaterialien (i. d. R. natürliche Quarzsande mit spezieller Körnungslinie) insbesondere ZFSV in Frage. Dieser besteht vorrangig aus einem Zuschlagstoff sowie einem Bindemittel. Als Zuschlagstoff kann der vor Ort angetroffene Aushubboden verwendet werden, soweit dieser geeignet ist (z. B. schwach-schluffige Sande). Wenn der Aushubboden ungeeignet ist (z. B. bindige bzw. organische Böden), ist entsprechend geeignetes Fremdmaterial, welches ökologisch unbedenklich ist und die notwendigen mechanischen und thermischen Anforderungen erfüllt, zu verwenden.

Die Herstellung von Flüssigboden kann in mobilen Mischanlagen erfolgen, die sukzessiv mit der Baustelle mitwandern. Alternativ bieten sich stationäre Anlagen an, welche die Baustelle von einem stationären Mischplatz oder einem Betonwerk mittels Transportmischfahrzeugen bedienen. In Ausnahmefällen kann im Bereich von Querungen mit erdverlegten Fremdleitungen auf kurzer Strecke auch Beton je nach Vorgabe der betroffenen Leitungsbetreiber als Bettungsmaterial zum Einsatz kommen.

Aufbereitung des anstehenden Bodens

Das anstehende Bodenaushubmaterial soll, sofern es geeignete Eigenschaften aufweist, weitestgehend entsprechend der mechanischen und thermischen Anforderungen und gegebenen Randbedingungen aufbereitet und als Bettungsmaterial genutzt werden.

Unplanmäßige Drainagewirkung

Die Herstellung des Kabelgrabens und das Einbringen des Bettungsmaterials kann je nach den geotechnischen und örtlichen Gegebenheiten, bspw. durch unterschiedlich hohe Porositäten zwischen anstehendem Boden und Bettungsmaterial, eine Drainagewirkung verursachen.

Vor dem Einbringen des Bettungsmaterials bzw. Verfüllmaterials sind die Ergebnisse der geotechnischen Erkundungen (z. B. Durchlässigkeitsbeiwerte, Korngrößenverteilung, Lagerungsdichte, Porosität) zwingend zu beachten. Auf Grundlage dieser Ergebnisse lassen sich geeignete mögliche Gegenmaßnahmen zur Vermeidung dieser Drainagewirkung erzielen. Eine mögliche Maßnahme ist bspw. die Abstimmung der Durchlässigkeit unter Beachtung der sonstigen Anforderungen an das Bettungsmaterial auf den anstehenden Boden. Der Einbau von vertikalen Sperrriegeln, bspw. aus Tonmineralien mit geringen Wasserdurchlässigkeiten, ist eine weitere mögliche Maßnahme.

2.4.1.7 Flächeninanspruchnahme

Für die Dauer der Herstellung der Erdkabelanlage besteht ein Bedarf an verschiedensten Flächen, bspw. für Zuwegung und Baustelleneinrichtung.

Der Großteil der in Anspruch zu nehmenden Flächen wird entsprechend der vorherigen Nutzung wieder hergestellt (Nutzungseinschränkungen im Schutzstreifen siehe Kapitel 2.4.1.1).

Nur ein kleiner Flächenanteil wird dauerhaft in Anspruch genommen und steht für die vorherige Nutzung nicht mehr zur Verfügung (z. B. Nachrichtentechnik-Repeaterstationen, Kabel-Kabel-Übergabestation) oder ist aufgrund der Restriktionen innerhalb des Schutzstreifens nicht mehr in gleichartiger Weise nutzbar (z. B. Schneisen im Wald). Die Flächeninanspruchnahme wird sich vor allem auf den Bereich erstrecken, der für den Bau der Erdkabelanlage - also auf den Nahbereich des in den Plananlagen dargestellten Leitungsverlaufs - erforderlich wird. Darüberhinausgehende Flächen für z. B. Zuwegungen oder Baustelleneinrichtungsflächen stehen zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch nicht fest. Die entsprechende Planung wird bis zum Einreichen der Unterlagen nach § 21 NABEG konkretisiert.

Nachfolgend sind für die Ausführung der Erdkabelanlage mögliche dauerhafte und temporäre Flächeninanspruchnahme aufgelistet:

Dauerhafte Flächeninanspruchnahme

- Nachrichtentechnik-Repeaterstationen
- Kabel-Kabel-Übergabestation
- Dauerhafte Zuwegungen
- Schächte an Erdungsmuffen

Temporäre Baubedarfsflächen

- Arbeitsstreifen (inkl. Baustraßen, Kabelgräben, Bodenmieten, Maßnahmen für die Wasserhaltung)
- Flächen für Start- und Zielgruben bei geschlossenen Querungen
- Zwischenlagerflächen (z. B. für Bodenlagerung abseits des Regelgrabenprofils, Materiallager)
- Baustelleneinrichtungsflächen
- Zuwegung (siehe Kapitel 2.4.1.8)
- Auslegeflächen bei Querungsbereichen
- Gewässerüberfahrten
- Lagerflächen für Baustoffe und Mischplätze für Flüssigboden
- Spulen- und Windenplätze

2.4.1.8 Zuwegung/ Transportwege

Als Zuwegungen vom nächstgelegenen, für den öffentlichen Verkehr gewidmeten Weg oder Straße⁹, werden soweit möglich vorhandene Wege benutzt und diese ggf. temporär zusätzlich befestigt. Müssen zusätzliche Zuwegungen auf unbefestigten Flächen angelegt werden, wird der Boden bei Bedarf durch das Anlegen von temporären Baustraßen oder das Auslegen von Fahrbohlen (z. B. Baggermatratzen, Geogitter) geschützt.

Nach Fertigstellung der Erdkabelanlagen und vor Inbetriebnahme müssen ca. alle 40 km Flächen für die Durchführung der abschnittsweise erforderlichen Hochspannungsprüfung der Erdkabelanlagen temporär hergerichtet werden. Diese Flächen dienen im Wesentlichen zur Aufnahme der dazu notwendigen Prüf- und Messtechnik und den dafür benötigten Mannschaftseinrichtungen. Die Flächen und ggf. notwendige Zufahrten werden wie die Baustelleneinrichtungsflächen zur Errichtung der Erdkabelanlagen hergestellt und so weit wie möglich im Bereich ohnehin in Anspruch genommener Flächen angeordnet. Die Größe der Flächen wird ca. 100 m x 50 m betragen und ist für Schwerlastverkehr und Autokranbetrieb auszureichen.

2.4.1.9 Logistik und Wegeplanung

Im Folgenden wird das Verkehrs-/ Logistikkonzept für die Anlieferung der Kabelspulen zu den Muffenstandorten als nachrichtliche Unterlage erläutert. Die übergeordnete Andienung der Baustelle ist nicht Gegenstand dieses Planfeststellungsverfahrens. Genehmigungen für Großraum- und Schwertransporte über das öffentliche Straßen- und Wegenetz (Bundesautobahnen, Bundes-, Landes-, Kreis-, Gemeindestraßen) einschließlich damit verbundener etwaiger Folgemaßnahmen (z. B. Gehölzrückschnitt, temporäre Befestigungen) werden separat bei den zuständigen Fachbehörden (z. B. Straßenbaulastträger, Untere Naturschutzbehörden) beantragt.

Der vorliegende Antrag auf Planfeststellung berücksichtigt die im Kapitel 2.4.1.8 beschriebenen Zuwegungen/ Transportwege. Hierzu werden die Anforderungen an potenzielle Transportwege aufgezeigt, sowie die Beschränkungen für die eingesetzten Transportfahrzeuge beschrieben. Sofern erforderlich werden die benötigten Wege vor der Nutzung ertüchtigt. Vor Beginn und nach Abschluss der Arbeiten wird der Zustand von Straßen und Wegen in Abstimmung mit den Eigentümern bzw. den Straßenbaulastträgern festgestellt und ggf. entstandene Schäden werden behoben.

⁹ Einschließlich solcher öffentlicher Straßen und Wege mit etwaigen Zufahrtsbeschränkungen, deren Nutzung im Vorfeld mit den zuständigen Straßenbaulastträgern abgestimmt wurde (diese werden nicht Antragsgegenstand, sondern werden Gegenstand des Verkehrs- und Logistikkonzeptes).

Übergeordnetes Verkehrs-/ Logistikkonzept

Für die Anlieferung der Kabelspulen zu den Muffenstandorten wird ein Verkehrs-/ Logistikkonzept erarbeitet. Die Muffenstandorte liegen in günstigen Fällen an gut ausgebauten Straßen, überwiegend befinden sich diese jedoch in landwirtschaftlichen Nutzflächen, hierbei vorzugsweise im Randbereich zu vorhandenen Wegen.

Die eingesetzten Kabel werden auf Kabelspulen mit einem Durchmesser von bis zu ca. 4,20 m transportiert. Die Transportgewichte der Kabelspulen hängen vom Typ und der Lieferlänge der Kabel ab. Eine Kabelspule mit einer Kabellänge von 1.200 m hat beispielsweise ein Gewicht von ca. 50 t.

Im Zuge des Verkehrs-/ Logistikkonzeptes werden größtenteils klassifizierte Straßen, wie Bundesautobahnen, Bundes-, Landes-, Kreisstraßen sowie Gemeindestraßen beansprucht. Für die Nutzung sind je nach Transportgut vorab Sondergenehmigungen von den Transportunternehmen (s. u., Sondernutzung) einzuholen. Die übergeordnete Andienung (Verkehrs-/ Logistikkonzept) ist nachrichtlicher Bestandteil der Unterlagen nach § 21 NABEG.

Die Nutzbarkeit der oben genannten Straßentypen wird über folgende Festlegungen zu den einzusetzenden Fahrzeugen begrenzt:

- Maximale Achslast des Lastzuges
- Länge des Lastzuges

Die maximale Achslast des Lastzuges definiert das Transportgewicht und grenzt die möglichen Fahrrouten ein. Für das Passieren von Hindernissen sowie von Ein- und Ausfahrten sind die notwendigen Schleppkurven der Zugverbände zu berücksichtigen.

Transportwegbeschränkungen

In diesem Abschnitt werden die begrenzenden Parameter für potenzielle Zuwegungen/ Transportwege beschrieben.

Allgemeine Untersuchungsparameter für Transportwege

Ein begrenzender und maßgebender Parameter für geeignete Transportwege ist die Tragfähigkeit bzw. Lastenbeschränkung von Straßen und Brücken. Zudem können auch Höhen- und Breitenbeschränkungen durch das vorhandene Lichtraumprofil vorliegen, welche die Wahl der Transportwege beeinflussen.

Tragfähigkeiten von Straßen

Das Transportgewicht der Lastzüge wird über die Anzahl der Achsen aufgeteilt, sodass die Tragfähigkeit von klassifizierten Straßen im Regelfall nicht überschritten wird. Die maximalen Größen der Transportgüter sind durch die Abmessungen, Gewicht und Länge der eingesetzten Fahrzeuge begrenzt. Für die Wahl der Transportwege sind auf klassifizierten Straßen - i. d. R. die übergeordnete Andienung betreffend - die Längen und Schleppkurven der Lastzüge

maßgebend. Auf nicht klassifizierten Straßen sind vorwiegend die Transportgewichte zu berücksichtigen.

Tragfähigkeiten von Brücken

Charakteristische Größe für die Ermittlung der Tragfähigkeiten von Brücken ist das Gesamtgewicht und die Anordnung der Achsen des Schwerlastfahrzeuges. Dieses setzt sich aus dem Leergewicht des Fahrzeuges und dem Gewicht der Kabelspulen zusammen. Für das Passieren von Brücken sind i. d. R. vorab Genehmigungen einzuholen, da diese lastbeschränkt sind.

Höhen- und Breitenbeschränkungen z. B. durch Brücken, Verkehrsinseln oder Kreisverkehre

Sofern ein Hindernis auf dem Transportweg vorliegt, muss dieses ggf. temporär zurückgebaut oder eine Ausbaumaßnahme durchgeführt werden.

Baustellenverkehr

Innerhalb der Baubedarfsflächen erfolgt die Herstellung der notwendigen Baustraßen zur An-dienung der Baustelle und Durchführung der Baustellentransporte. Die Transporte erfolgen in aller Regel im Längstransport. Zur Vermeidung unnötiger Wartezeiten und Behinderungen werden in regelmäßigen Abständen von ca. 100 m Ausweichbuchten, zur Umfahrung von Arbeitsmaschinen, Baggern, Lieferfahrzeugen oder Transportgeräten, mit einer Länge von ca. 20 m und einer Breite von ca. 4 m eingerichtet. Diese befinden sich im Bereich des noch nicht hergestellten Kabelgrabens oder über der bereits verlegten Kabelschutzrohranlage. Die Anordnung der Ausweichbuchten hat somit keinen Einfluss auf die Lage der Kabelsysteme.

Soweit möglich werden Hindernisse wie kleinere Gewässer durch die Errichtung von bauzeitlichen temporären Überfahrten gequert. Dort, wo die Überführung von Hindernissen nicht oder nur mit unverhältnismäßigen Mitteln hergestellt werden kann, werden vor dem Hindernis Wendeflächen vorgesehen.

In Bereichen der Querung von Hindernissen in geschlossener Bauweise, bei denen aber eine Überführung nicht möglich ist, werden diese je nach örtlicher Gegebenheit mit den Baustraßen umfahren. In Bereichen sehr großer Abstände vorhandener querender Wegeverbindungen werden nach Prüfung und Erfordernis zusätzliche temporäre Wegeanbindungen von parallel verlaufenden Straßen und Wegen hergestellt.

Sondernutzung Großraum- und Schwertransporte

Eine Erlaubnis für die Sondernutzung von Großraum- und Schwertransporten ist nach § 29 Abs. 3 der StVO bei den zuständigen Straßenverkehrsbehörden einzuholen, wenn die eingesetzten Fahrzeuge die gesetzlich allgemein zugelassenen Grenzen für Abmessungen, Achslasten und Gesamtmassen überschreiten. Dies gilt auch für die Nutzung von Fahrzeugen, durch deren Bauart den Fahrzeugführenden kein ausreichendes Sichtfeld zugelassen wird.

Der durch die zuständigen Straßenverkehrsbehörden erstellte Erlaubnisbescheid legt den Fahrtweg des Großraum- und Schwertransportes fest. Neben dem Fahrtweg kann auch die

Fahrzeit auf bestimmte Tageszeiten, z. B. nachts oder Wochentage beschränkt werden. Zudem sind weitere Bedingungen und Auflagen möglich. Hier können z. B. die zulässigen Höchstgeschwindigkeiten beschränkt oder Fahrverbote bei schlechter Sicht ausgesprochen werden. Des Weiteren kann auch die Begleitung des Transports durch private Sicherungsfahrzeuge oder die Polizei vorgeschrieben werden.



Abb. 2-20: Anlieferung der Kabelspulen, Quelle: Amprion GmbH

2.4.1.10 Querung von Hindernissen und Parallelführung

Die Kreuzung von Hindernissen kann mittels verschiedener Bauweisen erfolgen. Die genaue Festlegung der Bauweise hängt von den vorgegebenen naturschutzfachlichen, örtlichen, technischen sowie wirtschaftlichen Randbedingungen und den Auflagen bzw. Vorgaben der jeweiligen Betreiber ab. Die Kreuzungen werden im Zuge der detaillierten Planung im Planfeststellungsverfahren mit den jeweiligen Betreibern abgestimmt. Standardisierte Querungslösungen sind als Regelkreuzungsprofile jeweils als Lageplan und Längsschnitt in Anhang 2 enthalten.

Querung von Straßen und Wegen

Die Querung von Straßen und Wegen kann sowohl in offener als auch in geschlossener Bauweise erfolgen.

Für die Querung von klassifizierten Straßen, wie Bundesautobahnen, Bundesstraßen, Landesstraßen und Kreisstraßen wird i. d. R. die geschlossene Bauweise vorgesehen. Die genaue Ausführung, die erforderliche Überdeckung und die Errichtung bzw. Nutzung einer temporären Überfahrt erfolgt entsprechend der Abstimmungen mit dem zuständigen Straßenbaulastträger sowie unter Berücksichtigung der vorgegebenen naturschutzfachlichen, örtlichen, technischen Randbedingungen (Straßenaufbau/ -zustand, Verkehrsdichte, Begleitgehölze,

Versorgungsleitungen). Begleitende Infrastrukturanlagen wie Fahrrad- oder Gehwege sowie Straßenbegleitgräben werden mit der geschlossenen Querung des Verkehrsweges zusammengefasst.

Nicht klassifizierte Straßen wie Gemeindestraßen, Wirtschaftswege und Waldwege werden in Abstimmung mit dem zuständigen Straßenbaulastträger sowie unter Berücksichtigung der vorgegebenen naturschutzfachlichen, örtlichen, technischen Randbedingungen (Begleitgehölze, Alleebäume, Mindestabstände, Straßenaufbau, Versorgungsleitungen) vorzugsweise in offener Bauweise gequert, sofern nicht die vorhandenen Randbedingungen eine geschlossene Bauweise erfordern.

Die Ausführung der offenen Querung von Straßen wird in Abstimmung mit dem zuständigen Straßenbaulastträger entweder durch die Herstellung eines Grabens mit verbauten Grabenwänden oder durch die Herstellung eines geböschten Grabens erfolgen.

Alle Querungen von Straßen und Wegen erfolgen grundsätzlich gemäß den Auflagen bzw. Vorgaben und in Abstimmung mit dem zuständigen Straßenbaulastträger.

In Anhang 2 sind die verschiedenen Querungsarten von Straßen als Regelkreuzungsprofile dargestellt.

Querung von Bahnstrecken

Bahnstrecken der Deutschen Bahn (DB AG) und ggf. auch Privat- oder Werksbahnen werden grundsätzlich geschlossen gequert. Es gilt die Stromkreuzungsrichtlinie DB Ril 878/BDEW: SKR 2016 der DB AG. Außerhalb der Richtlinie liegende Planungslösungen führen i. d. R. zu längeren Genehmigungszeiträumen. In der Richtlinie sind neben Kreuzungswinkeln auch horizontale sowie vertikale Abstände zu den Gleisanlagen festgelegt. Die Positionierung der Baugruben ist außerhalb der ideellen Böschungslinie von Bahngleisen und außerhalb des Druckbereiches von Bauwerken erforderlich.

Die Betreiber von Privat- oder Werksbahnen orientieren sich i. d. R. an den Regelwerken der DB AG.

Die Querung einer Bahnstrecke hängt zudem von örtlichen und technischen Randbedingungen ab, die im Zuge der weiteren Planung zum Planfeststellungsverfahren abgestimmt bzw. festgelegt werden.

Bei Abweichungen von den in der Richtlinie vorgegebenen Abständen, Kabelschutzrohrmaterialien oder Bauverfahren sind gesonderte Nachweise zu führen. Diese werden Bestandteil der privatrechtlichen Kreuzungsverträge und sind nicht Bestandteil der Unterlagen gemäß § 21 NABEG.

Für die Kreuzungen mit Anlagen der Deutschen Bahn sind gesonderte Anträge bei der Deutschen Bahn vorzulegen. Details der Anträge werden zuvor zwischen der Deutschen Bahn und der Vorhabenträgerin abgestimmt.

In Anhang 2 ist die geschlossene Querung von Bahnstrecken als Regelkreuzungsprofil dargestellt.

Querung von Fremdleitungen

Die Querungen von Fremdleitungen werden vorzugsweise in offener Bauweise durchgeführt. Die letztendliche Ausführung (horizontale/ vertikale Abstände) sowie die Errichtung bzw. Errichtung einer temporären Überfahrt hängt von den Auflagen und Vorgaben des Leitungsbetreibers und den örtlichen Gegebenheiten (Baugrund- und Grundwasserverhältnisse, Platzverfügbarkeit) ab. Eine Sicherung der zu kreuzenden Leitung bspw. durch eine Stützung und eine Berücksichtigung einer Holzummantelung zum Schutz der zu kreuzenden Leitung, ist bei der Ausführung einer offenen Querung gemäß den Vorgaben des Leitungsbetreibers unbedingt erforderlich.

Eine geschlossene Querung kann je nach besonderen technischen Gegebenheiten z. B. bei Gastransportleitungen zum Einsatz kommen.

Der lichte Abstand zu Rohr- und Fremdleitungen, die in offener Bauweise gequert werden, beträgt nach Vorgabe der Vorhabenträgerin mindestens 1,00 m bis 1,20 m, sofern keine höheren Anforderungen durch die Leitungsschutzanweisungen der Leitungsbetreiber dem entgegenstehen.

In Anhang 2 sind die verschiedenen Querungsarten von Fremdleitungen als Regelkreuzungsprofile dargestellt.

Gewässerquerungen

Die Querung eines Gewässers kann sowohl in offener als auch in geschlossener Bauweise erfolgen.

Eine Möglichkeit zur offenen Querung eines Gewässers ist die temporäre Verrohrung des zu querenden Gewässerabschnitt, um die Durchlässigkeit des zu querenden Gewässers während der Baumaßnahme aufrecht zu erhalten. In Anhang 2 ist die offene Querung eines Gewässers mit einer Gewässerbite von kleiner 5 m mittels einer Gewässerverrohrung beispielhaft als Regelkreuzungsprofile dargestellt.

Bei der Ausführung einer Gewässerquerung im offenen Verfahren ist der Grundwasserspiegel bis ca. 0,5 m unter die Baugrubensohle abzusenken (siehe Kapitel 2.4.1.4).

Die geschlossene Querung eines Gewässers wird vorzugsweise im HDD-Verfahren durchgeführt (siehe Kapitel 2.4.1.2). Neben dem Gewässer selbst werden auch die Gewässerrandstreifen unterquert. Die zugehörigen Baustelleneinrichtungsflächen werden außerhalb der Gewässerrandstreifen angeordnet.

Die Ausführung der Querung, die Wahl des Bauverfahrens, die Errichtung bzw. Nutzung einer temporären Überfahrt sowie der Abstand zwischen der Sohle des Gewässers und der

Oberkante des Kabels/ des Kabelgrabens werden mit der jeweiligen zuständigen Fachbehörde abgestimmt. Zudem greifen die aktuell geltenden Regelwerke bzw. Vorschriften und die technischen sowie örtlichen Randbedingungen sind im Zuge der detaillierten Planung im Planfeststellungsverfahren zu berücksichtigen.

Gewässer mit einer Breite kleiner 5 m (i. d. R. Gewässer III. Ordnung und nicht klassifizierte Gewässer bzw. nur temporär wasserführende Gewässer, z. B. Gräben) werden vorzugsweise offen gequert. Je nach bautechnischen, naturschutzfachlichen und wirtschaftlichen Randbedingungen kann die Querung auch in geschlossener Bauweise durchgeführt werden. Dies trifft aber i. d. R. nur dann zu, wenn solche Gewässer im Zuge anderer Infrastrukturen mit unterquert werden.

Gewässer mit einer Breite von 5 – 15 m (i. d. R. Gewässer I. und II. Ordnung) werden i. d. R. geschlossen gequert. Je nach Abstimmung mit der zuständigen Fachbehörde sowie unter Berücksichtigung der bautechnischen, naturschutzfachlichen und wirtschaftlichen Randbedingungen kann die Querung auch abweichend vom Regelfall in offener Bauweise, durchgeführt werden.

In Anhang 2 sind die verschiedenen Querungsarten von Gewässern verschiedener Breiten als Regelkreuzungsprofile dargestellt.

Größere Fließ- oder Stillgewässer und Bundeswasserstraßen, wie z. B. die Ems können nur mittels aufwändiger Sonderlösungen, z. B. mittels eines Gewässerdükers gequert werden. Eine detaillierte Beschreibung der Querung der Ems kann Anhang 6 des Planfeststellungsantrags für den Planfeststellungsabschnitt NDS1 entnommen werden. Dem Planfeststellungsantrag für den Planfeststellungsabschnitt NRW2 liegt eine detaillierte Beschreibung der Querung des Rheins bei (Anhang 7).

Verlegung im Wald/ Waldquerungen

Der Leitungsverlauf des Höchstspannungserdkabels durch Waldflächen ist entsprechend der Planungsgrundsätze (siehe Kapitel 2.5.1) weitestgehend zu vermeiden. Bei einer unvermeidbaren Waldquerung wird i. d. R. die Stelle mit der geringstmöglichen Flächeninanspruchnahme, z. B. im Bereich von vorhandenen Schneisen, parallel zu bereits vorhandenen Leitungen und parallel zu Waldwegen, als Querungsstelle gewählt.

Die Regelarbeitsstreifenbreite ist im Bereich der Waldquerung anzupassen. So kann z. B. auf Oberbodenmieten aufgrund der i. d. R. nur geringen Mächtigkeiten des Oberbodens verzichtet werden oder diese Mieten können innerhalb der Arbeitsflächen gelagert werden.

Die in Anspruch genommene Waldfläche wird im Bereich außerhalb des Schutzstreifens nach Abschluss der Baumaßnahme wieder aufgeforstet. Der Bereich innerhalb des Schutzstreifens bleibt gehölzfrei.

Die Ausführung der Verlegung des Höchstspannungserdkabels in Waldflächen wird mit den zuständigen Fachbehörden abgestimmt.

Parallelverlegung zu Infrastrukturanlagen und Abstandsregelungen

Die Parallelverlegung zu linearen Infrastrukturen (Bündelung) hat sowohl Vor- als auch Nachteile.

Als Vorteile einer Bündelung mit anderen linearen Infrastrukturen werden generell die folgenden Punkte angesehen:

- Durch eine Parallelführung können Beeinträchtigungen im Zuge des Neubaus von Infrastrukturen in bereits vorbelastete Bereiche gelenkt und bisher noch unbeeinträchtigte Räume von Neubelastungen freigehalten werden. So können auch neue raum- und/ oder umweltplanerische Betroffenheiten – beispielsweise durch Flächen- und Landschaftsverbrauch oder eine Zerschneidung von Freiräumen – minimiert werden.
- Durch eine Parallelverlegung können teilweise Flurstücke genutzt werden, die durch die vorhandene Infrastruktur bereits mit einer Dienstbarkeit belegt sind. (Gleichzeitig kann dies aber auch dazu führen, dass durch eine Parallelführung bislang unbelastete Flurstücke in Anspruch genommen werden.) Im Zuge einer Bündelung können vorhandene Erschließungswege, Schneisen etc. für Baumaßnahmen und die spätere Unterhaltung genutzt werden.
- Das Vorhandensein von Infrastrukturen – speziell das vorhandene Pipelinenetz – hat eine Indizwirkung dahingehend, dass die Wahrscheinlichkeit unvorhergesehener Hindernisse grundsätzlich geringer ist.

Allgemeine Nachteile einer Bündelung können sein:

- Bei der Parallelführung mit anderen Linieninfrastrukturen (insbesondere Produktenleitungen, Verkehrswege (Straßen- und Schienenwege) sowie Übertragungs- und Verteilnetze für Elektrizität) kann es zu gegenseitigen Beeinflussungen kommen. Diese Beeinflussungen führen jedoch nicht zum Ausschluss der Bündelungsmöglichkeit, erfordern jedoch technische Maßnahmen. Aufgrund des derzeitigen Kenntnis- und Planungsstandes können zurzeit nur grundsätzliche Aussagen zu möglichen Auswirkungen des geplanten Vorhabens auf andere Infrastruktureinrichtungen und eventuell erforderliche technische Maßnahmen zur Vermeidung bzw. Verminderung getroffen werden. Bei der Ermittlung der induktiven und ohmschen Beeinflussung sind neben detaillierten Angaben über die Länge und Abstand der Parallelführung weitere Informationen der Betreiber notwendig, um geeignete Schutzmaßnahmen festlegen zu können. Im Laufe der Detailplanung und nach den Gesprächen mit den Betreibern von Fremdleitungen können hierzu konkrete Aussagen getätigt werden. Den Unterlagen nach § 21 NABEG wird ein Nachweis über die Verträglichkeit des Vorhabens mit Infrastrukturen Dritter beigelegt.

- Bei Bündelungen mit anderen Linieninfrastrukturen z. B. in Siedlungsnähe kann es auf der Strecke der Vorschlagstrasse immer wieder zu Engstellen kommen. Mit Verlassen der Bündelung können solche Engstellen z. T. weiträumiger umgangen und damit ggf. auch bautechnische Schwierigkeiten vermieden werden. Für die Vorschlagstrasse bedeutet das, dass zur Vermeidung von Engstellen trotz des Vorhandenseins einer Bündelungsoption an solchen Stellen teilweise auf eine Bündelung verzichtet wurde.
- Durch die Bündelung mit anderen Linieninfrastrukturen kann es zu Situationen kommen, dass Querungen von Raumwiderständen in Kauf genommen werden müssen, die nach Möglichkeit vermieden werden sollten. Beispielsweise sind Konflikte des Bündelungsgrundsatzes mit sonstigen Erfordernissen der Raumordnung, wie etwa der Ausweisung von Vorrangflächen, denkbar.
- Bei der Parallelführung mit anderen Linieninfrastrukturen ergibt sich bei der Umgehung von Hindernissen immer wieder die Notwendigkeit, bestehende Infrastrukturen zu kreuzen. Diese Kreuzungen sind je nach Komplexität der zu querenden Infrastruktur bautechnisch sehr aufwendig und mit entsprechenden Eingriffen z. B. in den Boden verbunden. Dabei sind zudem entsprechende Abstandsvorgaben der Betreiber der Infrastrukturen zu prüfen und einzuhalten (s. u.).

Straße

Bei einer Parallelführung zu Bundesautobahnen und Bundesstraßen gelten die Vorgaben des Bundesfernstraßengesetzes. Der einzuhaltende Abstand zu Bundesautobahnen orientiert sich an der Anbauverbotszone, also dem Abstand vom äußeren Rand der befestigten Fahrbahn von Bundesautobahnen von 40 m gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 1 FStrG.

Die Parallelführung zu den weiteren Straßen (Landes-, Kreis-, Gemeinde- und sonstige Straßen) wird mit den jeweiligen zuständigen Straßenbaulastträgern abgestimmt. Der einzuhaltende Abstand für die zuvor genannten Straßenklassen orientiert sich am 20 m-Abstand bei Bundesstraßen gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 1 FStrG.

Auf Abschnitten mit einer hohen Anzahl von zu querenden Straßen (z. B. Auf-/ Abfahrten) oder auch mit Brückenbauwerken, Tunneln, bei innerörtlichen oder parallel befindlichen Gewerbeansiedlungen kommt es zu vielen bautechnischen Hindernissen in enger Abfolge, die eine Parallelführung erschweren bzw. unmöglich machen.

Bahntrassen

Bei der Parallelführung zu Bahnstrecken der DB Netz AG und ggf. auch bei Privat- oder Werksbahnen gelten die entsprechenden Bestimmungen aus der Stromkreuzungsrichtlinie DB Ril 878/BDEW: SKR 2016. Entsprechend der vorgenannten Richtlinie ist die Parallelführung zu den Bahnstrecken außerhalb des Druckbereiches der Gleisanlagen und i. d. R. mit einem horizontalen lichten Abstand von mindestens 6,0 m zur Mitte des nächstgelegenen Gleises anzuordnen. Eine Längsführung zu Bahntrassen der DB Netz AG ist

genehmigungspflichtig, wenn eine Leitung im Abstand von weniger als 20 m vom Außenrand der nächstgelegenen Betriebsanlage der DB Netz AG verläuft. Bei dem Bau und Betrieb der Erdkabelanlage ist die Sicherheit der Anlagen der DB Netz AG zu berücksichtigen.

Die Betreiber von Privat- oder Werksbahnen orientieren sich i. d. R. an den Regelwerken der DB AG.

Die Parallelführungen zu Gleisanlagen werden mit dem jeweiligen Betreiber abgestimmt.

Ähnlich zu der Parallelführung zu Straßen kann auch bei der Parallelführung zu Bahntrassen eine Anzahl von zu querenden Straßen (Brückenbauwerken) oder vorhandenen bzw. geplanten Gewerbegebieten vorkommen, die bautechnische Hindernisse in enger Abfolge darstellen und somit die Parallelführung erschweren.

Fremdleitungen

Bei Parallelführungen zu erdverlegten Fremdleitungen und Freileitungen Dritter sind die entsprechenden Auflagen bzw. Vorgaben hinsichtlich der Abstandsregelungen des jeweiligen Leitungsbetreibers einzuhalten, um eine gegenseitige Beeinflussung, z. B. die Beeinflussung des kathodischen Korrosionsschutzes einer Fremdleitung durch das magnetische Feld eines stromführenden Leiters, zu vermeiden.

Beim Bau der Erdkabelanlage parallel zu erdverlegten Leitungen Dritter wird ein Mindestverlegeabstand angestrebt, sodass der äußere Rand des Arbeitsstreifens der Erdkabelanlage an dem äußeren Rand des Schutzstreifens der erdverlegten Leitungen Dritter angrenzt. Die genaue Ausführung der Parallelführung wird mit den jeweiligen Leitungsbetreibern abgestimmt.

Der Mindestabstand der Erdkabelanlage bei einer Parallelführung zu Freileitungen orientiert sich an dem in der DVGW-Richtlinie (2014) angegebenen Abstand zwischen der Rohrleitungsachse (d. h. nächstgelegenes Erdkabel) und der vertikalen Projektion des äußeren Leiterseiles der Freileitung von 10 m.

In der folgenden Tabelle sind die einzuhaltenden Mindestabstände zu den Bündelungsoptionen zusammengefasst:

Tab. 2-7: Einzuhaltende Mindestabstände zu den jeweiligen Bündelungsoptionen

Bündelungsoption	Einhaltender Abstand zur Bündelungsoption	Begründung/ Anmerkung
Bundesautobahn	40 m	Abstand vom äußeren Rand der befestigten Fahrbahn von Bundesautobahnen (Orientierung an der Bauverbotszone gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 1 FStrG (s. u.))
Bundesstraßen	20 m	Abstand vom äußeren Rand der befestigten Fahrbahn von Bundesstraßen (Orientierung an der Bauverbotszone gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 1 FStrG (s. u.))
Landesstraßen	20 m	NRW: Orientierung am 20 m-Abstand bei Bundesstraßen, da keine konkrete Vorgabe hinsichtlich einer Bauverbotszone im Landesgesetz gegeben ist.

Bündelungsoption	Einzuhaltender Abstand zur Bündelungsoption	Begründung/ Anmerkung
		NDS: 20 m-Abstand vom äußeren Rand der für den Kraftfahrzeugverkehr bestimmten Fahrbahn (Orientierung an der Bauverbotszone gemäß § 24 Abs. 1 NStrG)
Kreisstraßen	20 m	NRW: Orientierung am 20 m-Abstand bei Bundesstraßen, da keine konkrete Vorgabe hinsichtlich einer Bauverbotszone im Landesgesetz gegeben ist. NDS: 20 m-Abstand vom äußeren Rand der für den Kraftfahrzeugverkehr bestimmten Fahrbahn (Orientierung an der Bauverbotszone gemäß § 24 Abs. 1 NStrG)
Bahntrassen	20 m	Eine Längsführung ist genehmigungspflichtig, wenn eine Leitung im Abstand von weniger als 20 m vom Außenrand der nächstgelegenen Betriebsanlage der DB (Böschungsfuß, Bahngraben) verläuft (Stromleitungskreuzungsrichtlinien des FNN (FNN 2016: 3))
Freileitungen Höchst- bzw. Hochspannung	10 m	Abstand zwischen der Rohrleitungsachse (d. h. nächstgelegenes Erdkabel) und der vertikalen Projektion des äußeren Leiterseiles der Hochspannungsfreileitung mit einer Nennspannung von 110 kV und darüber (angelehnt an DVGW 2014: 23)
Erdkabel Höchst- bzw. Hochspannung	individuell anzupassen (x m + halbe Schutzstreifenbreite Fremdleitung)	Mittelachse des äußeren Erdkabels bis zum Arbeitsstreifenrand von A-Nord/ Offshore-NAS zuzüglich des halben Schutzstreifens der parallel verlaufenden Fremdleitung (technischer Orientierungswert)
Erdverlegte Produktenferlleitungen/ Erdgasleitungen	individuell anzupassen (x m + halbe Schutzstreifenbreite Fremdleitung)	Mittelachse des äußeren Erdkabels bis zum Arbeitsstreifenrand von A-Nord/ Offshore-NAS zuzüglich des halben Schutzstreifens der parallel verlaufenden Fremdleitung (technischer Orientierungswert)

2.4.1.11 Kabelzug

Die Einzelkabel werden auf Kabelspulen mit den jeweiligen Lieferlängen zum Spulenplatz geliefert.

Anschließend werden die Erdkabel beim Kabelzug abschnittsweise von Muffengrube zu Muffengrube in die Kabelschutzrohranlage eingezogen. Im Bereich einer Muffengrube wird das Einzelkabel von seiner Kabelspule kontinuierlich dem Kabelzug folgend abspult (Spulenplatz) und von der nächstgelegenen Muffengrube (Windenplatz) in die Kabelschutzrohranlage eingezogen.

Der Kabelzug erfolgt mittels eines Kabelzugerätes vom Windenplatz aus. Das Einzelkabel wird dafür vom Spulenplatz aus in die Kabelschutzrohranlage eingeführt. Dazu wird i. d. R. zunächst ein Kunststoffseil in das Kabelschutzrohr eingeblasen. Danach wird mit Hilfe des Kunststoffseils das eigentliche Kabelzugseil (Stahlseil) eingezogen. Das endgültige Kabel wird abschließend mit Hilfe des Stahlseils unter kontinuierlicher Zugkraftüberwachung eingezogen (siehe Abb. 2-21).

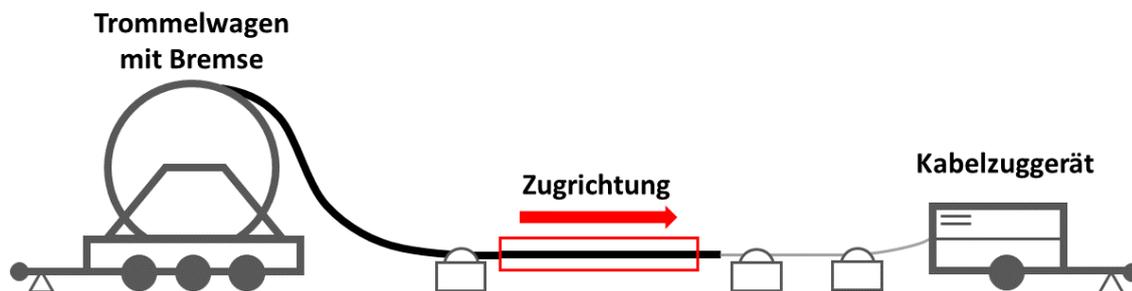


Abb. 2-21: Schema Kabelzug

Sobald in einer Muffengrube der Kabelzug abgeschlossen ist, kann mit der Herstellung der Muffenverbindung (Muffenmontage) begonnen werden. Vor dem Beginn der Herstellung der Muffenverbindung werden die für diese Arbeiten erforderlichen Bereiche der Muffengrube witterungsbeständig abgedeckt. Hierzu werden herstellerabhängig z. B. Zelte oder Montagecontainer eingesetzt. Nach Abschluss der Arbeiten an den Muffenverbindungen werden die temporären Schutzeinrichtungen abgebaut. Die Muffenverbindungen werden gemeinsam mit den Erdkabeln im Kabelgraben abgelegt und mit dem Bettungsmaterial sowie dem Aushubmaterial überdeckt.

Die zur Durchführung des Kabelzugs und zur Herstellung der Muffenverbindungen benötigten Geräte und Arbeitsmittel (Kabelspulen, Kabelzugwinden, Mobilkrane, Container etc.) werden i. d. R. über für Schwerlastverkehr geeignete, gegebenenfalls für diesen Zweck ausgebaute oder hergestellte Verkehrswege und Zuwegungen transportiert. Die Abmessungen sind abhängig vom Durchmesser der Kabelspulen und den Kabellängen sowie den zum Einsatz kommenden Fahrzeugen.

Nach heutigem Kenntnisstand betragen die Abmessungen eines Spulenplatzes voraussichtlich etwa 85 m x 65 m.

Die erforderlichen Zufahrten, Baustraßen und Flächen müssen so weit wie möglich bis zum Abschluss der Kabelzugarbeiten in den einzelnen Abschnitten erhalten bleiben.

Abschließend werden die eingerichteten Baustraßen und flächigen Befestigungen rückstandsfrei entfernt und es erfolgt die Rekultivierung der Flächen. Eine dauerhafte Befestigung der Oberfläche ist i. d. R. im Bereich der Muffen nicht vorgesehen. Werden an den Erdungsmuffen Schachtbauwerke zur Unterbringung der Erdungseinrichtung eingesetzt, erhalten diese einen dauerhaft zugänglichen oberflächengleichen Schachtdeckel, der möglichst in der Nähe von Wege- oder Straßenrändern positioniert wird.

Zusammenfassend werden im Folgenden die wesentlichen Bauphasen und Arbeitsschritte zur Herstellung der Muffengruben, des Kabelzugs und der Muffenverbindungen aufgeführt:

- Errichtung von Zuwegungen zur Trasse und den Muffenplätzen
- Installation von Wasserhaltungsmaßnahmen und Inbetriebnahme an Trasse und Muffenplätzen (bei Bedarf)
- Herstellung der Muffengruben
- Einbau von Schachtbauwerken (Erdungs- und Zugschächte) im Muffenbereich
- Einzug der Kabel in die Kabelschutzrohre
- Herstellung der Muffenverbindung
- Einblasen der LWL-Kabel (Kabelschutz-, Nachrichten- und Leittechnik) in die Kabelschutzrohre
- Verfüllen der Muffengruben
- Rückbau der Zuwegungen
- Rekultivierung der Oberfläche

Einfluss der Winkelsumme der Kabelschutzrohranlage auf den Kabelzug

Die Übertragung der Kabelzugkräfte beim Kabelzug erfolgt ausschließlich über den metallischen Leiter der Erdkabel. Die maximal übertragbare Zugkraft ist abhängig von der Größe des Leiterquerschnittes und der zulässigen Materialspannung des Leiters der Erdkabel. Die infolge des Auftretens von Reibungskräften beim Kabelzug entstehende Zugkraft wird maßgeblich bestimmt durch die Länge der Erdkabel und die Abwinkelungen im Kabelschutzrohr. Die Winkelsumme der Abwinkelungen innerhalb des Kabelschutzrohrs eines Abschnittes von Muffengrube zu Muffengrube bestimmt daher wesentlich die Einziehbarkeit der Erdkabel.

Erforderliche Maschinen, Fahrzeuge und Geräte für den Kabelzug

Der Transport der Kabelspulen erfolgt mittels Schwerlasttransportern zu den jeweiligen Spulenplätzen. Die Abmessungen können Typ- und Hersteller abhängig variieren. Die Länge der Fahrzeuge beträgt i. d. R. etwa 30 m bis 36 m, die Breite der eigentlichen Auflieger beträgt inkl. Kabelspule bis zu ca. 4,20 m. Die Kabelspulen werden zur Durchführung des Kabelzuges entweder an den Spulenplätzen mittels eines Mobilkrans auf Abspulböcke versetzt, oder aber unmittelbar, von speziell für diesen Einsatz konzipierten Aufliegern, abgspult (siehe Abb. 2-22).



Abb. 2-22: Beispiel für den Kabelzug am Spulenplatz, Quelle: Amprion GmbH

Als Zugeräte kommen Seilwinden als Anhängerseilwinde oder aber als, auf einem Raupenfahrwerk montiert, selbstfahrende Seilwinde an den Windenplätzen zum Einsatz (siehe Abb. 2-23).



Abb. 2-23: Beispiel für ein Kabelzugerät auf selbstfahrendem Raupenfahrwerk, Quelle: Amprion GmbH

Zur Vermeidung der Überschreitung der zulässigen Kabelzugkräfte und zur Reduzierung der Zugkräfte können erforderlichenfalls Kabelschubgeräte zum Einsatz kommen.

2.4.1.12 Angaben zum Bau und Betrieb von weiteren betriebsbedingten Einrichtungen und Anlagenteilen

Neben der Erdkabelanlage werden weitere betriebsbedingte Einrichtungen und Anlagenteile benötigt, um den sicheren Transport der Energie zu gewährleisten. Dazu gehören im Wesentlichen die folgenden Einrichtungen und Anlagenteile:

- Kabel-Kabel-Übergabestation (KKÜS)
- Nachrichtentechnik-Repeaterstationen
- Lichtwellenleiter
- Erdungsstellen und Verbindungsboxen
- Konverter (separates Genehmigungsverfahren)

Kabel-Kabel-Übergabestation (im Planfeststellungsabschnitt NRW1)

In der KKÜS werden die Erdkabel der beiden Abschnitte über Kabelendverschlüsse aus dem Erdreich herausgeführt und miteinander verbunden (siehe Abb. 2-24). Diese Endverschlüsse bieten eine zusätzliche Zugangsmöglichkeit an die Erdkabelanlage, um im Fehlerfall Messungen zur Fehlerlokalisierung durchführen zu können und die Fehlersuche zu beschleunigen.

Neben den Endverschlüssen werden weitere Geräte, wie z. B. Ableiter zum Schutz der Kabel vor Überspannungen oder ggf. Wandler zur Überwachung von Strom oder Spannung eingesetzt.

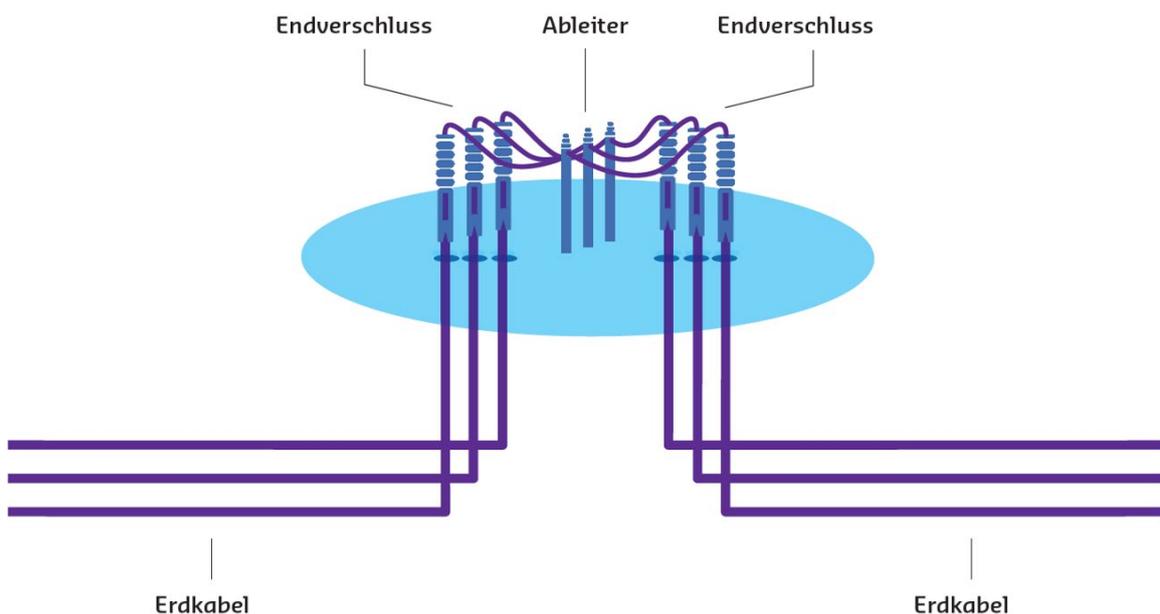


Abb. 2-24: Vereinfachte Darstellung einer KKÜS für ein Kabelsystem

Eine KKÜS kann sowohl als eingefriedete Freiluftanlage als auch eingehaust errichtet werden. Die exakten Abmaße hängen von der technischen Ausgestaltung der Anlage ab und hier

insbesondere von einer möglichen Schaltbarkeit. Eine Verschaltung zwischen den Kabelsystemen kann eine höhere betriebliche Flexibilität ermöglichen. Allerdings ist für diese Verschaltung eine deutlich größere Fläche zu berücksichtigen.

Die KKÜS im Projekt A-Nord wird als Freiluftanlage konzipiert und sieht keine Verschaltung zwischen den Kabelsystemen vor. Somit sind auch keine aufwändigen Schaltfelder mit Leistungs-, Trenn- oder Erdschalter notwendig. Eine einfache manuelle Trennstelle und manuelle Erdungsvorrichtungen sind ausreichend, um das Kabelsystem an der KKÜS z. B. für die Inbetriebnahmeprüfung zu unterbrechen.

Auf dem Gelände der KKÜS wird weiterhin ein Betriebsgebäude vorgesehen, in welches auch die Technik für eine Repeaterstation integriert wird.

Die gesamte Anlage hat nach derzeitigem Kenntnisstand eine Breite von ca. 115 m und eine Länge von ca. 78 m.

Für die beiden Offshore-Systeme ist im Bereich der Parallellage zu A-Nord keine KKÜS geplant.

Die Betriebsmittel in der Anlage haben herstellereinspezifisch eine Höhe von ca. 15 m. Die höchsten Bauten stellen die Blitzschutzmasten mit einer Höhe von ca. 28 m dar. Zusätzlich werden Flächen für die dauerhafte Zuwegung für Wartungs- und Instandhaltungsmaßnahmen sowie ggf. für die Inbetriebnahme benötigt.



Abb. 2-25: Beispiel einer Kabelübergabestation, Quelle: Amprion GmbH

Der Standort der KKÜS muss ca. +/- 10 km in der Mitte der Gesamtstrecke zwischen Emden Ost und Osterath liegen. Der Grund dafür ist, dass die Übertragungsstrecke in zwei möglichst gleichgroße Abschnitte unterteilt werden muss, um gleiche Voraussetzungen z. B. hinsichtlich Messgenauigkeit bei einer möglichen Fehlersuche oder der Inbetriebnahmeprüfung zu gewährleisten. Der Suchraum für einen geeigneten KKÜS-Standort erstreckt sich deshalb innerhalb des Trassenkorridors ausgehend vom Trassenmittelpunkt zwischen den

Stationierungslinien SL148 und SL149 jeweils 10 km in nördliche Richtung bis auf Höhe der Stadt Ochtrup (NRW) und 10 km in südliche Richtung bis Höhe der Stadt Vreden (NRW) (siehe Abb. 2-26).

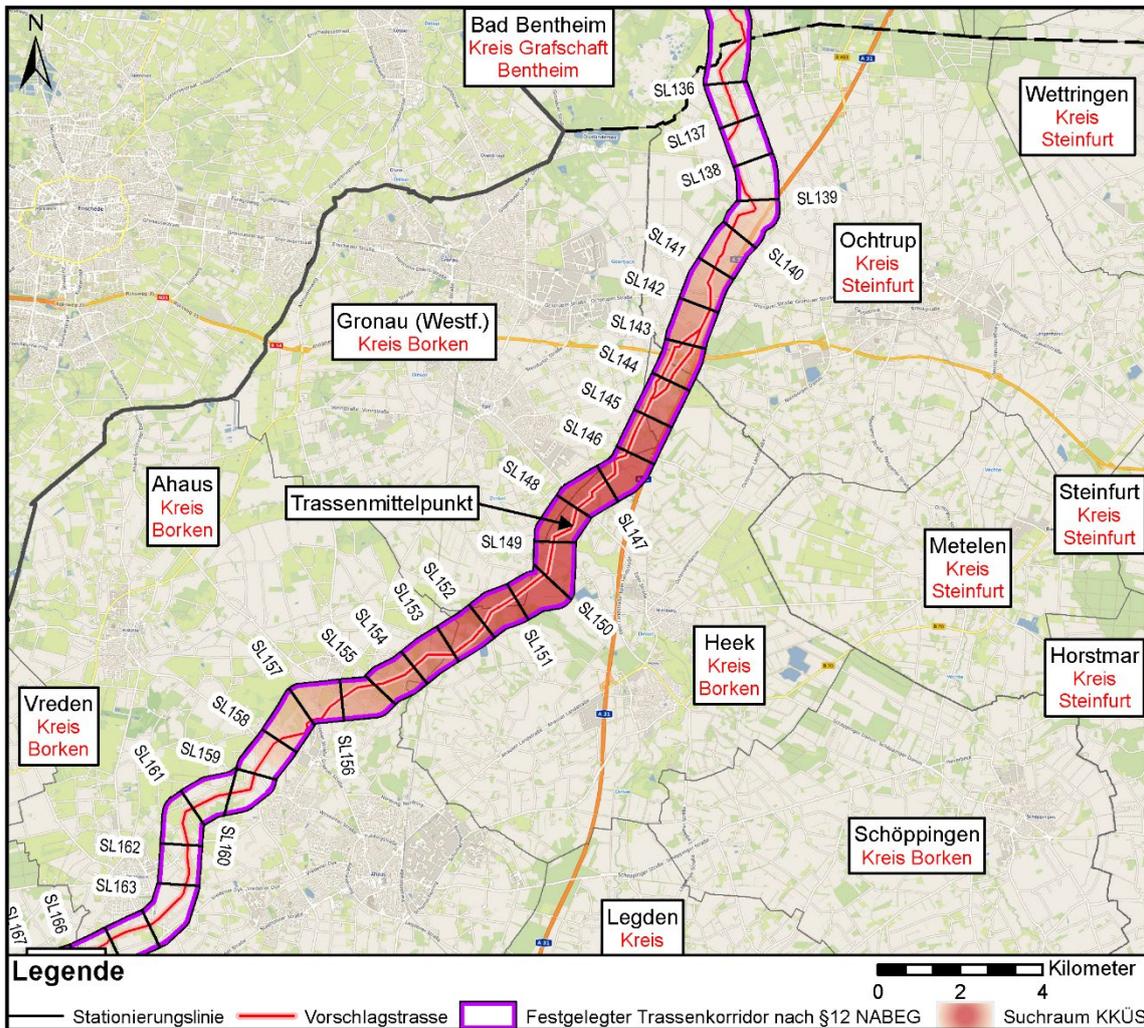


Abb. 2-26: Suchraum KKÜS, Quelle: Amprion GmbH

Bei der Standortsuche sind neben der grundsätzlichen Verfügbarkeit verschiedene raumordnerische, technische und umweltfachliche Kriterien zu berücksichtigen. Die Kriterien werden in Harte Kriterien (HK), Weiche Kriterien (WK) und Positivkriterien (PK) gewichtet und potenzielle Standorte gemäß diesen Kriterien bewertet. Folgende Kriterien werden für die Standortsuche berücksichtigt:

Harte Kriterien

Harte Kriterien sind Planungsleitsätze i. S. von striktem Recht. Diese Kriterien sind der Abwägung nicht zugänglich. Die entsprechenden Flächen sind als KKÜS-Standort nicht geeignet.

Tab. 2-8: Standortkriterien KKÜS, Harte Kriterien

Kürzel/Nr.	Kriterium
HK-R	Regionalplanung
1.	Allgemeine Siedlungsbereiche
2.	Allgemeine Siedlungsbereiche mit zweckgebundener Nutzung
3.	Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen
4.	Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen mit zweckgebundener Nutzung
5.	Bereiche zum Schutz der Natur
6.	Waldbereiche
7.	Aufschüttungen und Ablagerungen
8.	Freiraumbereiche mit zweckgebundener Nutzung: Abwasserbehandlungs- und -reinigungsanlagen
9.	Windenergiebereiche
10.	Überschwemmungsbereiche
11.	Bereiche zur Sicherung und zum Abbau oberflächennaher Bodenschätze
12.	Freiraumbereiche mit zweckgebundener Nutzung: Militärische Nutzungen
	Freiraumbereiche mit zweckgebundener Nutzung: Standorte für regenerative Energiegewinnung
13.	Oberflächengewässer
14.	Verkehrsinfrastruktur (vollständig mit Ausnahme Lärmschutzbereiche)
HK-B	Bauleitplanung (Bestand und Planung)
1.	Wohnbauflächen
2.	Gemischte Bauflächen
3.	Flächen für den Gemeinbedarf
4.	Gewerbliche und industrielle Bauflächen
5.	Ver- und Entsorgungsanlagen
6.	Flächen für Abgrabungen
7.	Grünflächen mit baulichen Anlagen, Friedhöfe
8.	Sondergebiete
9.	Konzentrationszonen für die Windenergie
10.	Verkehrsflächen
HK-U	Umweltfachliche Ausweisungen
1.	NATURA 2000-Gebiete
2.	Wasserschutzgebiete Zonen I und II
3.	Gesetzlich geschützte Biotope
4.	Brutgebiete besonderer Bedeutung
5.	Naturdenkmäler
6.	Bau- und Bodendenkmäler
HK-S	Sonstige Nutzungen
1.	Wohngebäude im Außenbereich
2.	Fließ- und Stillgewässer (inkl. Gewässerrandstreifen)
3.	Waldflächen (ATKIS-Daten bzw. Luftbild)
4.	Sonstige militärische Anlagen, Truppenübungsplätze
5.	Verkehrsflächen

Kürzel/Nr.	Kriterium
6.	Fremdleitungen inkl. Schutzstreifen (Abstand > 30 m)

Weiche Kriterien, Stufe 1

Weiche Kriterien der Stufe 1 sind Planungsgrundsätze. Diese Kriterien unterliegen der Abwägung. Bei den weichen Kriterien der Stufe 1 handelt es sich um solche, denen im Rahmen der Abwägung aufgrund der hohen Konfliktrichtigkeit ein hohes Gewicht zukommt. Die entsprechenden Flächen sollen als KKÜS-Standorte nicht in Anspruch genommen werden.

Tab. 2-9: Standortkriterien KKÜS, Weiche Kriterien, Stufe 1

Kürzel/Nr.	Kriterium
WK1-R	Regionalplanung
1.	Bereiche für den Grundwasser- und Gewässerschutz
2.	Freiraumbereiche mit zweckgebundener Nutzung:
3.	Sonstige Zweckbindung für Ferieneinrichtungen und Freizeitanlagen
4.	Wertvolle Lagerstätten
WK1-B	Bauleitplanung (Bestand und Planung)
1.	Grünflächen ohne bauliche Anlagen
WK1-U	Umweltfachliche Ausweisungen
1.	Geschützte Landschaftsbestandteile
2.	Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
3.	Wasserschutzgebiete Zone III
4.	Reservegebiete Wasserschutz
5.	Geotope
6.	Ausgleichsflächen
WK1-S	Sonstige Nutzungen
1.	Meidung von Annäherungen an Siedlungen und Wohngebäude im Außenbereich
2.	Bergbauberechtigungsflächen
3.	Altlastenstandorte

Weiche Kriterien, Stufe 2

Weiche Kriterien der Stufe 2 sind Planungsgrundsätze. Diese Kriterien unterliegen der Abwägung. Bei den weichen Kriterien der Stufe 2 handelt es sich um solche, denen im Rahmen der Abwägung aufgrund der geringeren Konfliktrichtigkeit ein geringeres Gewicht zukommt. Sofern KKÜS-Standorte außerhalb der Flächen der Kriterien der Stufe 2 zur Verfügung stehen, sollten diese i. S. der Eingriffs- bzw. Konfliktminimierung bevorzugt werden.

Tab. 2-10: Standortkriterien KKÜS, Weiche Kriterien, Stufe 2

Kürzel/Nr.	Kriterium
WK2-R	Regionalplanung
1.	Bereiche zum Schutz der Landschaft und landschaftsorientierten Erholung
WK2-U	Umweltfachliche Ausweisungen
1.	Biotopverbundflächen besonderer Bedeutung
2.	Landschaftsschutzgebiete
3.	Naturparks
4.	Biotopkatasterflächen

Kürzel/Nr.	Kriterium
WK2-S	Sonstige Nutzungen
1.	Abstand zu Ferngasleitungen (300 m)
2.	Abstand zu Freileitungen (20 m)
3.	Abstand zu Windkraftanlagen (ca. 210 m)
4.	Überschwemmungsgebiete (HQ Extrem)

Positivkriterien

Bei den Positivkriterien handelt es sich um Kriterien, in denen die Standortgunst zum Ausdruck kommt. Eine hohe Standortgunst hat positive Effekte auf Raum- und Umweltverträglichkeit, technische oder wirtschaftliche Effizienz.

Tab. 2-11: Standortkriterien KKÜS, Positivkriterien

Kürzel/Nr.	Kriterium
PK	Positivkriterien
1.	Gute Erreichbarkeit ohne zusätzlichen Wegeausbau
2.	Ebenes Gelände/ Geeignete Geomorphologie
3.	Lage direkt am optimierten Trassenvorschlag
4.	Sichtbeziehungen/ Sichtschutz (KKÜS fügt sich gut in das Landschaftsbild ein)
5.	In Fällen, in denen die Trasse Industrie- und Gewerbegebiete tangiert, bieten sich die Randlagen an (bereits Vorbelastung vorhanden)
6.	Öffentliche Flächen
7.	Positionierung auf einem Flurstück

Nachrichtentechnik-Repeaterstationen

Bei größeren Distanzen als ca. 80 - 90 km wird die in Lichtwellenleitern auftretende Dämpfung zu groß, sodass eine erneute Aufbereitung des optischen Signals erfolgen muss. Entsprechend sind im Abstand von ca. 80 km Nachrichtentechnik-Repeaterstationen erforderlich (siehe Kapitel 2.3.3.3), deren genaue Größe und Ausführung im weiteren Planungsprozess festgelegt werden. Für die Montage besteht kein zusätzlicher Flächenbedarf, der über den Flächenbedarf für den Bau der Erdkabelanlage hinausgeht. Die Repeaterstationen sind begehbar Raumzellen aus Beton mit einem Doppelboden. Diese ca. 4 m hohen Bauwerke spannen eine Grundfläche von ca. 8 m x 7 m auf und bieten Platz für die benötigte Anzahl Schränke. In der Abb. 2-27 ist der beispielhafte Aufbau einer solchen Nachrichtentechnik-Repeaterstation dargestellt.

Die in folgender Abbildung dargestellte Repeaterstation enthält die entsprechenden Schränke für A-Nord und die beiden Offshore-NAS DolWin4 und BorWin4.

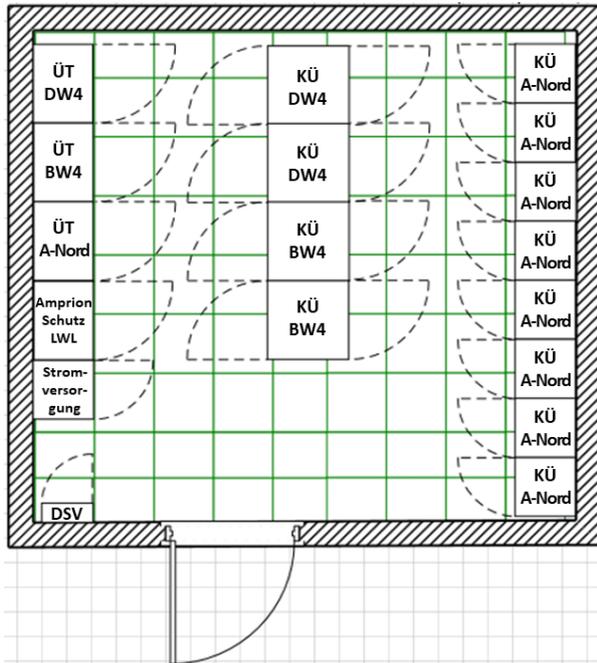


Abb. 2-27: Beispielhafter Aufbau einer Repeaterstation für die Erdkabelanlagen A-Nord, DolWin4 und BorWin4

Lichtwellenleiter (LWL)

Die LWL (s. Kapitel 2.3.3.3) für die Nachrichtentechnik und Telekommunikation werden in separaten Schutzrohren parallel zu den Höchstspannungskabeln verlegt.

Für das Monitoring der Energiekabel werden zudem einzelne LWL-Fasern direkt im Schirm des Energiekabels (siehe Kapitel 2.3.3.2) integriert.

Endverschlüsse

Kabelendverschlüsse werden an den Enden der Kabel montiert, um einen sicheren Übergang auf ein anderes Bau- oder Anlagenteil herzustellen. Zum Einsatz kommen die Kabelendverschlüsse beim Anschluss an Konverter und ggf. Kabelübergabestation. Für die Montage besteht kein zusätzlicher Flächenbedarf, der über den Flächenbedarf für den Bau der Erdkabelanlage hinausgeht.

Erdungsstellen

Die Erdungsstellen werden als Unterfluranlage neben den Erdungsmuffen erstellt. Die erforderliche Fläche beträgt wenige Quadratmeter. Die Schächte sollen auch während des Betriebs zugänglich sein. Die alternative Ausführung der Erdungsstellen mit Oberflurschrank ist für das geplante Vorhaben nicht vorgesehen.

Die genauen Lagen und Abmessungen der Erdungsstellen werden im weiteren Planungsverlauf unter Beachtung der Gewährleistung der Zugänglichkeit festgelegt.

Konverter

Die Zulassung von Bau und Betrieb der Konverter bei Emden und Meerbusch ist nicht Bestandteil der Planfeststellungsverfahren der Planfeststellungsabschnitte NDS1 und NRW3, sondern wird nach BImSchG genehmigt und deshalb hier nur nachrichtlich beschrieben. Detaillierte Informationen zu den Konvertern waren bereits Bestandteil der Bundesfachplanung § 8 NABEG. Weitere Ausführungen zu Aufbau, Planung und Betrieb von Konverteranlagen sind in Anhang 3 enthalten.

2.4.2 Angaben zum Betrieb der Erdkabelanlage

Während des Betriebs der geplanten Leitungsverbindung wird diese regelmäßig kontrolliert und auf ihren ordnungsgemäßen Zustand hin überprüft. Hierzu werden regelmäßige Inspektionen an der Erdkabelanlage durchgeführt wie z. B.:

- Inspektion der Leitungstrasse
- Inspektion der Trassenbauwerke, z. B. Nachrichtentechnik-Repeaterstationen
- Inspektion der Endverschlüsse und Muffen (falls zugänglich)

Die Inspektion der Anlagenbestandteile (Trasse, Bauwerke, Muffen etc.) erfolgt i. d. R. einmal jährlich durch eine Sichtkontrolle zur Identifikation von zustandsorientierten Wartungsmaßnahmen. Die jährliche Sichtkontrolle erfolgt üblicherweise durch eine Befahrung der Trasse. Die Inspektion dient dabei beispielsweise der Ermittlung, ob die Beschilderung in einem ordnungsgemäßen Zustand ist, ob bauliche Anlagen, Erdbewegungen oder Aufwuchs im Schutzstreifen den Betrieb der Leitung gefährden könnten.

Wartungsarbeiten an der Erdkabelanlage werden ereignisorientiert durchgeführt. Sofern im Rahmen der Inspektion festgestellt wird, das z. B. Bewuchs im Schutzstreifen nicht den einschlägigen Vorschriften entspricht und den Leitungsbestand gefährden kann, wird dieser i. d. R. in den Wintermonaten beseitigt oder zurückgeschnitten.

Die Herstellung dauerhafter Zufahrten zu betriebsbedingt notwendigen Anlageteilen sind im Ausnahmefall möglich. Diese werden im Rahmen der weiteren Detailplanung zum Planfeststellungsverfahren ermittelt.

2.4.2.1 Technische Sicherheit der Anlagen

Durch vorhandene Bauwiderstände, wie z. B. Moor/ Torf, oder senkungsgefährdete Gebiete besteht nicht nur ein erhöhter bautechnischer Aufwand, sondern auch aus betriebstechnischer Sicht ein erhöhtes Risiko. Ein betriebstechnisches Risiko kann sich z. B. durch mögliche Sackungen, etwa in Bereichen mit tiefgründigem Torf, ergeben. Sackungen könnten Einfluss auf die Betriebssicherheit der Erdkabelanlage nehmen, wenn damit auch das Kabel absackt und so Zugkräfte auf die Kabelmuffen wirken. Insofern wurden Querungen von Bereichen mit möglichen Sackungen so weit wie möglich ausgeschlossen.

Die örtliche Lage der Kabelschutzrohranlage im Gelände wird durch entsprechend bezeichnete Schilderpfähle gekennzeichnet.

Es werden alle betrieblich-organisatorische Vorkehrungen getroffen, um die technische Sicherheit der Anlage im Sinne des § 49 Abs. 1 und 2 des EnWG zu gewährleisten. Dabei sind vorbehaltlich sonstiger Rechtsvorschriften die allgemein anerkannten Regeln der Technik zu beachten, insbesondere:

- Technische Regeln des Verbandes der Elektrotechnik, Elektronik Informationstechnik e. V.
- Grundsätze des DIN, Deutsches Institut für Normung e. V.

Maßgeblich für den sicheren Betrieb der Anlage ist ihr regelkonformer Aufbau und die strikte Beachtung der relevanten Regeln für Arbeiten in Hochspannungsanlagen. Zur Vermeidung von unsachgemäßem Betrieb werden die DIN VDE 0105 sowie die BGV A1 und BGV A3 besonders berücksichtigt. Diese Vorschriften sind in den für das Bedienpersonal verbindlich geltenden Betriebsvorschriften der Amprion GmbH niedergelegt. Darüber hinaus gelten die einschlägigen VDE-Bestimmungen und Unfallverhütungsvorschriften der Berufsgenossenschaft Energie Textil Elektro (BG ETEM) in ihrer jeweils gültigen Fassung. Organisatorische Maßnahmen mit klarer Zuordnung von Verantwortlichkeiten und spezifischen Kommunikationsregeln gewährleisten einen sicheren Betrieb der Anlage im Verbund mit den zugehörigen Netzen.

Der ordnungsgemäße Betrieb wird durch ein Sicherungssystem überwacht, welches Fehler beim Betrieb der Anlage signalisiert.

Der Personenkreis mit Zutrittsberechtigungen zur KKÜS und den Nachrichtentechnik-Repeaterstationen wird in den zitierten Betriebsvorschriften des Betreibers definiert. Mit diesen Vorgaben wird der sichere Betrieb der Anlage gewährleistet.

Bei Freiluftanlagen, wie der KKÜS, wird das Gelände aufgrund der Höchstspannung zusätzlich durch eine Einzäunung gesichert um ein zufälliges Eindringen von Menschen und Tieren zu verhindern.

Diese würden in Unkenntnis des Anlagenbetriebs sich selbst gefährden und dabei möglicherweise auch eine Betriebsstörung herbeiführen, die eine Notabschaltung von Anlagenbereichen oder der Gesamtanlage mit daraus resultierenden Auswirkungen für die Allgemeinheit zur Folge haben könnte.

2.4.2.2 Emissionen durch Bau und Betrieb der Erdkabelanlage

Durch Bau und Betrieb entstehen Emissionen, die im folgenden Kapitel näher beschrieben werden. Weiterhin werden Maßnahmen aufgezeigt, die Emissionen minimieren können. Unterschieden werden stoffliche Emissionen, Erschütterungen, Lärm, Licht, magnetische Felder und Wärme.

2.4.2.3 Emissionen durch den Bau der Erdkabelanlage

Stoffliche Emissionen

Für die Durchführung der Baumaßnahmen sind temporär Baustelleneinrichtungsflächen, Zugewegungen und Baustraßen entlang der Trasse anzulegen. Insbesondere bei trockener Witterung kann es dadurch und durch die Bautätigkeit selbst zu Emissionen in Form von Staubentwicklungen kommen. Diese sind z. B. vergleichbar mit der Staubentwicklung, die durch landwirtschaftliche Fahrzeuge bei entsprechend gleicher Witterung entsteht.

Erschütterungen

Erschütterungen können neben dem Baustellenverkehr insbesondere durch das Rammen von Spundwänden entstehen, die als Sicherungsmaßnahme im Bereich von Baugruben notwendig werden können oder in Abschnitten, die eine geböschte Bauweise nicht zulassen und deshalb mittels Spundwänden gesichert werden müssen. Ggf. kann, sofern die entsprechenden Randbedingungen erfüllt sind, auf erschütterungsarme Verfahren zurückgegriffen werden.

Licht

Grundsätzlich werden die Bauarbeiten am Tage und somit ohne künstliche Beleuchtung durchgeführt. Sollten im Ausnahmefall, z. B. im Winterhalbjahr oder bei größeren Bohrungen Baustellenbeleuchtungen notwendig sein, werden Leuchtmittel mit geringer Anlockwirkung verwendet und deren Abstrahlung so weit wie möglich auf den Baustellenbereich begrenzt.

Lärm

Im Zuge der Realisierung wird es in der Bauphase zu Lärmimmissionen durch die eingesetzten Baumaschinen, Aggregate und Fahrzeuge kommen. Die Anforderungen an die Errichtung und den Betrieb derartiger Anlagen ergeben sich aus den §§ 22 ff. des BImSchG.

Beim Bau und Betrieb hat der Bauherr/ Betreiber darauf zu achten, dass

- schädliche Umwelteinwirkungen verhindert werden, die nach dem Stand der Technik vermeidbar sind und
- nach dem Stand der Technik unvermeidbare schädliche Umwelteinwirkungen auf ein Mindestmaß beschränkt bleiben.

Um die Allgemeinheit und die Nachbarschaft von Baumaßnahmen vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Geräusche zu schützen, sind entsprechende Richtwerte zu beachten. Dazu ist die nach § 66 Abs. 2 BImSchG fortgeltende Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Schutz gegen Baulärm - Geräuschemissionen - (AVV Baulärm) zu beachten. Die Einhaltung der AVV Baulärm wird sichergestellt. Im Bedarfsfall werden geeignete Maßnahmen, wie der Einsatz besonders geräuschgedämpfter Maschinen oder mobiler Lärmschutzwände z. B. an HDD-Bohrplätzen, vorgesehen.

Folgende Immissionsrichtwerte sind zu beachten:

Tab. 2-12: Immissionswerte Lärm

Gebiete	Lärmgrenzen
Gebiete, in denen nur gewerbliche oder industrielle Anlagen und Wohnungen für Inhaber und Leiter der Betriebe sowie für Aufsichts- und Bereitschaftspersonen untergebracht sind	70 dB(A)
Gebiete, in denen vorwiegend gewerbliche Anlagen untergebracht sind	tagsüber 65 dB (A) nachts 50 dB(A)
Gebiete mit gewerblichen Anlagen und Wohnungen, in denen weder vorwiegend gewerbliche Anlagen noch vorwiegend Wohnungen untergebracht sind	tagsüber 60 dB(A) nachts 45 dB(A)
Gebiete, in denen vorwiegend Wohnungen untergebracht sind	tagsüber 55 dB(A) nachts 40 dB(A)
Gebiete, in denen ausschließlich Wohnungen untergebracht sind	tagsüber 50 dB(A) nachts 35 dB(A)
Kurgebiete, Krankenhäuser und Pflegeanstalten	tagsüber 45 dB(A) nachts 35 dB(A)

Als Nachtzeit gilt die Zeit von 20:00 Uhr – 07:00 Uhr.

Überschreitet der Schallpegel der von den Baumaschinen hervorgerufenen Geräusche den Immissionsrichtwert um mehr als 5 dB(A), werden gemäß AVV Baulärm Maßnahmen zur Minderung der Geräusche erforderlich.

Der Bau der Erdkabeltrasse ist im Hinblick auf Lärmimmissionen grundsätzlich in zwei Phasen zu unterscheiden:

1. Verlegung auf der Strecke

Die Verlegung auf der Strecke erfolgt in Form einer „Wanderbaustelle“ entlang der Trasse. Es werden nur Baumaschinen und Aggregate eingesetzt, die dem Stand der Technik entsprechen. Die Anforderung zur Begrenzung von Geräuschemissionen der Geräte- und Maschinenlärmschutzverordnung (32. BImSchV) wird gewährleistet.

2. Verlegung an Kreuzungsbauwerken in geschlossener Bauweise

Bei der Verlegung an Kreuzungsbauwerken finden die Arbeiten beidseitig des zu kreuzenden Bauwerkes statt. Hierbei handelt es sich i. d. R. um die Querung von Straßen, Gewässern, Bahnstrecken und Fremdleitungen. Bei der Anlage der Bohrplätze für die Querungen z. B. im HDD-Verfahren wird die Lage der Oberbodenmiete unter Berücksichtigung schutzwürdiger Objekte im Nahbereich geplant. Im Bereich von Kreuzungsbauwerken bleiben die Baumaschinen und Aggregate i. d. R. über einen Zeitraum von ca. 4 - 6 Wochen am Standort. Hiervon ausgenommen sind große Sonderbauwerke, wie z. B. an Rhein und Ems, die nach abschließender Festlegung der Bauverfahren im Einzelfall betrachtet werden müssen.

Schädliche Umwelteinwirkungen, die nach dem Stand der Technik vermeidbar sind, werden bei der Bauausführung verhindert, nach dem Stand der Technik nicht vermeidbare Umwelteinwirkungen werden auf ein Mindestmaß beschränkt.

Bei der Verlegung auf der Strecke, die im offenen Kabelgraben erfolgt, schreiten die Bauarbeiten lagemäßig kontinuierlich voran. Hierdurch wird sichergestellt, dass mögliche Beeinträchtigungen durch Baulärm örtlich und zeitlich jeweils auf kurze Dauer begrenzt sind.

2.4.2.4 Emissionen durch den Betrieb der Erdkabelanlage

In Bezug auf die Emissionen durch den Betrieb der Erdkabelanlage werden nachstehend Wärmeemissionen und magnetische Felder beschrieben. Weitere betriebsbedingte Wirkungen durch Emissionen sind nicht gegeben.

Wärme

Der Betrieb von stromführenden Kabeln führt zu Verlusten im Leiter und somit zu einer Erwärmung der Kabel und damit der gesamten Kabelschutzrohranlage. Die Wärme wird über das Bettungsmaterial (siehe Kapitel 2.4.1.6) an die weitere Umgebung abgegeben. Je nach Erfordernissen kann das Bettungsmaterial so gewählt oder aufbereitet und stabilisiert werden, dass eine bestimmte, notwendige Wärmeleitfähigkeit gewährleistet werden kann. Die genaue Ausführung der Bettung kann somit unter bestimmten Bedingungen die Ableitung der entstehenden Wärme positiv beeinflussen. Ausführungen hierzu werden im Rahmen der weitergehenden Planung nach § 21 NABEG konkretisiert.

Je nach Wärmeleitfähigkeit und Wärmekapazität des umgebenden Bodens sowie nach Wassergehalt des Bodens wird Wärme über das vorhandene Bettungsmaterial und den umliegenden Unterboden bis an den Oberboden abgeführt und an die Oberfläche abgegeben. Direkt an der Oberfläche wird die Temperaturerhöhung unter den natürlichen Temperaturschwankungen liegen, je nach Jahreszeit jedoch relativ zu der unbeeinflussten Oberflächentemperatur unterschiedlich ausgeprägt sein.

Die Wärmeentwicklung ist weiterhin abhängig von den verwendeten Kabeln. Es werden überschlägige Abschätzungen hinsichtlich der Wärmeentwicklung an den Kabeln für verschiedene Kabeltypen, Verlegetiefen etc. durchgeführt. Darauf aufbauend werden dann Abschätzungen zur Wärmeentwicklung des Bodens durchgeführt. Für die vorgesehenen Berechnungen wird zunächst von den wesentlichen regional vorkommenden Bodentypen und der Regelbauweise der Kabelstrecke ausgegangen.

Das genaue Ausmaß der Erwärmung ist u. a. auch abhängig vom Lastfluss, der Dimensionierung der Leiter, den Boden- und Gesteinseigenschaften, insbesondere der Bodenfeuchte sowie von der Verlegetiefe der Erdkabel und derzeit nicht vorhersagbar. Für weitergehende konkretere Berechnungen der Temperaturerhöhung im Boden ist eine technische Detailplanung sowie ein klarer Raumbezug (mit vollständiger Untersuchung der Bodenverhältnisse) erforderlich.

Es ist zu erwarten, dass sich die Bodenerwärmung durch das Kabel, in Abhängigkeit von der Verlegetiefe der Kabel, auf die unmittelbare Umgebung und auf wenige Grad beschränken

wird. Die Temperaturerhöhung im durchwurzelbaren Oberboden ist aufgrund des erhöhten Abstandes zu den Kabeln und der Wärmeabgabe über die Bodenoberfläche wesentlich geringer. Im Vergleich sind die in den obersten Bodenschichten auftretenden Temperaturerhöhungen durch die Erdkabel deutlich geringer als die natürlichen tages- und jahreszeitlichen sowie klimatischen Variationen (vgl. Ahmels, P. et al. 2016: 170 und 192). Von wesentlichen Beeinträchtigungen durch Temperaturerhöhungen an der Erdoberfläche durch das Kabel ist daher nach derzeitigem Kenntnisstand nicht auszugehen. Zudem bestehen Möglichkeiten zur Minimierung der Erwärmung des Kabels (siehe Kapitel 2.4.1.6).

Elektrische und Magnetische Felder

Erdkabelanlagen weisen konstruktionsbedingt keine äußeren elektrischen Felder, aber magnetische Felder auf. Letztere entstehen beim Betrieb der Anlage nur in unmittelbarer Nähe von stromführenden Leitern. Der Betreiber einer Höchstspannungsanlage ist dazu verpflichtet, die hierfür geltenden Anforderungen der 26. BImSchV einzuhalten. Der Nachweis ist im Planfeststellungsverfahren zu erbringen.

2.4.2.5 Standardisierte Maßnahmen bei der Bauausführung

Im Rahmen der Bauausführung der Erdkabelanlage kommt es zu Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter. Um diese Auswirkungen möglichst zu reduzieren, stehen geeignete Maßnahmen, die sich in vergleichbaren Bauvorhaben bewährt haben, zur Verfügung. Eine genaue Festlegung und Verortung dieser Maßnahmen findet erst im Rahmen der weiteren Planung statt.

Nachfolgend werden einige mögliche allgemeine Schutzmaßnahmen je Schutzgut aufgeführt, die auch teilweise Schutzgut übergreifend als Maßnahmen zum Tragen kommen können. Es handelt sich hierbei u. a. um die Anwendung des Stands der Technik sowie geltender DIN-Normen, deren Einhaltung vorausgesetzt wird:

Schutzgut Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit

- Einhaltung der AVV Baulärm (insbesondere Anlage 5) hinsichtlich der Einrichtung der Baustelle, des Standortes der Baumaschinen, des Einsatzes von schallarmen Baumaschinen, der Anwendung geräuscharmer Bauverfahren und der Beschränkung der Betriebszeit lauter Baumaschinen
- Erschütterungsarmes Arbeiten durch Einsatz von Geräten, die dem Stand der Technik entsprechen
- Aufstellen von mobilen Lärmschutzwänden zur Verringerung der temporären Lärmemission
- Nur kurzfristige Einschränkung bzw. Beanspruchung von wichtigen Wegebeziehungen bei der Andienung der Baustelle
- Ausschilderung von Umleitungen im Falle von Unterbrechung von Wegeverbindungen

Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt

- Berücksichtigung zeitlicher Vorgaben gemäß BNatSchG § 39 Abs. 5 Satz 2 und 3 (bei der Gehölzentnahme und beim Rückschnitt von Röhricht). Allgemeiner Schutz des Baumbestandes und von Gehölzen gemäß einschlägigen Richtlinien (DIN 18920 und der RAS-LP4)
- Schutz- und Vermeidungsmaßnahmen während der Bauphase
- Ökologische Baubegleitung
- Wiederherrichtung der Flächen/ Rekultivierungsmaßnahmen
- CEF-Maßnahmen/ Kompensationsmaßnahmen
- Anpassung der Breite des Regelarbeitsstreifens zur Verminderung der Beeinträchtigung von hochwertigen Lebensräumen, empfindlichen Böden, Schutzgebieten oder Naturdenkmälern
- Verminderung der Staubentwicklung durch Baustellenverkehr und Bautätigkeit mittels Feuchthalten des Materials, z. B. gesteuerter Wasserberieselung
- Geschlossene Bauweise in sensiblen Bereichen
- Anpassung der Breite des Regelarbeitsstreifens zur Verminderung der Beeinträchtigung von hochwertigen Lebensräumen oder Schutzgebieten

Schutzgut Fläche

- Minimierung der dauerhaften Versiegelung

Schutzgut Boden

- Durchführung der Erdarbeiten entsprechend der einschlägigen Vorgaben und Richtlinien (DIN 19639, Bodenschutz bei Planung und Durchführung von Bauvorhaben)
- Bodenkundliche Baubegleitung
- Beachtung des Witterungseinflusses auf die Bodenfeuchte, keine Befahrungen ungeschützter Böden bei Feuchte-/Konsistenzklasse 4 bis 6; temporäre Bauunterbrechung der Bodenarbeiten bei witterungsbedingter Vernässung
- Anpassung der Breite des Regelarbeitsstreifens zur Verminderung der Beeinträchtigung von hochwertigen Lebensräumen, empfindlichen Böden, Schutzgebieten oder Denkmälern
- Anlegen von Baustraßen (z. B. mit Baggermatratzen, Stahlplatten, Schotter/Kies auf Vlies)
- Kein Einsatz von Radfahrzeugen auf nicht befestigten Bauflächen
- Bodenarbeiten (Abtrag und Wiederandecken des Oberbodens sowie Aushub und Wiederverfüllen des Kabelgrabens) werden mit Raupenbaggern im Linienverfahren mit minimalem Rangieraufwand durchgeführt
- Getrennte Lagerung des Oberbodens vom Unterboden
- Schichtgerechter Aushub, getrennte Zwischenlagerung und schichtgerechter Wiedereinbau des Unterbodens
- Kein Einsatz dynamischer Verdichtungsgeräte bei der Rückverfüllung des Kabelgrabens, Wiederherstellung der standorttypischen Normalverdichtung und Durchwurzelbarkeit

- Herstellung einer effektiven Durchwurzelungstiefe durch ausreichende Überdeckung der Erdkabelanlage nebst Schutzvorrichtungen
- Begrenzung der Bauzeit bzw. der Zeitspanne zwischen Oberbodenabtrag und Oberflächenwiederherstellung, insbesondere bei erosionsempfindlichen Böden
- Begrünung der Bodenmieten bei Lagerzeiten > 2 Monate
- Anpassung der Breite des Regelarbeitsstreifens zur Verminderung der Beeinträchtigung von empfindlichen Böden

Schutzgut Wasser

- Abdeckung des Kabelgrabens und der sonstigen Bereiche ohne Deckschicht zur Vermeidung von Erosion bei Regenfällen in Fließgewässer an Steilhangfüßen
- Nutzung von Strohballenfiltern zur Verminderung von Trübung durch den Eintrag von Feinmaterial bei Baumaßnahmen am Gewässer und zur Vermeidung von Ausspülungen im Böschungsbereich
- Vorschalten von Klär- und Absetzeinrichtungen, ggf. Enteisungsanlagen bei der Einleitung von gehobenem Grundwasser
- Einsatz von temporären Baustellenbrücken (z. B. Pionierbrücken) im Bereich von Gewässerüberfahrten
- Einsatz von Maschinen entsprechend dem Stand der Technik (z. B. Einsatz von biologisch abbaubaren Betriebsstoffen), sodass die Gefahr der Verunreinigungen für das Grundwasser (z. B. durch Schmier- oder Kraftstoffeintrag) reduziert wird
- Innerhalb von Trinkwasserschutzgebieten und in Bereichen mit hoher Empfindlichkeit gegenüber einer Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung ist das Betanken von Fahrzeugen und Baumaschinen ausschließlich mit Schutzmaßnahmen durchzuführen. Zusätzlich ist ein Notfallplan für Unfälle aufzustellen und dem vor Ort befindlichen Personal zur Kenntnis zu bringen
- Innerhalb von Trinkwasserschutzgebieten und in Bereichen mit hoher Empfindlichkeit gegenüber einer Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung ist das Abstellen der Maschinen auf (übersandeter) Untergrundfolie bei bau- oder witterungsbedingten längeren Stillstandzeiten durchzuführen
- Keine Lagerung von wassergefährdenden Stoffen innerhalb von Trinkwasserschutzgebieten und in Bereichen mit hoher Empfindlichkeit gegenüber einer Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung
- Vermeidung längerer Arbeitsunterbrechung bei wesentlicher Verminderung oder Beseitigung der Grundwasserdeckschicht
- Verwendung von Bettungsmaterialien, die hinsichtlich der Wasserdurchlässigkeit nach Möglichkeit weitgehend den Eigenschaften des umgebenden Bodens entsprechen
- Verlegung von Betonplatten nur in Grundwasserleitern mit ausreichender Mächtigkeit

- Einbau von Tonriegeln bei entsprechenden Durchlässigkeiten und morphologischem Gefälle zur Vermeidung von Drainageeffekten des Kabelgrabens in grundwasserbeeinflussten Bereichen
- Aufteilung der Wasserhaltungsbereiche in Teilstrecken zur Reduzierung der Einleitmengen in Fließgewässer
- Rückbau aller Wasserhaltungseinrichtungen nach Beendigung der Bauwasserhaltung
- Nutzung von gehobenem Grundwasser zur Feldberegnung bei entsprechendem Bedarf und geeigneter Witterung in Abstimmung mit dem Bewirtschafter und den zuständigen Fachbehörden
- Entfernung der Baumaschinen, Baustoffe und sonstigen beweglichen Gegenstände aus Überschwemmungsgebieten bei Überflutungsgefahr

Schutzgüter Klima und Luft sowie Landschaft

- Beschränkung der Baustellenflächen und Zufahrten möglichst auf Freiflächen
- Fachgemäße Rekultivierung der Arbeitsflächen

Schutzgut Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

- Vermeidung von bestandsgefährdenden Annäherungen an denkmalgeschützte Bausubstanz sowie an bekannte Bodendenkmäler
- Sicherung unbekannter, während des Baus angetroffener Bodendenkmäler
- Anpassung der Breite des Regelarbeitsstreifens zur Verminderung der Beeinträchtigung von Denkmälern

2.4.3 Stilllegung und Rückbau

Mit Außerbetriebnahme und endgültiger Stilllegung der Erdkabelanlage mit Nebenanlagen endet die Vereinbarung mit den Grundstückseigentümern. In diesem Fall ist die Vorhabenträgerin verpflichtet, auf Verlangen des jeweiligen Grundstückseigentümers die eingetragene Dienstbarkeit auf ihre Kosten im Grundbuch löschen zu lassen. Sofern der Grundstückseigentümer ein berechtigtes Interesse (z. B. eine behördliche Aufforderung, beabsichtigte Baumaßnahmen) nachweist, ist die Vorhabenträgerin oder deren Rechtsnachfolger nach Außerbetriebnahme und endgültiger Stilllegung der Erdkabelanlage mit Nebenbauwerken außerdem dazu verpflichtet, die Erdkabelanlage (insbesondere die Kabel selbst) mit Nebenbauwerken und Zubehör auf ihre Kosten vollständig oder teilweise abzubauen und zu entfernen. Der bei Vertragsabschluss bestehende ursprüngliche Nutzungszustand des Grundstücks ist wiederherzustellen. Sollte es bei einer eventuellen späteren Nutzungsänderung im Bereich der im Boden verbliebenen Betriebsmittel durch deren Vorhandensein zu einer Beschränkung der wirtschaftlichen Nutzung des Grundstücks kommen, ersetzt die Vorhabenträgerin oder deren Rechtsnachfolger alle sich daraus ergebenden wirtschaftlichen Nachteile oder beseitigt auf ihre Kosten die Betriebsmittel.

2.4.4 Planungsrelevante Kenntnislücken und Prognoseunsicherheiten

Die exakte Breite des Arbeitsstreifens und des Schutzstreifens hängen von einer Vielzahl von Faktoren ab. Neben der eingesetzten Technologie zum Stromtransport sind dies insbesondere die eingesetzte Bautechnologie bzw. Bauorganisation (getaktetes Bauverfahren oder gleichzeitige Grabenherstellung), die konkret vorhandenen Untergrundverhältnisse (Bodenaufbau, geologischer Untergrund, ggf. mit Bauerschwernis durch Moore, etc.), die Geländebeschaffenheit (Hangneigung, starke Reliefierung, zu querende Infrastrukturen etc.) und umweltfachliche Gegebenheiten. Um diese Randbedingungen weiter eingrenzen bzw. konkretisieren zu können, werden umfangreiche Vorarbeiten wie z. B. eine detaillierte Baugrunduntersuchung und umweltfachliche Kartierarbeiten durchgeführt. Auf dieser Grundlage können im Planungsfortschritt die bisherigen Annahmen konkretisiert werden, ohne dass eine größere Dimensionierung des Vorhabens zu erwarten ist.

2.5 Trassenverlauf und in Frage kommende Alternativen

Als wesentliche Basis für die Planung der Vorschlagstrasse und von Alternativen hat die Vorhabenträgerin Planungsleitsätze und Planungsgrundsätze formuliert. Mithilfe dieser Planungsleit- und -grundsätze konnte eine möglichst konfliktarme sowie technisch und wirtschaftlich effiziente Trassenführung entwickelt werden. Nachstehend werden diese Planungsleit- und -grundsätze beschrieben und die Ermittlung von Alternativen erläutert (Kapitel 2.5.1 und 2.5.2). Außerdem werden unten Informationen zur Beschreibung und Begründung des Verlaufs der Vorschlagstrasse gegeben (Kapitel 2.5.3). Die vorgenannten Inhalte stellen die Grundlage für den dann folgenden Trassenbeschrieb dar (Kapitel 2.5.4).

2.5.1 Planungsleit- und -grundsätze

Aus dem für das Vorhaben A-Nord festgelegten übergeordneten Planungsziel, eine möglichst konfliktarme sowie technisch und wirtschaftlich effiziente Trassenführung zu entwickeln, erfolgte in den Anträgen nach § 6 NABEG eine Umsetzung bzw. Konkretisierung über Planungsleitsätze, allgemeine Planungsgrundsätze und vorhabenbezogene Planungsgrundsätze.

Bei Planungsleitsätzen handelt es sich grundsätzlich um gesetzlich verankerte Vorgaben, die im Sinne des strikten Rechtes definiert und eingehalten werden müssen. Planungsgrundsätze werden entweder aus gesetzlichen Vorgaben abgeleitet, die der Abwägung zugänglich sind, oder durch den Vorhabenträger formuliert.

In den Unterlagen nach § 8 NABEG erfolgte eine Weiterführung und Weiterentwicklung der Planungsleit- und -grundsätze. Für die Anträge nach § 19 NABEG bzw. die Unterlagen nach § 21 NABEG werden diese Planungsleit- und -grundsätze weiter differenziert und operationalisiert.

Die Planungsleit- und -grundsätze stellen dabei die Leitlinien dar, auf deren Basis die Vorhabenträgerin die Trassenführung plant. In ihnen spiegelt sich nicht nur das festgelegte übergeordnete Planungsziel wider, sondern auch die gesetzlichen Vorgaben, die technischen Voraussetzungen sowie raum- bzw. umweltbezogene Belange.

Einige Planungsleit- und -grundsätze wurden bereits auf Ebene der Bundesfachplanung hinreichend und abschließend im Sinne der Trassenkorridorfindung und -auswahl berücksichtigt, sodass auf Ebene der Planfeststellung aus ihnen kein weiterer Handlungs- oder Prüfungsbedarf erwächst. I. d. R. handelt es sich hierbei um Bereiche oder Flächen, die zu einem Abschluss bzw. einer Rückstellung von Trassenkorridoren geführt haben. Manche Planungsleit- und -grundsätze wiederum werden unverändert fortgeführt, jedoch entsprechend der konkreten Planungsebene operationalisiert.

Für die Planung der Trassenführung wurden die Planungsleit- und -grundsätze nicht in eine Rangfolge gebracht. Planungsleitsätzen, die sich aus dem strikten Recht ableiten lassen, wurde jedoch ein höheres Gewicht zugewiesen. Technische Normen und Regelwerke (z. B. anderer Infrastrukturbetreiber), haben in diesem Zusammenhang zwar nicht den Rang eines Planungsleitsatzes und sind deshalb als Planungsgrundsatz einzustufen. Sie sind jedoch aufgrund technischer Sachzwänge bei der Planung (i. d. R. zwingend) einzuhalten. Wenn bei der Planung der Trassenführung mehrere Planungsgrundsätze einander entgegenstehen, wurde fachgutachterlich unter Einbeziehung der örtlichen Gegebenheiten und dem Ausmaß der Betroffenheit der einzelnen Planungsgrundsätze entschieden, welche Gewichtung den Planungsgrundsätzen im jeweiligen Trassenabschnitt zugewiesen wird. In einigen Fällen von konkurrierenden Planungsgrundsätzen wurden räumliche Alternativen identifiziert und entwickelt (siehe Kapitel 2.5.2). Dies wird im Rahmen der Beschreibung des Trassenverlaufs entsprechend erläutert und begründet (siehe Kapitel 2.5.4).

Mit Hilfe der Planungsleit- und -grundsätze kann der Verlauf der Vorschlagstrasse nach einheitlichen Standards nachvollziehbar hergeleitet und begründet werden. Die nachfolgende Grafik gibt einen schematischen Überblick über die Entwicklung der Trassenführung unter Berücksichtigung der Planungsleit- und -grundsätze und deren Umsetzung in trassierungsrelevante Kriterien (vgl. Plananlagen 3 und 4 sowie Spalte „Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens“ der nachfolgenden Tab. 2-13).

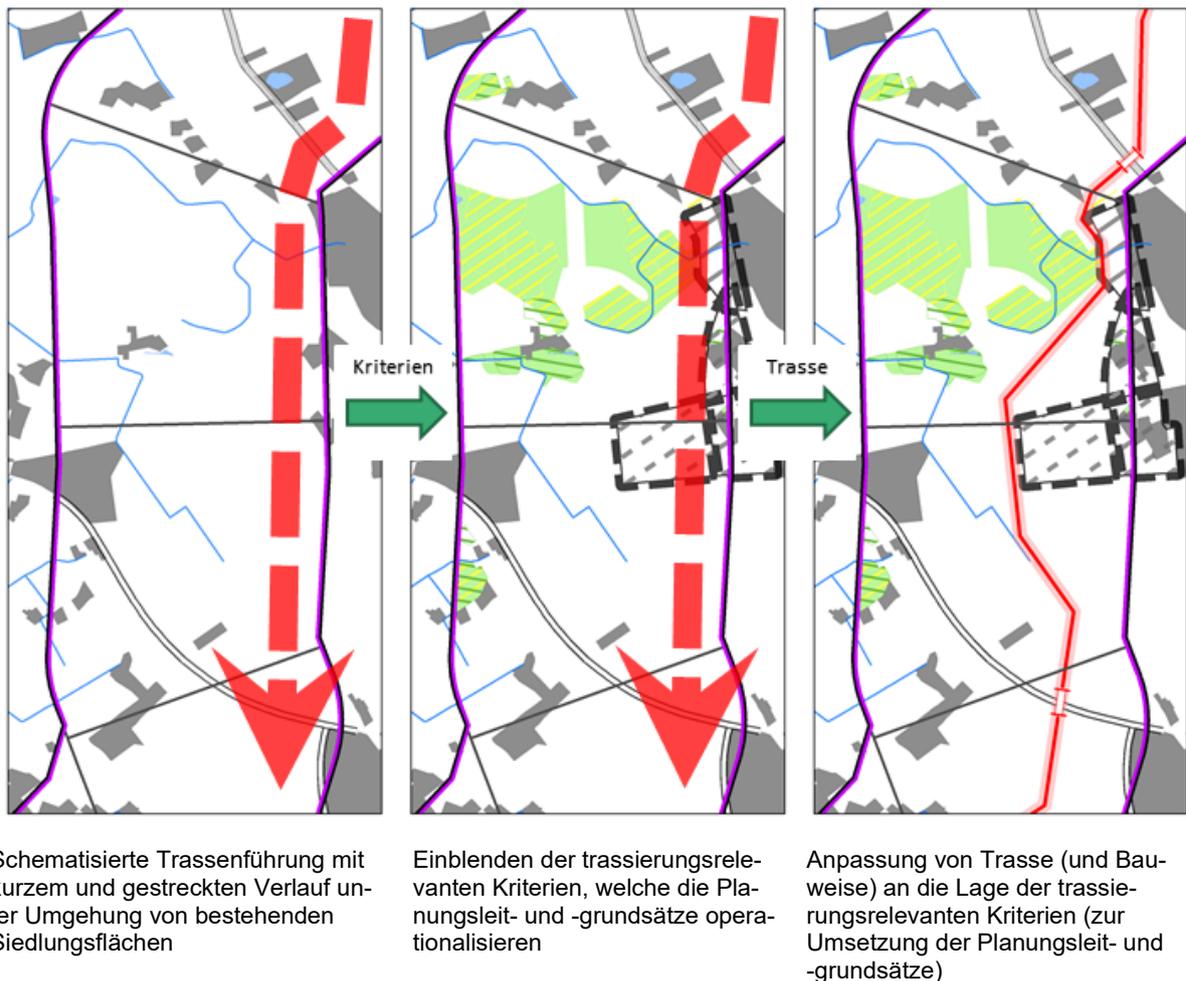


Abb. 2-28: Herleitung der Trassenführung

Zur Entwicklung des geplanten Trassenverlaufs wurde die in den Unterlagen nach § 8 NABEG dargestellte potenzielle Trassenachse auf die Einhaltung der Planungsleit- und -grundsätze ebenengerecht und unter Berücksichtigung der Parallelführung mit den Offshore-NAS überprüft. Dies erfolgte auf Basis der vorliegenden raum- und umweltbezogenen sowie technischen Daten aus den Unterlagen nach § 8 NABEG sowie unter Berücksichtigung von vorliegenden detaillierteren Erkenntnissen.

Die Entwicklung der Vorschlagstrasse für den Antrag nach § 19 NABEG erfolgt insbesondere unter Berücksichtigung eines kurzen, gestreckten Verlaufs, von raum- und umweltplanerischen sowie bautechnischen Kriterien und der Bündelung mit linearen Infrastrukturen.

Die Planungsleit- und -grundsätze werden für den festgelegten Trassenkorridor nach § 12 NABEG mit Hilfe der trassierungsrelevanten Kriterien abgebildet und in den Plananlagen 3 und 4 dargestellt. Als zusätzliche Information werden in diesen Plananlagen großflächige Schutzgebiete wie Landschaftsschutzgebiete sowie Naturparke dargestellt. Weiterhin sind

z. B. die Vorranggebiete „Forstwirtschaft“ und „Schutz der Natur“ dargestellt, da diese u. a. Flächen für den Schutz, die Pflege und die Entwicklung wertvoller Biotop, den Aufbau eines Biotopverbundes sowie potenzielle Naturschutzgebiete umfassen. Die Plananlagen 1 und 2 dienen ausschließlich der Übersicht. Die Plananlagen dienen zudem der Nachvollziehbarkeit der Trassenbeschreibung in Kapitel 2.5.4.

Die Planungsleit- und -grundsätze sind nachfolgend aufgeführt. Eine abschließende Darstellung möglicher Planungsleit- und -grundsätze, einschließlich sämtlicher gesetzlicher Grundlagen, ist jedoch nicht möglich, da an dieser Stelle nicht das gesamte öffentliche Recht abgedeckt werden kann. Bei den durch den Vorhabenträger formulierten (bautechnischen) Planungsgrundsätzen wird über einen Querverweis auf die detaillierten Ausführungen im jeweiligen Kapitel verwiesen.

Tab. 2-13: Planungsleit- und -grundsätze

Beschreibung	Rechtliche Grundlagen, Querverweise	Einordnung als Planungsleitsatz (PL) oder Planungsgrundsatz (PG)	Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens
Kurzer, gestreckter Verlauf			
Möglichst kurzer gestreckter Verlauf	§ 1 Abs. 1 EnWG § 1 NABEG § 5 BNatSchG § 1 Abs. 5 BNatSchG § 2 Abs. 2 Nr. 4 und 6 ROG	PG	Kurzer, gestreckter Verlauf der Trasse
Berücksichtigung der Einziehbarkeit der Kabel in die Schutzrohre	Siehe Kapitel 2.4.1.11	PG	
Berücksichtigung landwirtschaftlicher Belange zur Minimierung der Flächeninanspruchnahme	§ 1 Abs. 6 BNatSchG	PG	
Raum- und umweltplanerische Planungsleit- und -grundsätze			
Meidung der Querung von Gebieten mit aufwändigen Sicherungsmaßnahmen	§ 49 EnWG	PL	Umgehung von Gebieten mit aufwändigen Sicherungsmaßnahmen (z. B. Deponien, Gebieten mit oberflächennahen Rohstoffen/ Abgrabungen, Gruben und Steinbrüche)
Meidung der Querung von Altlastenverdachtsflächen	§ 1 Abs. 1 EnWG § 4 Abs. 2 und 6 BBodSchG §§ 12 und 36 WHG	PG	Umgehung von Altlastenverdachtsflächen

Beschreibung	Rechtliche Grundlagen, Querverweise	Einordnung als Planungsleitsatz (PL) oder Planungsgrundsatz (PG)	Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens
Meidung der Querung von Sondergebieten Bund/ Militärischen Anlagen	§ 4 Abs. 1 ROG NDS1: RROP LK Leer NDS2: RROP LK Emsland NDS3: RROP LK Emsland, LK Grafschaft Bentheim NRW1: RP Münsterland	PL	Umgehung von Sondergebieten von Bund/ Militärischen Anlagen
Meidung der Querung von Flugplätzen	§§ 12 Abs. 2, 17 LuftVG	PL	Umgehung von Flugplätzen
<p>Meidung der Querung von Vorranggebieten, soweit das Vorhaben nicht vereinbar mit den vorrangigen Nutzungen ist.</p> <p>Hinweis zum Antrag nach § 19 NABEG: Umgehung von Vorranggebieten (soweit für das Vorhaben mit den vorrangigen Nutzungen keine Konformität erreicht werden kann/ die Konformität als nicht erreichbar eingestuft wird – gemäß Einstufung in den Unterlagen nach § 8 NABEG) sowie unter Berücksichtigung der Bewertung innerhalb der Entscheidung gemäß § 12 NABEG.</p>	§ 4 Abs. 1 ROG NDS1: RROP LK Leer Niedersachsen LROP NDS2: RROP LK Emsland Niedersachsen LROP NDS3: RROP LK Emsland, LK Grafschaft Bentheim Niedersachsen LROP NRW1: RP Münsterland GEP Regierungsbezirk Münster - Teilabschnitt "Emscher Lippe" NRW2: RP Düsseldorf RP Düsseldorf - GEP 99 Regionalplan Ruhr (Entwurf) NRW3: RP Düsseldorf RP Düsseldorf - GEP 99 Regionalplan Ruhr (Entwurf)	PL	Umgehung von Vorranggebieten (soweit das Vorhaben nicht vereinbar mit den vorrangigen Nutzungen ist)

Beschreibung	Rechtliche Grundlagen, Querverweise	Einordnung als Planungsleitsatz (PL) oder Planungsgrundsatz (PG)	Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens
<p>Vorranggebiete, soweit das Vorhaben nur unter Berücksichtigung von Maßnahmen mit den vorrangigen Nutzungen vereinbar ist (z. B. Bereiche zum Schutz der Natur)</p>	<p>§ 4 Abs. 1 ROG NDS1: RROP LK Leer Niedersachsen LROP NDS2: RROP LK Emsland Niedersachsen LROP NDS3: RROP LK Emsland, LK Grafschaft Bentheim Niedersachsen LROP</p> <p>NRW1: RP Münsterland GEP Regierungsbezirk Münster - Teilabschnitt "Emscher Lippe" NRW2: RP Düsseldorf RP Düsseldorf - GEP 99 Regionalplan Ruhr (Entwurf) NRW3: RP Düsseldorf RP Düsseldorf - GEP 99 Regionalplan Ruhr (Entwurf)</p> <p>LEP NRW</p>	<p>PG</p>	<p>Umgehung oder Querung an geeigneter Stelle</p>
<p>Sparsamer und schonender Umfang mit Boden, insbesondere Erhalt der natürlichen Bodenfunktionen und Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen</p>	<p>§ 1 Abs. 3 Nr. 2 BNatSchG §§ 1, 2 Abs. 2 Nr. 1 BBodSchG § 2 Abs. 2 Nr. 6 ROG</p>	<p>PG</p>	<p>Der Planungsgrundsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse (Ausnahme z. B. kurzer Verlauf im Sinne eines sparsamen Umgangs mit dem Boden), sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.</p>
<p>Unterlassen von Schädigungen von Arten und natürlichen Lebensraumtypen im Sinne des Umweltschadengesetzes</p>	<p>§ 19 BNatSchG i.V.m. USchadG</p>	<p>PL</p>	<p>Der Planungsleitsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.</p>
<p>Minimierung unvermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft</p>	<p>§§ 13 - 16 BNatSchG</p>	<p>PL</p>	<p>Beachtung des Gebots der Eingriffsminimierung bei der Umsetzung des Vorhabens</p>
<p>Meidung von hochwertigen Biotoptypen (auf Basis der Bewertung in den Unterlagen nach § 8 NABEG)</p>	<p>§ 15 Abs. 1 BNatSchG §§ 1, 15 Abs. 1, 30 BNatSchG FFH-RL 92/43/EWG, §§ 31, 33, 34 BNatSchG</p>	<p>PL</p>	<p>Umgehung hochwertiger Biotoptypen</p>

Beschreibung	Rechtliche Grundlagen, Querverweise	Einordnung als Planungsleitsatz (PL) oder Planungsgrundsatz (PG)	Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens
Minimierung der Querung von Waldflächen	§§ 1, 9 BWaldG § 2 Abs. 2 Nr. 6 ROG § 39 LFoG NRW §§ 1, 8 NWaldLG	PL	Umgehung von Waldflächen
Meidung der Querung von Waldflächen mit Schutzfunktion	§ 1 BWaldG § 1 BImSchG § 1 NWaldLG § 10 LNatSchG NRW §§ 49, 50 LFoG NRW	PG	
Meidung der Querung von Waldschutzgebieten	§ 9 Abs. 3 i.V.m. §§ 12 und 13 BWaldG § 23 BNatSchG § 49 LFoG NRW	PL	Umgehung von Waldschutzgebieten unter Berücksichtigung von Naturwald [NDS]/ Naturwaldzellen [NRW]
Bündelung mit linearen Infrastrukturen	§ 2 Abs. 2 Nr. 4 und 6 ROG Siehe Kapitel 2.4.1.10	PG	Bündelung mit linearen Infrastrukturen
Umgehung rechtskräftiger Bauleitplanung	§ 15 Abs. 1 S. 2 NABEG §§ 7 und 8 BauGB Art. 28 Abs. 2 GG	PL	Umgehung rechtskräftiger Bauleitplanung
Vorrang der BFP vor nachfolgenden Landesplanungen und Bauleitplanungen	§ 15 Abs. 1 S. 2 NABEG	PG	Möglichst Umgehung in Aufstellung befindlicher Bauleitplanung
Meidung der Querung von Siedlungsräumen bzw. von sensiblen Nutzungen	§ 50 BImSchG (Trennungsgrundsatz)	PG	Umgehung von Siedlungsflächen und sensiblen Nutzungen
Meidung der Querung von Sportplätzen	§§ 7, 8, 38 BauGB § 18 Abs. 4 S. 8 NABEG	PG	Umgehung von Sportplätzen
Keine erheblichen Beeinträchtigungen von Europäischen Vogelschutzgebieten (VSG) und FFH-Gebieten in seinen für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteilen	VSch-RL (2009/147/EWG), §§ 31, 33, 34 BNatSchG	PL	Umgehung von Europäischen Vogelschutzgebieten (VSG) und FFH-Gebieten
		PL	Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen von Europäischen Vogelschutzgebieten (VSG) und FFH-Gebieten
Allgemeiner und besonderer Schutz für besonders geschützte und bestimmte andere Tier- und Pflanzenarten	§ 39 BNatSchG	PL	Der Planungsleitsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten (Insbesondere keine Verletzung von Verbotstatbeständen des allgemeinen Artenschutzes).

Beschreibung	Rechtliche Grundlagen, Querverweise	Einordnung als Planungsleitsatz (PL) oder Planungsgrundsatz (PG)	Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens
Strenger Schutz der Europäischen Vogelarten und der Arten gemäß Anhang IV der FFH-Richtlinie bei zulässigen Eingriffen (Tötungsverbot, Störungsverbot, Schädigungsverbot)	§ 44 Abs. 1 i.V.m Abs. 5 BNatSchG	PL	Der Planungsleitsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten (Keine Verletzung von Verbotstatbeständen des besonderen Artenschutzes)
Meidung der Querung von Naturschutzgebieten (NSG)	§ 23 BNatSchG	PL	Umgehung von Naturschutzgebieten (NSG)
Meidung der Querung von gesetzlich geschützten Biotopen, geschützten Landschaftsbestandteilen, Naturdenkmälern	Geschützte Biotope § 30 Abs. 1 BNatSchG i. V. m. § 42 LNatSchG NRW/ § 24 NAGB-NatSchG geschützte Landschaftsbestandteile § 29 BNatSchG i. V. m. § 39 LNatSchG/ § 22 NAGB-NatSchG Naturdenkmale § 28 BNatSchG i. V. m. § 21 NAGBNatSchG Alleen § 41 LNatSchG NRW	PL	Umgehung von gesetzlich geschützten Biotopen, geschützten Landschaftsbestandteilen, Naturdenkmälern
Erhalt und Verbesserung der Funktions- und Leistungsfähigkeit von Gewässern, Erhalt von natürlichen oder naturnahen Gewässern	§ 6 WHG	PG	Der Planungsgrundsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.
Keine Verschlechterung des Zustandes von Oberflächengewässern und des Grundwassers, kein Verstoß gegen das Verbesserungsgebot	§ 27 WHG	PL	Der Planungsleitsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.
Meidung von Stillgewässern	§ 15 Abs. 1 BNatSchG § 36 WHG § 22 LWG § 57 NWG	PL	Umgehung von Stillgewässern
Meidung der Querung von Wasserschutzgebieten Zone I und Zone II	§ 51 – 53 WHG § 35 LWG §§ 91, 92 NWG	PL	Keine Querung von WSG Zone I
		PL	Umgehung von WSG Zone II
Es wird angestrebt, die Querung von Wasserschutzgebieten Zone III zu reduzieren	§ 51 – 53 WHG § 35 LWG §§ 91, 92 NWG	PG	Möglichst kurze Querungsstrecke/ möglichst Erhöhung des Abstandes zu den Schutzzonen I und II bzw. Anwendung geeigneter Bauverfahren bei Schutzzweckgefährdung

Beschreibung	Rechtliche Grundlagen, Querverweise	Einordnung als Planungsleitsatz (PL) oder Planungsgrundsatz (PG)	Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens
Meidung der Querung von Überschwemmungsgebieten	§§ 76 und 78 Abs. 1 WHG §§ 83, 84 LWG § 115 NWG	PL	Umgehung von Überschwemmungsgebieten
		PG	Bei Querung von Überschwemmungsgebieten: möglichst kurzer Verlauf
Schutz des Grundwassers und seiner Funktionen	§§ 47, 48 WHG, § 2 Abs. 2 Nr. 6 ROG	PG	Der Planungsgrundsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.
Minimierung der Querung von Mooren	§ 30 BNatSchG § 1, § 4 Abs. 1 und § 7 BBodSchG § 1 Abs. 1 Satz 2 u. § 1 Abs. 2 LBodSchG NRW § 1 Abs. 1 BImSchG § 1 Abs. 3 Nr. 1 u. 2 BNatSchG	PG	Umgehung von Mooren
		PG	Anwendung geeigneter Bauverfahren (ohne Einfluss auf den konkreten Verlauf der Trasse)
Meidung der Querung von UNESCO-Weltkulturerbestätten	§ 2 Abs. 2 Nr. 5 ROG §§ 1 Abs. 4 Nr. 1, 2 Abs. 5 BNatSchG	PL	Vermeidung von Eingriffen in UNESCO-Weltkulturerbestätten (UNESCO-Weltkulturerbe Niedergermanischer Limes)
Meidung der Querung von bekannten Bodendenkmälern/ archäologischen Verdachtsflächen	§§ 7 und 9 DSchG NRW §§ 6 und 10 NDSchG § 1 Abs. 4, Nr. 1 BNatSchG	PL	Umgehung bekannter Bodendenkmäler
		PG	Umgehung archäologischer Verdachtsflächen
Bau- und trassierungstechnische Planungsleit- und -grundsätze			
Berücksichtigung landwirtschaftlicher (und sonstiger privater) Belange	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG	Umgehung eines bebauten Flurstücks
		PG	Erhöhung des Abstands zu baulichen Hofanlagen
		PG	Umgehung von Sonderkulturen
Umgehung von baulichen Engstellen	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG	Umgehung von Engstellen
Berücksichtigung der Einziehbarkeit der Kabel in die Kabelschutzrohre	Siehe Kapitel 2.4.1.11	PG	Reduzierung der Winkelsummen: möglichst kurzer, gestreckter Verlauf
Die Planung soll eine möglichst geringe Anzahl von Kreuzungspunkten mit anderen linienhaften Infrastrukturen aufweisen	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG	Vermeidung von Infrastrukturkreuzungen
Kreuzung mit klassifizierten Straßen	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG	Herstellung erforderlicher Kreuzungen auf möglichst kurzer Strecke (unter Berücksichtigung geeigneter Winkel)
Kreuzungen mit erdverlegten Produkten- und Erdgasfernleitungen entsprechend der jeweiligen Schutzanweisungen und der Afk3/ GW22	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG*	

Beschreibung	Rechtliche Grundlagen, Querverweise	Einordnung als Planungsleitsatz (PL) oder Planungsgrundsatz (PG)	Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens
Kreuzungen mit Erdkabeln (Hoch- und Höchstspannung) entsprechend der jeweiligen Schutzanweisungen	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG*	
Kreuzung mit Bahnlinien entsprechend der Stromkreuzungsrichtlinie	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG*	
Kreuzungen mit Freileitungen (Hoch- und Höchstspannung) entsprechend der jeweiligen Schutzanweisungen	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG	
Zusammenfassen mehrerer, nahe beieinanderliegender Kreuzungsstellen, z. B. unterschiedlicher Infrastrukturen, zur Reduzierung der Anzahl der Kreuzungsbaustellen und der Winkelsumme der Kabelschutzrohranlage	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG	Zusammenfassen mehrerer Kreuzungsstellen
Berücksichtigung von punktuellen Infrastrukturen (z. B. Windkraftanlagen, Funktürme, Mobilfunkmasten)	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG*	Umgehung punktueller Infrastrukturen
Kreuzungen mit Freileitungen (Hoch- und Höchstspannung) entsprechend der jeweiligen Schutzanweisungen	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG*	Umgehung von Freileitungsmasten
Reduzierung der Querungslänge in grundwasernahen Standorten (Einstufung als Bauwiderstand)	Siehe Kapitel 2.5.1.3	PG	Hinweis: aufgrund der weitestgehend großräumigen Ausdehnung der Gebiete innerhalb der Trassenkorridore hat dieses Kriterium i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der Trasse, sondern ist im Rahmen der Detailplanung zu berücksichtigen (Wasserhaltung)
Reduzierung der Querungslänge in Bereichen mit hoch anstehendem Fels (Einstufung als Bauwiderstand)	Siehe Kapitel 2.5.1.3 und 2.4.1.5	PG	Hinweis: aufgrund der sehr kleinsten Ausdehnung der Gebiete innerhalb der Trassenkorridore hat dieses Kriterium i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der Trasse, sondern ist im Rahmen der Detailplanung zu berücksichtigen

Beschreibung	Rechtliche Grundlagen, Querverweise	Einordnung als Planungsleitsatz (PL) oder Planungsgrundsatz (PG)	Anwendung der Planungsleit- und -grundsätze im Rahmen der Trassierung des Vorhabens
Einhaltung der Grenzwerte gemäß 26. BImSchV	§ 3a 26. BImSchV	PL	Hinweis: Die Einhaltung der Grenzwerte wird sichergestellt. Die Einhaltung der Grenzwerte gemäß 26. BImSchV hat i. d. R. keinen Einfluss auf den Leitungsverlauf.
Einhaltung der Immissionsrichtwerte gemäß AVV Baulärm	§§ 22, 23 und 66 Abs. 2 BImSchG i. V. m. AVV Baulärm	PL	Hinweis: Die Einhaltung der Immissionsrichtwerte wird durch geeignete technische Maßnahmen sichergestellt. Die Einhaltung der Immissionsrichtwerte gemäß AVV Baulärm hat i. d. R. keinen Einfluss auf den Leitungsverlauf.

PG: Anforderungen aus technischen Regelwerken (z. B. anderer Infrastrukturbetreiber), die nicht den Rang eines Planungsleitsatzes haben, jedoch aufgrund technischer Sachzwänge bei der Planung (i. d. R. zwingend) einzuhalten sind.*

In den folgenden Kapiteln werden die tabellarisch aufgeführten Planungsleit- und -grundsätze näher erläutert.

2.5.1.1 Kurzer gestreckter Verlauf

Kurzer, gestreckter Verlauf der Trasse

Der kurze, gestreckte Verlauf der Trasse dient der Minimierung der nachteiligen Auswirkungen auf Natur, Landschaft, öffentliche und private Belange, Kosten sowie die bautechnische Umsetzbarkeit, sofern keine anderen Belange dem entgegenstehen.

Im Rahmen dieses Planungsgrundsatzes werden ebenfalls landwirtschaftliche Belange zur Minimierung der Flächeninanspruchnahme und bautechnische Belange der Einziehbarkeit der Kabel in die Schutzrohre berücksichtigt.

2.5.1.2 Raum- und umweltplanerische Planungsleit- und -grundsätze

Flächeninanspruchnahme

Umgehung von Gebieten mit aufwändigen Sicherungsmaßnahmen (z. B. Deponien, Gebieten mit oberflächennahen Rohstoffen/ Abgrabungen, Gruben und Steinbrüche)

Gebiete mit aufwändigen Sicherungsmaßnahmen werden umgangen. Ist eine Umgehung aufgrund der örtlichen Gegebenheiten, weiterer Planungsgrundsätze oder der querenden Lage im Trassenkorridor nicht möglich, werden die Gebiete an einer geeigneten Stelle gequert. Letzteres betrifft nur Gebiete mit oberflächennahem Rohstoffabbau. Bei einer Trassenführung

durch ein solches Gebiet wird die Trasse i. d. R. an den äußersten Rand des Gebietes gelegt, um eine größtmögliche weitere Flächennutzung zum Rohstoffabbau zu gewährleisten.

Umgehung von Altlastenverdachtsflächen

Altlastenverdachtsflächen werden umgangen.

Umgehung von Sondergebieten von Bund/ Militärischen Anlagen

Sondergebiete vom Bund, Militärische Anlagen werden umgangen.

Umgehung von Flugplätzen

Dieser Planungsleitsatz sieht vor, dass Flugplätze von der Trasse umgangen werden. Ist eine Umgehung eines Flugplatzes aufgrund der örtlichen Gegebenheiten oder der querenden Lage im Trassenkorridor nicht möglich, wird der Flugplatz an einer geeigneten Stelle bzw. in geeigneter Art gequert, d. h. unter Berücksichtigung einer möglichst geringen Beeinträchtigung des Flugbetriebs durch die temporäre Baumaßnahme.

Umgehung von Vorranggebieten (soweit das Vorhaben nicht vereinbar mit den vorrangigen Nutzungen ist)

Zur Entwicklung einer möglichst konfliktarmen Trassenführung werden Vorranggebiete, die in der Raumverträglichkeitsstudie in den Unterlagen nach § 8 NABEG als „Konformität kann nicht erreicht werden“ bewertet wurden, umgangen. Bei diesen Vorranggebieten ist das Vorhaben mit der vorrangigen Nutzung nicht vereinbar. Dies betrifft bspw. Vorranggebiete im Siedlungsbezug oder Vorranggebiete Deponie. Aufgrund der Maßstabsebene von 1:50.000 existiert eine Maßstabsungenauigkeit im Hinblick auf die regionalplanerischen Ziele. Die Leitungsführung wird hier den tatsächlichen Gegebenheiten angepasst.

Umgehung oder Querung an geeigneter Stelle

Insbesondere im Fall der Querung regionalplanerischer Ausweisungen mit Bezug zum Schutz der Natur (Bereiche zum Schutz der Natur) werden Maßnahmen zur Vermeidung und Minderung von Beeinträchtigungen getroffen, sodass eine Vereinbarkeit mit den Erfordernissen der Raumordnung erreicht wird. Zu den zur Verfügung stehenden Maßnahmen zählen u. a. Nutzung von Wegen und Schneisen, Anpassung des Arbeitsstreifens, Wiederanpflanzung von Gehölzen außerhalb des Schutzstreifens, zeitliche Beschränkung der Baufeldfreimachung, Bauzeitenregelung. Die Festlegung der geeigneten Maßnahmen erfolgt einzelfallspezifisch.

Sparsamer und schonender Umgang mit Boden

Der sparsame und schonende Umgang mit Boden zielt insbesondere auf den Erhalt der natürlichen Bodenfunktionen und den Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen. Dieser Planungsgrundsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse (Ausnahme z. B. kurzer, gestreckter Verlauf im Sinne eines sparsamen Umgangs mit dem Boden), sondern ist im Rahmen der Detailplanung zu beachten.

Unterlassen von Schädigungen von Arten und natürlichen Lebensraumtypen (im Sinne des Umweltschadengesetzes)

Der Planungsleitsatz Unterlassen von Schädigungen von Arten und natürlichen Lebensraumtypen i. S. d. Umweltschadengesetzes bei der Umsetzung des Vorhabens hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.

Beachtung des Gebots der Eingriffsminimierung bei der Umsetzung des Vorhabens

Dieser Planungsleitsatz nimmt Bezug auf das naturschutzrechtliche Gebot der Eingriffsminimierung bei der Umsetzung des Vorhabens. I. d. S. soll der mit dem Eingriff verfolgte Zweck am Ort des Vorhabens mit möglichst geringen Beeinträchtigungen erreicht werden.

Umgehung hochwertiger Biotoptypen

Zur Entwicklung eines konfliktarmen Trassenverlaufs und zur Minimierung des Eingriffs in Natur und Landschaft werden hochwertige Biotoptypen umgangen. Unter hochwertigen Biotoptypen sind Biotoptypen zu verstehen, die einen besonders hohen ökologischen Wert aufgrund ihrer guten naturnahen Ausprägung besitzen, eine hohe Gefährdung aufweisen und/ oder deren Wiederherstellung nicht kurzfristig oder gar nicht möglich ist (Regenerationsfähigkeit). Diese Biotoptypen weisen häufig auch einen gesetzlichen Schutzstatus auf (bspw. gesetzlich geschützte Biotope; s. u.). Hierbei handelt es sich z. B. um alte Laubwälder, Moor- und Sumpfbüsch oder naturnahe Gewässer. Dies ermöglicht zudem bereits im Vorfeld die Wahrscheinlichkeit artenschutzrechtliche Konflikte zu vermeiden oder zu mindern, da sich insbesondere in hochwertigen und/ oder naturnahen Biotoptypen sowohl eine größere Anzahl an Arten als auch sensiblere Arten im Hinblick auf die Auswirkungen des Vorhabens befinden (können).

Meidung der Querung von Waldflächen

Ist eine Umgehung von Waldflächen (und Waldflächen mit Schutzfunktion) aufgrund der örtlichen Gegebenheiten, weiterer Planungsleit- und -grundsätze oder der den Trassenkorridor querenden Lage nicht möglich, werden diese an einer geeigneten Stelle gequert, d. h. unter Berücksichtigung einer möglichst geringen Beeinträchtigung der Waldflächen durch die Baumaßnahmen - wenn möglich unter Berücksichtigung von Bündelungsoptionen oder Nutzung bereits vorhandener Zäsuren.

Umgehung von Waldschutzgebieten unter Berücksichtigung von Naturwald [NDS]/ Naturwaldzellen [NRW]

Waldschutzgebiete werden umgangen.

Bündelung mit linearen Infrastrukturen

Zur Einhaltung der Erfordernisse der Raumordnung werden Bündelungsoptionen genutzt, sofern keine anderen Belange/ Planungsleit- und -grundsätze oder bautechnische Schwierigkeiten dem entgegenstehen.

Die technische Umsetzung des raumordnerischen Bündelungsgebotes erfolgt unter Berücksichtigung von Anbauverbotszonen im Bereich klassifizierter Straßen und Schutzstreifen erdverlegter Leitungen und der vertikalen Projektion des äußeren Leiterseils von Freileitungen sowie der geforderten Abstände zu Bahnlinien einschließlich deren Gefahrenbereiche.

Bei der Bündelung mit Infrastrukturen werden die erforderlichen Abstände grundsätzlich eingehalten, sofern dies nicht anderslautend im Kapitel 2.5.4 explizit erwähnt wird.

Umgehung rechtskräftiger Bauleitplanung

Die Trasse umgeht Flächennutzungen rechtskräftiger Bauleitpläne, die Bau, Anlage und Betrieb des Vorhabens entgegenstehen. Hierzu zählen vorrangig Siedlungs-, Gewerbe-, Industrie- und Sonderbauflächen. Eine Querung von Freiflächenausweisungen der Bauleitpläne steht i. d. R. nicht im Widerspruch zu diesem Planungsleitsatz.

Möglichst Umgehung in Aufstellung befindlicher Bauleitplanung

Bei nicht rechtskräftigen Bauleitplanungen gilt mit dem Abschluss der Bundesfachplanung der grundsätzliche Vorrang der Bundesfachplanung vor nachfolgenden Landes- und Bauleitplanungen. In Planung befindliche Bauleitplanung ist somit nicht rechtswirksam, wird jedoch als Planungsabsicht der jeweiligen Kommune berücksichtigt und nach Möglichkeit umgangen, sofern dies unter Beachtung der anderen Planungsleit- und -grundsätze (insbesondere kurzer, gestreckter Verlauf) realisierbar ist. Zu Planungen, mit denen das Vorhaben nicht vereinbar ist, zählen insbesondere Siedlungsflächen und Flächen für Abgrabungen.

Siedlungsbereiche

Umgehung von Siedlungsflächen und sensiblen Nutzungen

Insbesondere zur Entwicklung einer möglichst konfliktarmen Trassenführung werden Siedlungsflächen und sensible Nutzungen wie z. B. Krankenhäuser oder Kindertagesstätten umgangen. Sofern unter Beachtung der anderen Planungsleit- und -grundsätze (insbesondere kurzer, gestreckter Verlauf) realisierbar, wird die geplante Trasse in möglichst großem Abstand an Siedlungsflächen vorbeigeführt, um zukünftige Siedlungsentwicklungen durch den Bestand der Leitung nicht unnötig zu erschweren.

Umgehung von Sportplätzen

Insbesondere zur Entwicklung einer möglichst konfliktarmen Trassenführung werden Sportplätze und ggf. weitere siedlungsnaher Freiräume/ Siedlungsfreifläche umgangen. Ist eine Umgehung aufgrund der örtlichen Gegebenheiten oder weiterer Planungsgrundsätze nicht möglich, werden diese an einer geeigneten Stelle gequert, d. h. unter Berücksichtigung einer möglichst geringen Beeinträchtigung der Flächen aufgrund der Baumaßnahmen.

Schutzgebiete

Umgehung von Europäischen Vogelschutzgebieten (VSG) und FFH-Gebieten/ Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen von Europäischen Vogelschutzgebieten (VSG) und FFH-Gebieten

Bei der Entwicklung der Trassenführung werden NATURA 2000-Gebiete, sofern ihre Lage im Trassenkorridor sowie die umgebenden Örtlichkeiten dies zulassen, umgangen. Ist eine Umgehung aufgrund bspw. einer den Trassenkorridor querenden Lage nicht möglich, werden die Gebiete unter Berücksichtigung einer fachgutachterlichen Einschätzung der örtlichen Gegebenheiten an Stellen gequert, die eine Beeinträchtigung bereits auf Grund der Feintrassierung minimieren. Dies ist i. d. R. bei den großflächig ausgewiesenen VSG der Fall. Die den Trassenkorridor querenden FFH-Gebiete sind überwiegend so schmal, dass hier direkte Eingriffe durch eine Querung in geschlossener Bauweise vermieden werden können. Zur Prüfung, ob das Vorhaben zu einer Beeinträchtigung der Erhaltungsziele oder des Schutzzwecks maßgeblicher Bestandteile der NATURA 2000-Gebiete führt, werden in den Unterlagen nach § 21 NABEG NATURA 2000-Verträglichkeits(Vor-)studien durchgeführt.

Allgemeiner und besonderer Schutz für besonders geschützte und bestimmte andere Tier- und Pflanzenarten

Der Planungsleitsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten. Zielsetzung ist es hierbei insbesondere, keine Verbotstatbestände des allgemeinen Artenschutzes auszulösen.

Strenger Schutz der Europäischen Vogelarten und der Arten gemäß Anhang IV der FFH-Richtlinie bei zulässigen Eingriffen

Der Planungsleitsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten. Durch das Vorhaben soll kein Verbotstatbestand (Tötung, Störung, Schädigung) des besonderen Artenschutzes ausgelöst werden.

Umgehung von Naturschutzgebieten (NSG)

Naturschutzgebiete werden umgangen. Ist eine Umgehung aufgrund der örtlichen Gegebenheiten, weiterer Planungsgrundsätze oder der querenden Lage im Trassenkorridor nicht möglich, werden die Gebiete an einer geeigneten Stelle gequert. Die Trassenführung wird in solchen Fällen auf Grundlage der örtlichen Gegebenheiten und des Schutzzwecks des zu querenden Gebiets zur Minimierung des Eingriffs entwickelt. Eine weitere Möglichkeit zur Vermeidung des Eingriffs in Natur und Landschaft ist die Querung des NSG in geschlossener Bauweise.

Umgehung von gesetzlich geschützten Biotopen, geschützten Landschaftsbestandteilen, Naturdenkmälern

Zur Entwicklung eines konfliktarmen Trassenverlaufs und zur Minimierung des Eingriffs in Natur und Landschaft werden gesetzlich geschützte Biotope (nach § 30 Abs. 1 BNatSchG i. V. m. § 42 LNatSchG NRW/ § 24 NAGBNatSchG), geschützte Landschaftsbestandteile (nach § 29 BNatSchG i. V. m. § 39 LNatSchG/ § 22 NAGBNatSchG) und Naturdenkmale (nach § 28 BNatSchG i. V. m. § 21 NAGBNatSchG) sowie Alleeen (§ 41 LNatSchG NRW) umgangen. Ist eine Umgehung nicht möglich - insbesondere die gesetzlich geschützten Biotope umfassen häufig kleinere Fließgewässer und liegen quer zur Trasse - können die Bereiche in geeigneter Bauweise gequert werden oder an einer Stelle, an der durch die Baumaßnahmen möglichst geringe Beeinträchtigungen zu erwarten sind bzw. die Biotoptypen kurzfristig wiederherstellbar sind.

Boden und Wasser betreffende Kriterien

Erhalt und Verbesserung der Funktions- und Leistungsfähigkeit von Gewässern, Erhalt von natürlichen oder naturnahen Gewässern

Der Planungsgrundsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.

Keine Verschlechterung des Zustandes von Oberflächengewässern und des Grundwassers, kein Verstoß gegen das Verbesserungsgebot

Der Planungsleitsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.

Umgehung von Stillgewässern

Der Planungsleitsatz zielt darauf ab, innerhalb des festgelegten Trassenkorridors Stillgewässer grundsätzlich zu umgehen, um Eingriffe zu vermeiden und eine möglichst konfliktarme sowie technisch wie wirtschaftlich effiziente Trassenführung zu entwickeln. Eine Ausnahme bildet jedoch das Hagener Meer bei Rees im Planfeststellungsabschnitt NRW2, welches aufgrund der den Trassenkorridor querenden Lage nicht umgangen werden kann. Hier kann der Eingriff in Natur und Landschaft durch eine Querung in geschlossener Bauweise vermieden werden.

Keine Querung von WSG Zone I/ Umgehung von WSG Zone II

Wasserschutzgebiete der Zone I werden zum Schutz der Trinkwassergewinnung nicht gequert. Wasserschutzgebiete der Zone II werden i. d. R. umgangen. Ist eine Umgehung nicht möglich, werden WSG Zone II an einer geeigneten Stelle, in größtmöglicher Entfernung zur WSG Zone I, gequert.

Möglichst kurze Querungsstrecke/ möglichst Erhöhung des Abstandes zu den Schutzzonen I und II bzw. Anwendung geeigneter Bauverfahren bei Schutzzweckgefährdung

Sofern eine Umgehung der Gebiete aufgrund der großflächigen Ausweisung und querenden Lage im Trassenkorridor nicht möglich ist, werden sie unter Berücksichtigung weiterer Planungsgrundsätze im Sinne des Vorsorgeschutzes in möglichst großem Abstand zu den Schutzzonen I und II gequert. Angestrebt wird dabei eine möglichst kurze Querungsstrecke der Zone III von WSG bzw. die Anwendung geeigneter Bauverfahren bei einer Gefährdung des Schutzzwecks.

Umgehung von Überschwemmungsgebieten/ Bei Querung von Überschwemmungsgebieten: möglichst kurzer Verlauf

Sofern eine Umgehung der Überschwemmungsgebiete aufgrund ihrer querenden Lage im Trassenkorridor nicht möglich ist, werden diese für einen technisch effizienten Trassenverlauf auf möglichst kurzer Strecke gequert. So werden Auswirkungen auf das Vorhaben durch Überschwemmungsereignisse minimiert (Minimierung betriebstechnischer Maßnahmen wie z. B. Bodenauftrag nach Ausspülungen durch Hochwasserereignisse).

Nur während der Baumaßnahme kann es zu einer temporären Beeinträchtigung der Überschwemmungsgebiete durch das Vorhaben kommen. Hierzu kann durch einen möglichst kurzen Verlauf durch das Überschwemmungsgebiet der bautechnische Aufwand (z. B. Vorhalten von Arbeitsmaterial zur Gewährleistung des Durchflusses bei Überschwemmungsereignissen (§ 78 Abs. 5 S. 1 Nr. 1b WHG) während der Baudurchführung) reduziert werden.

Schutz des Grundwassers und seiner Funktionen

Der Planungsgrundsatz hat i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der konkreten Trasse, sondern ist im Rahmen der weiteren Detailplanung zu beachten.

Umgehung von Mooren/ Anwendung geeigneter Bauverfahren (ohne Einfluss auf den konkreten Verlauf der Trasse)

Bei Moorböden besteht eine hohe Schutzbedürftigkeit, weil eine besondere Gefährdung der Funktionsfähigkeit durch Veränderungen des Wasserhaushaltes infolge einer Erdkabelverbindung gegeben ist. Darüber hinaus dient die Erhaltung von Moorflächen in besonderem Maße dem Arten-, Biotop- und Klimaschutz sowie weiteren Funktionen im Naturhaushalt und der Erhaltung von Kohlenstoffspeichern. Deshalb werden insbesondere tiefgründige Moorböden – wo innerhalb des Trassenkorridors möglich – umgangen.

Neben naturschutzfachlichen Gründen werden tiefgründige Moore auch aufgrund bautechnischer Belange umgangen. Hier werden bspw. erhöhte Anforderungen an eine sichere Bettung oder die Ableitung der Wärmeemissionen notwendig. Ist eine Umgehung aufgrund der örtlichen Gegebenheiten, weiterer Planungsgrundsätze oder der den Trassenkorridor querenden

Lage nicht möglich, könnten diese Flächen auch in geeigneter Bauweise gequert werden (siehe Kapitel 2.4.1.5).

Bodendenkmäler

Vermeidung von Eingriffen in UNESCO-Weltkulturerbestätten

Im Planfeststellungsabschnitt NRW2 quert die UNESCO-Weltkulturerbestätte „Niedergermanischer Limes“ den Trassenkorridor. Eingriffe in die UNESCO-Weltkulturerbestätte sind zu vermeiden.

Umgehung bekannter Bodendenkmäler/ Umgehung archäologischer Verdachtsflächen

Zur Entwicklung eines konfliktarmen Trassenverlaufs und zum Schutz von Bodendenkmälern werden bekannte Bodendenkmäler und Verdachtsflächen umgangen. Wenn eine Umgehung nicht möglich ist, werden diese an geeigneter Stelle (z. B. im Bereich von Vorbelastungen) oder in geeigneter Bauweise gequert.

2.5.1.3 Bau- und trassierungstechnische Planungsleit- und -grundsätze

Berücksichtigung landwirtschaftlicher Belange

Umgehung eines bebauten Flurstücks/ Erhöhung des Abstands zu baulichen Hofanlagen/ Umgehung von Sonderkulturen

Zur Vermeidung von Einschränkungen für potenzielle bauliche Erweiterungen von landwirtschaftlichen Betrieben werden (bisher unbelastete) bebaute Flurstücke möglichst umgangen. Auf diese Weise soll das Konfliktpotenzial bei möglicher Erweiterung der baulichen Anlagen minimiert werden. Die durch das Vorhaben betroffenen Flurstücke sind für potenzielle andere Maßnahmen eingeschränkt nutzbar und durch die Eintragung eines Leitungsrechts belastet. Daher soll die Anzahl der in Anspruch zu nehmenden Flurstücke möglichst minimiert werden, soweit dem keine anderen Belange entgegenstehen.

Sofern die Umgehung bestehender baulicher Hofanlagen aufgrund weiterer räumlicher oder baulicher Restriktionen im Trassenkorridor nicht möglich ist oder im Widerspruch zu anderen Planungsgrundsätzen steht (insbesondere kurzer, gestreckter Verlauf oder Bündelung), wird die Trassenführung unter Berücksichtigung einer möglichst geringen Beeinträchtigung der Flächen und mit möglichst großem Abstand zur Bebauung in den Randbereich der bebauten Flurstücke verlegt.

Zur Minimierung des Konfliktpotenzials werden geplante bauliche Anlagen bei der Trassenführung soweit sinnvoll möglich berücksichtigt und umgangen. Darüberhinausgehende Erweiterungen im Außenbereich (insbesondere Neubau von Ställen abseits von Höfen) werden möglichst berücksichtigt.

Landwirtschaftliche Sonderkulturen, deren Wiederherstellung i. d. R. innerhalb des Schutzstreifens nicht möglich ist (z. B. Obstplantagen, Baumschulen, mehrjährige Pflanzenzucht),

werden umgangen. Einige Sonderkulturen, die für den Verlauf der geplanten Trasse ausschlaggebend sind, lagen der Vorhabenträgerin nicht über vorhandene Grundlagendaten bzw. den für die Unterlagen nach § 8 NABEG erhobenen Daten vor und wurden deshalb für die bessere Nachvollziehbarkeit im Nahbereich des geplanten Trassenverlaufes zusätzlich erfasst und sind in der Plananlage 3 dargestellt. Ist eine Umgehung aufgrund der örtlichen Gegebenheiten, weiterer Planungsgrundsätze oder der querenden Lage im Trassenkorridor nicht möglich, erfolgt die Querung an geeigneter Stelle und auf möglichst kurzer Strecke.

Umgehung von Engstellen

Hierbei handelt es sich um bauliche Engstellen, die sich aus den umliegenden, vorhandenen Strukturen (i. d. R. aus anderen Planungsleit- und -grundsätzen) ergeben können. Diese sind nicht mit der Regelbauweise passierbar und nur mit entsprechendem bautechnischem Aufwand zu überwinden.

Berücksichtigung bautechnischer Belange/ Hindernisse

Als bautechnische Hindernisse werden linienhafte Infrastrukturen wie Leitungen, Verkehrswege oder Fließgewässer definiert, welche die technische Umsetzung der Kabelanlage erschweren. Ferner sind darunter bauliche Engstellen zu verstehen, in denen der freie Trassenkorridor eingeschränkt ist. Dort sind je nach Ausprägung Reduzierungen des Regelarbeitsstreifens notwendig, was die effiziente Bauausführung hemmt. Die Querung linearer Infrastruktur bedeutet i. d. R. die Abweichung von der Regelbauweise und kann unter Umständen nur mittels eines geschlossenen Bauverfahrens erfolgen. Dies verbunden mit zeitlichen und wirtschaftlichen Mehraufwendungen. Grundsätzlich werden bautechnische Hindernisse daher umgangen, wenn dem keine anderen, gewichtigeren Planungsleit- und -grundsätze entgegenstehen.

Reduzierung der Winkelsummen: möglichst kurzer, gestreckter Verlauf

Vertikale und horizontale Abwinkelungen im Verlauf der Schutzrohranlage erhöhen grundsätzlich den Reibungswiderstand beim Einzug der Kabel und erhöhen damit die erforderliche Zugkraft. Da die zulässigen Zugkräfte der einzuziehenden Erdkabel eng begrenzt sind, ist grundsätzliches Ziel der Planung eine Reduzierung der Winkelsummen. So kann der Einzug möglichst großer Kabellängen ermöglicht und die Anzahl der erforderlichen Muffen minimiert werden (siehe Kapitel 2.4.1.11).

Die Realisierung dieses Planungsgrundsatzes erfolgt i. d. R. durch einen kurzen, gestreckten Verlauf.

Vermeidung von Infrastrukturkreuzungen

Dieser Planungsgrundsatz zielt darauf ab, Infrastrukturkreuzungen auf die unvermeidbaren Fälle zu beschränken.

Grundsätzlich sollen Kreuzungen mit Infrastruktur (insbesondere Straßen inklusive Auf- und Abfahrten zu Bundesstraßen, Bahnlinien, Fremdleitungen) vermieden werden. Eine Vielzahl von Infrastrukturen laufen jedoch quer zum Trassenkorridor oder durch ihre Lage im Raum ist eine Kreuzung unvermeidbar. Neben Einschränkungen für den Bauablauf bedeutet dies i. d. R. Mehraufwendungen finanzieller Art und oftmals eine Abweichung von der Regelverlegetiefe. Unter Umständen ist die Anwendung eines geschlossenen Bauverfahrens erforderlich. Beides führt zu einer Erhöhung der Winkelsumme der Kabelschutzrohranlage, mit entsprechend nachteiligen Auswirkungen auf die Reibungskräfte beim Einzug der Kabel. Zudem ergibt sich bei einer Vielzahl an Kreuzungen die Notwendigkeit einer separaten Baubegleitung durch die jeweiligen Betreiber, was neben dem finanziellen Aufwand auch entsprechende Abstimmung zum Bauablauf mit Dritten zur Folge hat. Neben den bautechnischen Einschränkungen ergeben sich im Bereich von Infrastrukturkreuzungen ebenso betriebstechnische Einschränkungen, da die Zugänglichkeit der Kabel in der Betriebsphase nur unter Mehraufwand gegeben ist. Zur Reduzierung aufwändiger Kreuzungsverfahren wird daher eine möglichst geringe Anzahl von Kreuzungspunkten mit anderen linienhaften Infrastrukturen angestrebt, sofern keine anderen Belange dem gegenüberstehen.

Herstellung erforderlicher Kreuzungen auf möglichst kurzer Strecke (unter Berücksichtigung geeigneter Winkel)

Ein wesentlicher Planungsgrundsatz aus bautechnischer Sicht ist die Herstellung erforderlicher Kreuzungen auf möglichst kurzer Strecke und unter Berücksichtigung geeigneter Winkel, damit eine sichere Einziehbarkeit der Kabel in die Kabelschutzrohre gewährleistet werden kann.

Umfasst werden von diesem Planungsgrundsatz Kreuzungen mit klassifizierten Straßen, erdverlegten Produkten- und Erdgasfernleitungen, Erdkabeln (Hoch- und Höchstspannung), Bahnlinien und Freileitungen (Hoch- und Höchstspannung).

Zur Minimierung der gegenseitigen Einflussnahme und zur Reduzierung der Länge bautechnisch aufwändiger Kreuzungsverfahren werden linienhafte Infrastrukturen auf möglichst kurzer Strecke gekreuzt – sofern andere Planungsleit- und -grundsätze dem nicht entgegenstehen. Unter Berücksichtigung der Winkelsumme sind dabei geeignete Kreuzungswinkel zu wählen. Insbesondere die Kreuzung einer zuvor parallel verlaufenden Infrastruktur kann daher oftmals nur im schleifenden Schnitt realisiert werden.

Die Herstellung erforderlicher Kreuzungen mit erdverlegten Produkten- und Erdgasfernleitungen erfolgt entsprechend der AfK3/GW22 sowie der jeweiligen Schutzanweisungen. Erdkabel sowie Freileitungen (Hoch- und Höchstspannung) werden entsprechend der jeweiligen Schutzanweisungen gekreuzt. Bahnlinien werden orthogonal entsprechend der Stromkreuzungsrichtlinie mit einem Kreuzungswinkel von i. d. R. 80 – 100 Grad gekreuzt. Bei klassifizierten Straßen erfolgt die Festlegung der Kreuzung entsprechend dem NStrG bzw. dem

StrWG NRW sowie in Abstimmung mit den zuständigen Straßenbaulastträgern (siehe Kapitel 2.4.1.10).

Zusammenfassen mehrerer Kreuzungsstellen

Dieser Planungsgrundsatz hebt auf eine Reduzierung der Anzahl der Kreuzungsbaustellen und der Winkelsumme der Kabelschutzrohranlage ab. Relevant ist dieses Vorgehen im Hinblick auf die Zusammenfassung von Querungen unterschiedlicher Infrastrukturen. Die Wahl der Kreuzungsstellen erfolgt möglichst so, dass mehrere nahe beieinanderliegende Infrastrukturen gemeinsam gequert werden können, soweit die Möglichkeit sinnvoll besteht und keine anderen Belange entgegenstehen. Dadurch wird die Anzahl der Kreuzungsbaustellen und die Winkelsumme der Kabelschutzrohranlage reduziert.

Umgehung punktueller Infrastrukturen

Punktuelle Infrastrukturen wie z. B. Windkraftanlagen, Funktürme und Mobilfunkmasten stellen bautechnische Hindernisse dar und werden soweit möglich mit einem ausreichenden Abstand umgangen. Der einzuhaltende Abstand ist insbesondere abhängig von der Gründungsart der punktuellen Infrastruktur und dem Baugrund.

Umgehung von Freileitungsmasten

Maststandorte von Freileitungen stellen bautechnische Hindernisse dar und werden umgangen. Kreuzungen mit Freileitungen (Hoch- und Höchstspannung) erfolgen entsprechend der Schutzanweisungen der Leitungsnetzbetreiber.

Reduzierung der Querungslänge grundwassernaher Standorte

Aufgrund der weitestgehend großräumigen Ausdehnung der Gebiete innerhalb des Trassenkorridors hat dieser Planungsgrundsatz i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der Trasse, sondern ist im Rahmen der Detailplanung zu berücksichtigen (bauzeitliche Wasserhaltung).

Reduzierung der Querungslänge in Bereichen mit hoch anstehendem Fels

Aufgrund der sehr kleinräumigen Ausdehnung der Gebiete innerhalb des Trassenkorridors hat dieser Planungsgrundsatz i. d. R. keinen unmittelbaren Einfluss auf den Verlauf der Trasse, sondern ist im Rahmen der Detailplanung zu berücksichtigen.

Einhaltung der Grenzwerte gemäß 26. BImSchV

Die Einhaltung der Grenzwerte wird sichergestellt. Die Einhaltung der Grenzwerte gemäß 26. BImSchV hat i. d. R. keinen Einfluss auf den Leitungsverlauf.

Einhaltung der Immissionsrichtwerte gemäß AVV Baulärm

Die Einhaltung der Immissionsrichtwerte wird durch geeignete technische Maßnahmen sichergestellt. Die Einhaltung der Immissionsrichtwerte gemäß AVV Baulärm hat i. d. R. keinen Einfluss auf den Leitungsverlauf.

2.5.2 Ermittlung von Alternativen

Nach § 19 S. 4 Nr. 1 NABEG muss der Antrag auf Planfeststellung eine Darlegung zu in Frage kommenden Alternativen enthalten. Ausweislich der Gesetzesbegründung soll sich die Alternativendarstellung nur auf punktuelle Alternativen der konkreten Trassenführung beziehen, soweit der Vorhabenträger diese für seinen Antrag in Erwägung gezogen hat (vgl. BT-Drs. 17/6073: 28).

Ausgangsbasis für die Entwicklung von Alternativen ist zunächst ein möglicher Trassenverlauf unter Berücksichtigung der Planungsleit- und -grundsätze.

Dieser wurde innerhalb des festgelegten Trassenkorridors derart geplant, dass zunächst die Planungsleitsätze berücksichtigt werden. Da es sich bei Planungsleitsätzen grundsätzlich um gesetzlich verankerte Vorgaben, also um striktes Recht handelt, sind diese einzuhalten. Kommt es hierbei zu einer Konkurrenz mit Planungsgrundsätzen, hat dies daher nicht zur Folge, dass alternative Trassenverläufe in Betracht gezogen werden. Denn Planungsleitsätze setzen sich wegen ihres Ursprungs im strikten Recht immer gegenüber Planungsgrundsätzen durch (siehe Kapitel 2.5.1). Alternativen, bei denen sich (rechtlich bindende) Planungsleitsätze und der Abwägung zugängliche Planungsgrundsätze gegenüberstehen, werden daher bereits im ersten Schritt als nicht in Frage kommend im Rahmen der Planung der Vorschlagstrasse identifiziert und verworfen. Hier besteht grundsätzlich keine Anstoßwirkung für die Entwicklung einer Alternative (Abweichungen hiervon können dem Kapitel 2.5.4 entnommen werden).

Im zweiten Schritt wird geprüft, inwieweit sich bei der Trassierung konkurrierende Planungsgrundsätze gegenüberstehen. Planungsgrundsätze werden entweder aus gesetzlichen Vorgaben abgeleitet oder durch den Vorhabenträger formuliert und unterliegen einem Ermessensspielraum durch die Abwägung einzelner Planungsgrundsätze untereinander. In einem solchen Fall setzt sich per se kein Planungsgrundsatz durch, sodass geprüft wird, inwieweit der bestehende Gegensatz zwischen den Planungsgrundsätzen durch die Entwicklung einer Alternative gelöst werden kann. Daher werden auch nur in diesen Fällen Alternativen entwickelt und in einen Vergleich eingestellt, um im Idealfall auch in diesen Abschnitten eine Vorschlagstrasse festlegen und begründen zu können. Dabei ist zu berücksichtigen, dass eine Trassierung ohne Widerspruch zu verschiedenen Planungsgrundsätzen per se nicht realisierbar ist und nur in solchen Fällen Alternativen entwickelt werden, bei denen die Widersprüche nicht durch *einen* Verlauf aufgelöst werden können.

Im Rahmen der Planung hat sich gezeigt, dass beispielsweise häufig technische Belange (wie Vermeidung von Infrastrukturkreuzungen, kurzer gestreckter Verlauf) z. B. in Konkurrenz zum raumordnerischen Planungsgrundsatz der Bündelung von Leitungstrassen stehen. Wenn bei der Entwicklung der Vorschlagstrasse die jeweiligen Vorteile eines Leitungsverlaufs nicht eindeutig überwiegen, sollen die entwickelten Alternativen im Alternativenvergleich einander gegenübergestellt werden.

Folgende Planungsgrundsätze gaben Ausschlag für die Entwicklung einer Alternative:

- Umgehung von Engstellen
- Vermeidung von Infrastrukturkreuzungen
- Vermeidung von Eingriffen, die z. B. bei Berücksichtigung des Planungsgrundsatzes Bündelung entstehen

In einem Alternativenvergleich werden im Antrag nach § 19 NABEG aus den Alternativen die in Frage kommenden Alternativen für die Betrachtung in den Antragsunterlagen nach § 21 NABEG ermittelt (siehe auch Kapitel 4 und 5.2).

Zusammenfassend werden in folgenden Fällen im Antrag nach § 19 NABEG Alternativen entwickelt, wenn

1. bei der Planung der Trasse Planungsgrundsätze konkurrieren und sich hierbei Nachteile für diese Trasse aufzeigen. Die deshalb entwickelte Alternative kann andere Vorteile hinsichtlich Raum- und Umweltverträglichkeit, Technik und/ oder Wirtschaftlichkeit erwarten lassen und im Hinblick auf die Trasse gleichzeitig mit anderen Planungsgrundsätzen konkurrieren sodass sich hieraus zunächst noch keine Vorschlagstrasse eindeutig identifizieren lässt.
2. im Rahmen der Kommunikation mit Behörden oder der informellen Beteiligung der Öffentlichkeit bereits vor den Antragskonferenzen Alternativen vorgeschlagen werden (Vorschläge Dritter). Es kann sich dabei um alternative Trassenverläufe oder um andere Bauweisen handeln.

Die Alternativen, die im Rahmen der Entscheidung der BNetzA zum Untersuchungsrahmen nach § 20 NABEG vorgegeben werden, werden erst nach der Fertigstellung der Unterlagen zum Antrag nach § 19 NABEG festgelegt und können folglich erst in den Unterlagen nach § 21 NABEG geprüft werden.

2.5.3 Weitere Grundlagen für die Beschreibung und Begründung des Trassenverlaufs

Die Beschreibung und Begründung des Verlaufs der geplanten Trasse gliedert sich in die Teile „Stationierung“, „Randbedingungen des Planungsraumes“ und „Beschreibung und Begründung des Trassenverlaufs“ einschließlich der identifizierten Alternativen. Die wesentlichen

Inhalte dieser Teile werden nachstehend beschrieben. Der Verlauf der Vorschlagstrasse und der Alternativen ist in den Plananlagen mit unterschiedlichen Themenschwerpunkten dargestellt (s. u.).

Stationierung

Die Stationierung erfolgt in den Anträgen nach § 19 NABEG den nachstehenden Regeln entsprechend:

- Als Abkürzung für die Stationierungslinie wird das Kürzel SL verwendet. Die Stationierungslinie unterteilt den gemäß § 12 NABEG festgelegten Trassenkorridor zur Orientierung regelmäßig in 1 km lange Teilabschnitte - gemessen anhand der Trassenkorridorachse.
- Nach der Abkürzung SL wird zunächst der Wert der Stationierung in km angegeben und anschließend wird auf 100 m gerundet die genauere Lage mit Bezug zur Trassenachse angegeben.
- Die Stationierung von Kreuzungspunkten und Richtungswechseln der Vorschlagstrasse wird von der letzten Stationierungslinie aus ermittelt.
- Die Stationierung von Hindernissen im Verlauf der Trasse oder von anderen Bezugspunkten innerhalb des Trassenkorridors wird lotrecht zur Trassenachse und von der letzten Stationierungslinie aus ermittelt. So wird stellenweise deutlich, dass die Vorschlagstrasse innerhalb der 1.000 m langen Stationierungsabschnitte länger oder kürzer als 1 km ausfallen kann.

Damit ergibt sich die folgende Schreibweise für die Angabe der Stationierung (exemplarisch für einen Knickpunkt der Vorschlagstrasse):

SL54_0+200 oder SL135_1+200

Das zweite Beispiel zeigt, dass der Knickpunkt der Vorschlagstrasse von der letzten Stationierungslinie aus gemessen tatsächlich bei km 136,2 liegt. Da der Knickpunkt aber noch innerhalb des Stationierungsabschnitts 135 liegt und die Grenze zum Stationierungsabschnitt 136 noch nicht überschritten wurde, wird der Zusatz „_1“ verwendet.

Die frühzeitige Bestimmung einer durchgängigen Stationierung war für die Arbeiten an der weiteren Detailplanung in Vorbereitung für die Einreichung der Anträge gemäß § 19 NABEG und die im Folgenden zu erstellenden Unterlagen nach § 21 NABEG notwendig. Mit dem festgelegten Trassenkorridor im Rahmen der Entscheidung nach § 12 NABEG und der iterativen Weiterentwicklung der Vorschlagstrasse ergibt sich punktuell die Notwendigkeit für Anpassungen der Stationierung, ohne dass diese Anpassungen Auswirkungen auf die gesamte, von diesen Punkten aus folgende Stationierung hat. Die Stationierung dieser Trassenkorridorteile erfolgt über einen Buchstabenzusatz (z. B. SL196a, SL197a).

Randbedingungen des Planungsraumes

Die Planfeststellungsabschnitte werden auf Initiative der Vorhabenträgerin in sogenannte „Planungsräume“ unterteilt. Die Definition von Planungsräumen ist weder eine gesetzliche Vorgabe noch eine Vorgabe der Genehmigungsbehörde. Die Planungsräume haben keinen Einfluss auf den Verlauf der Vorschlagstrasse. Mithilfe der Planungsräume werden besondere, raumrelevante und ortsbezogene Charakteristika von Teilabschnitten des Trassenkorridors hervorgehoben. Die Vorstellung der jeweiligen Planungsräume ermöglicht eine großräumige Vorausschau auf die Begründung der Trassenführung in dem betroffenen Raum - ohne dass in der Beschreibung des Planungsraumes auf die Trassenführung eingegangen wird.

Die Planungsräume haben keine exakt definierten Grenzen; Vielmehr gehen die Planungsräume fließend ineinander über. Dabei beziehen sich die Grenzen der Planungsräume nicht nur auf den 1 km breiten Trassenkorridor, sondern darüber hinaus auch auf den links und rechts des Trassenkorridors angrenzenden Raum. Denn viele raumprägende Strukturen, wie etwa Waldflächen, Ferngasleitungen oder Straßen, die Einfluss auf den eigentlichen Verlauf der Vorschlagstrasse haben können, ragen von außerhalb in den Trassenkorridor hinein oder queren den Trassenkorridor mit einem Ursprung fernab des Trassenkorridors.

Die Beschreibungen der Randbedingungen der Planungsräume erfolgen i. d. R. von Norden nach Süden. Die Länge der Planungsräume orientiert sich an örtlichen Gegebenheiten. Folgende raumprägende Kriterien haben beispielsweise zur Abgrenzung von Planungsräumen gedient:

- Aufnahme einer Bündelung, Absprung von einer Bündelung, Solotrasse
- viele verstreute/ keine Siedlungsbereiche im Trassenkorridor
- verstreute Waldbereiche oder Wälder, die den Trassenkorridor queren
- zusammenhängende Merkmale wie große Gewässerquerungen und Schutzgebiete werden innerhalb eines Planungsraumes erfasst
- eine Alternative verläuft nicht in mehr als einem Planungsraum
- ein Planungsraum wird nicht durch Planfeststellungsabschnitte getrennt

In den Planungsräumen verlaufen oftmals Gewässer, Straßen oder andere lineare Infrastrukturen über die gesamte Breite des Trassenkorridors. Sobald dies der Fall ist, ist eine Querung unumgänglich. Die Notwendigkeit dieser Querungen wird nicht in jedem Fall einzeln dargelegt, sondern nur in solchen Fällen, in denen die Querung/ die Querungsstelle Auswirkungen auf den Trassenverlauf hat. Zur besseren Übersicht werden die für den Trassenverlauf nicht relevanten Strukturen jeweils am Ende der Beschreibung des Planungsraums von Norden nach Süden aufgelistet. Insbesondere solche linearen Infrastrukturen, die sich aufgrund des Richtungsverlaufes innerhalb des Trassenkorridors z. B. nicht als Bündelungsoptionen eignen, sondern eher ein Hindernis darstellen, werden bei den Randbedingungen des Planungsraums i. d. R. nicht erwähnt. Diese Strukturen können der Plananlage 3 entnommen werden. Sofern

die entsprechenden Infrastrukturen nicht in der Plananlage enthalten, diese aber für den Trassenverlauf relevant sind, können sie im Einzelfall in Textabbildungen dargestellt werden.

Beschreibung und Begründung des Trassenverlaufs

Regelmäßig verläuft der geplante Trassenverlauf nicht auf der Trassenkorridorachse. Vielmehr muss sie immer wieder Hindernisse im Trassenkorridor umgehen und von ihrem direkten Verlauf Richtung Süden abschwanken. Der Text dient der Beschreibung und Begründung dieser Richtungswechsel. Die jeweiligen Begründungen für die Richtungswechsel basieren auf den obenstehenden Planungsleitsätzen und Planungsgrundsätzen sowie den entsprechenden Ausführungen hierzu. Im eigentlichen Text der Beschreibung und Begründung des Trassenverlaufs wird in Form von Schlagworten (z. B. „kurzer gestreckter Verlauf“, „gemeinsame Querung mehrerer Kreuzungsstellen“, „Umgehung hochwertiger Biotoptypen“) immer wieder Bezug genommen auf die Planungsleit- und -grundsätze. Damit geht indirekt stets ein Verweis auf die entsprechende obenstehende Erläuterung zum jeweiligen Planungsleit- und -grundsatz einher; es wird darauf verzichtet, die Erläuterungen im Text zur Beschreibung und Begründung zu wiederholen.

Die Beschreibung des Trassenverlaufes erfolgt i. d. R. von Nord nach Süd. Bei den Begründungen für den Verlauf der Vorschlagstrasse tritt immer wieder der Fall ein, dass bestimmte Sachverhalte zu einem frühen Zeitpunkt erläutert werden, die tatsächlich aber erst an einer späteren Stationierung auftreten. Z. B. dann, wenn sich die Querung einer Fremdleitung an einer bestimmten Stelle mit einem weiter südlich liegenden Sachverhalt begründen lässt. Dieser Sachverhalt wird dann bereits an der Querungsstelle der Fremdleitung mit aufgeführt. Im Anschluss an diese vorausschauende Erläuterung wird dann wieder die von Nord nach Süd und der Stationierung folgende Beschreibung und Begründung aufgegriffen und an der zuvor erwähnten Querungsstelle fortgeführt.

Die offene Bauweise ist als sog. „Regelbauweise“ definiert. Dabei kommt die geschlossene Bauweise regelmäßig beispielsweise im Bereich von Bundesautobahnen, Bundes-, Landes- und Kreisstraßen, Bahnstrecken sowie Gewässern I. Ordnung zum Einsatz. Auch in naturschutzfachlich sehr sensiblen Bereichen kann eine geschlossene Querung zur Anwendung kommen (siehe Kapitel 2.4.1.10). Sofern im Text der Beschreibung und Begründung die Kreuzung eines Hindernisses in geschlossener Bauweise nicht ausdrücklich erwähnt wird, findet die Querung in offener Bauweise statt. Bei der Querung von Gewässern werden insbesondere Ausnahmen von der o. g. Regel beschrieben, wenn beispielsweise ein Gewässer III. Ordnung in geschlossener Bauweise gequert wird. In Bezug auf die naturschutzfachlich sensiblen Bereiche gilt eine Unterquerung auch als „Umgehung“ des Konfliktes. Die Bestimmung einzelner geschlossener Querungen spiegelt den aktuellen Planungsstand wider. Im Rahmen der Detailplanung kann sich die Querungsart aufgrund umfangreicherer Datengrundlagen (z. B. Kartierungen, Baugrunduntersuchungen) noch ändern.

Da der Trassenkorridor für die Planfeststellung verbindlich ist, erfolgt i. d. R. keine intensive Auseinandersetzung mit außerhalb des Trassenkorridors gelegenen Strukturen (Ausnahme: Bezeichnung von Örtlichkeiten außerhalb des Trassenkorridors und ggf. für die Trassierung relevante Strukturen, die Einfluss auf den Leitungsverlauf haben könnten (z. B. Schutzgebiete oder Wohnbebauungen)).

Die Planung der Vorschlagstrasse und der Alternativen erfolgt ausschließlich innerhalb des von der BNetzA gemäß § 12 NABEG festgelegten Trassenkorridors. Die im Rahmen der weiteren Detailplanung festzulegenden Arbeitsflächen, Baustelleneinrichtungen, Zuwegungen oder Kompensationsmaßnahmen sind an den Trassenkorridor nicht gebunden.

Alternative Trassenverläufe

Sofern sich im Planungsraum Alternativen befinden, wird an der entsprechenden Stelle im Text der Beschreibung und Begründung auf diese alternativen Leitungsführungen samt Ortsangabe hingewiesen. Es wird begründet, warum zwei alternative Leitungsführungen in diesem Bereich entwickelt wurden und wo diese verlaufen. Dieser Teil wird im Fließtext in kursiver Schrift hervorgehoben (die inhaltliche Auseinandersetzung mit den Alternativen erfolgt in Kapitel 4, dem Alternativenvergleich).

Plananlagen

Der Verlauf der Vorschlagstrasse und der in Frage kommenden Alternativen wird in verschiedenen Plananlagen grafisch dargestellt. Jede Plananlage fokussiert auf unterschiedliche Inhalte.

Plananlage 1, die Übersicht mit Blattsnitten im Maßstab 1:150.000, zeigt den Verlauf des festgelegten Trassenkorridors und kennzeichnet die Blattschnittgrenzen zu den Plananlagen 2, 3 und 4. Im Gegensatz zu den anderen Plananlagen sind hier im festgelegten Trassenkorridor nach § 12 NABEG noch die Koppelpunkte und Trassenkorridorsegmente aus den Unterlagen nach § 8 NABEG enthalten. Dies dient der Orientierung im Trassenkorridor.

In der Plananlage 2 werden der Verlauf der Vorschlagstrasse und – sofern im jeweiligen Planfeststellungsabschnitt vorhanden – die im Antrag nach § 19 NABEG untersuchten Alternativen im Maßstab 1:25.000 aufgezeigt. Darüber hinaus werden in dieser Plananlage solche Alternativen markiert, die in den Unterlagen nach § 21 NABEG als in Frage kommend näher untersucht werden.

Trassierungsrelevante Planungsvorgaben und großflächige Schutzgebietsausweisungen sind in Plananlage 3 im Maßstab 1:25.000 dargestellt. Die Inhalte umfassen beispielsweise lineare und punktuelle Infrastrukturen, Flächennutzungen, Boden- und Baudenkmäler, Waldflächen und Gehölzstrukturen, Altlastenstandorte und Schutzgebiete wie FFH-Gebiete, Landschaftsschutzgebiete, Naturparke, die Zonen I, II und III von Wasserschutzgebieten und Überschwemmungsgebiete. Darüber hinaus sind in Plananlage 3 Gebiete mit geringem Grundwasserflurabstand, tiefgründige Moorflächen sowie Fels dargestellt.

Plananlage 4 zeigt regionalplanerische Vorranggebiete im Maßstab 1:50.000. Die regionalplanerischen Inhalte dürfen aufgrund von Vereinbarungen mit den Urhebern nicht in einem Maßstab von 1:25.000 dargestellt werden. Vielmehr müssen die Inhalte im Maßstab von 1:50.000 verbleiben. Die Vorhabenträgerin wurde darauf hingewiesen, dass bei der Auswertung der Geodaten die sich aus dem Maßstab 1:50.000 ergebende Unschärfe des Regionalplans zu berücksichtigen ist. Großflächige Gebiete, die z. B. keiner Schutzgebietskulisse zuzuordnen sind und nicht umgangen werden können - insbesondere landwirtschaftliche Nutzflächen - werden nicht in den Plananlagen dargestellt.

Sofern entlang des Leitungsverlaufs trassierungsrelevante Merkmale auftreten, die nicht Bestandteil der grafischen Darstellungen in den Plananlagen sind, werden diese in Textkarten in den Fließtext der Beschreibung und Begründung eingebunden.

In den Plananlagen wird die Vorschlagstrasse mit einer roten durchgezogenen Linie dargestellt. In Bereichen, in denen Alternativen betrachtet werden, werden sämtliche Verläufe als Alternative rot gestrichelt gekennzeichnet.

Sofern abweichend von der Regelbauweise eine geschlossene Bauweise zum Einsatz kommt, wird das betroffene Teilstück gesondert dargestellt.

2.5.4 Trassenbeschreibung

Im vorliegenden Planfeststellungsabschnitt werden die folgenden Planungsräume beschrieben:

Tab. 2-14: Planungsräume im vorliegenden Planfeststellungsabschnitt

Kilometrierung/ Stationierung	Planungsraum	Alternativen
SL30_0+500 – SL38_0+500	Rhede (Ems)	-
SL38_0+500 – SL51_0+100	Dörpen	-
SL51_0+100 – SL64_0+200	Lathen	-
SL64_0+200 – SL69b_0+900	Haren	-
SL69b_0+900 – SL83_0+900	Meppen	-
SL83_0+900 – SL96_0+100	Geeste	-
SL96_0+100 – SL105_0+800	Wietmarschen	Schwartenpohl-West und Schwartenpohl-Ost

SL30_0+500 – SL38_0+500

Randbedingungen des Planungsraumes Rhede (Ems) von SL30_0+500 – SL38_0+500

Der Planungsraum ist wesentlich geprägt durch landwirtschaftlich genutzte Flächen, die von einer Vielzahl Gewässer durchzogen sind.

Vereinzelt befinden sich Gehölzstrukturen (Hecken, Feldgehölze und kleine Waldflächen) im Trassenkorridor.

Der Trassenkorridor verläuft in diesem Planungsraum unmittelbar entlang der Staatsgrenze zu den Niederlanden. Parallel zur Staatsgrenze fließt abschnittsweise der Brualer Schloot. Zwischen SL30_0+500 und SL31_0+400 wird der Brualer Schloot auf der Ostseite von einem Gewässer III. Ordnung begleitet.

Vom Beginn des Planungsraums bis SL34_0+400 erstrecken sich die WKA des Windparks Rhede über die östliche Hälfte des Trassenkorridors.

Zwischen SL33_0+900 und SL34_0+500 sind Flächen als Vorranggebiet Natur und Landschaft mittig im Trassenkorridor ausgewiesen.

Zwischen SL35_0+500 und SL37_0+300 befinden sich bauliche Hofanlagen und vereinzelt gewerbliche Nutzungen etwa mittig im Trassenkorridor.

Bei SL36_0+600 tritt von Osten ein in südwestliche Richtung gestreckt verlaufendes Ferngasleitungs­bündel in den Trassenkorridor ein.

Quer durch den Trassenkorridor verlaufen u. a.:

- Katzenburger Graben bei SL33
- Brualer Schloot bei SL33_0+500
- L52 bei SL36

Begründung und Beschreibung des Trassenverlaufs von SL30_0+500 – SL38_0+500

Die grenznahe Leitungsführung in diesem Planungsraum ergibt sich aus dem Verlauf im nördlich angrenzenden Planfeststellungsabschnitt NDS1. Dort soll ein Passageraum zwischen der Grenze zu den Niederlanden und dem Verlauf zweier Gewässer genutzt werden. Die beiden Gewässer fließen im Übergangsbereich zum Planfeststellungsabschnitt NDS2 in Richtung niederländischer Grenze unmittelbar parallel nebeneinander und sollen einschließlich des gewässerbegleitenden Gehölzstreifens gemeinsam in geschlossener Bauweise gequert werden. Zudem bietet sich eine Leitungsführung im Westen des Trassenkorridors an, um keine Berührungspunkte mit den im Osten des Trassenkorridors gelegenen WKA zu haben.

Ab der Planfeststellungsabschnittsgrenze bis SL33_0+800 verläuft die Vorschlagstrasse in gestrecktem Verlauf über landwirtschaftliche Nutzflächen entlang der Staatsgrenze am westlichen Trassenkorridorrand. Zwischen SL30_0+500 und SL33_0+200 wird die Vorschlagstrasse dabei auf der Ostseite vom Brualer Schloot geführt und im nördlichen Bereich zusätzlich von einem Gewässer III. Ordnung begleitet.

Durch die Linienführung am westlichen Rand des Trassenkorridors wird ein größtmöglicher Abstand zu den Windkraftanlagen des Windparks Rhede eingehalten. Auf dieser Linie sind mehrere Gewässer zu queren (u.a. Katzenburger Graben bei SL32_0+800, Brualer Schloot bei SL33_0+200).

Zwischen SL33_0+800 und SL36_0+400 ist zur Umgehung einer Waldfläche ein Ausschwenken der Vorschlagstrasse in Richtung Südosten erforderlich. Der Knickpunkt bei SL33_0+800 ist durch den Verlauf von Fließgewässern bestimmt – ein frühzeitigeres Ausschwenken hätte eine zweifache Gewässerquerung zur Folge. Die Linienführung in diesem Abschnitt ergibt sich durch die Ausdehnung der Waldfläche und weiterer Vegetationsmerkmale im Trassenkorridor (siehe nachfolgenden Kartenausschnitt).

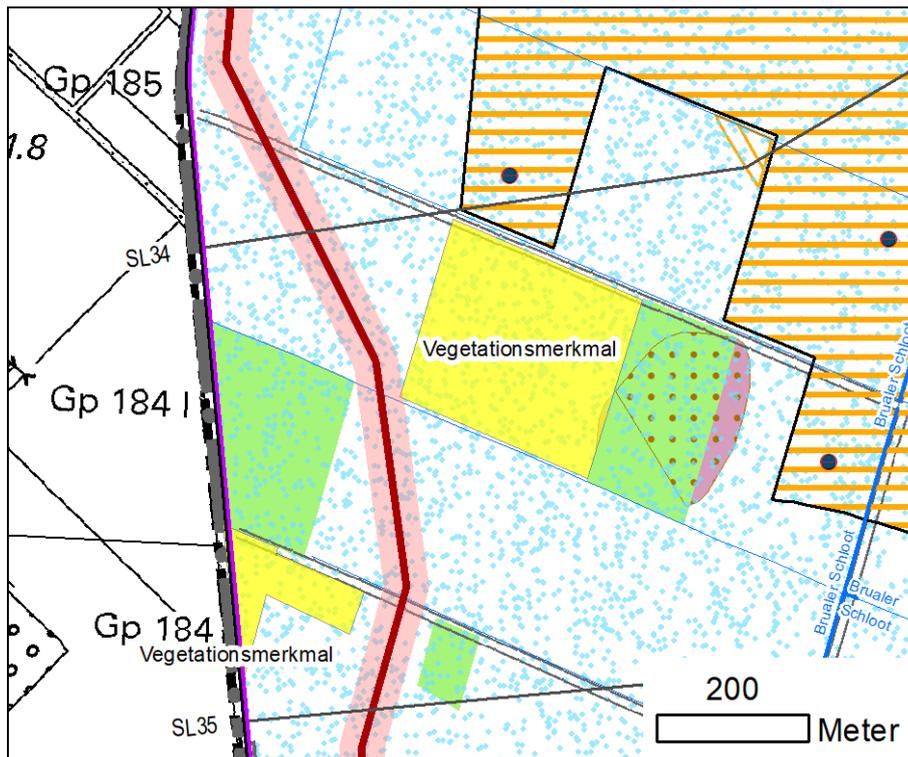


Abb. 2-29: Kartenausschnitt Waldflächen und Vegetationsmerkmale zwischen SL34 und SL35

Die L52 ist bei SL35_0+400 zu queren. Um eine möglichst geradlinige Trassenführung anzustreben, soll die geschlossene Querung der L52 auch eine nördlich der Landesstraße gelegene Waldfläche umfassen.

Nach Querung der Landesstraße führt die geplante Trasse auf möglichst kurzer Strecke weiter Richtung Süden in den Randbereich der landwirtschaftlichen Strukturen an die Staatsgrenze. Dadurch kann auch der Abstand zu den baulichen Hofanlagen, Stallungen und gewerblichen Nutzungen der Siedlung Rhederfeld vergrößert werden. Die Vorschlagstrasse wird bis zum Erreichen des nächsten Planungsraumes zwischen SL38 und SL39 entlang der Staatsgrenze im westlichen Trassenkorridorbereich geführt.

Randbedingungen des Planungsraumes Dörpen von SL38_0+500 – SL51_0+100

Der Trassenkorridor verläuft in diesem Planungsraum unmittelbar entlang der Staatsgrenze zu den Niederlanden und ist wesentlich geprägt vom Verlauf eines Ferngasleitungsbündels,

das sich in seinem Verlauf zwischen SL41_0+600 und SL49_0+700 an der Staatsgrenze orientiert. Das Ferngasleitungsbündel quert den Trassenkorridor zwischen SL49_0+700 und SL53_0+100 auf gesamter Breite und verlässt diesen östlich.

Der Planungsraum wird im nördlichen Abschnitt von SL39 bis SL43 durch eine Vielzahl von Wohnbebauungen und Hofanlagen an quer durch den Trassenkorridor verlaufenden Straßen, die der Siedlung Neurhede zugehören, eingeschränkt.

Auf Höhe der Ortslage Neurhede führt die K166 bei SL39_0+200 von Osten in den Trassenkorridor hinein und verlässt diesen bei SL40_0+300 wieder nach Osten bevor sie bei SL41_0+900 erneut in den Trassenkorridor eintritt bis zur Anbindung an die L50 bei SL42_0+700.

Zwischen SL39 und SL40 sind Flächen östlich der K166 als tiefgründiges Moor ausgewiesen.

Von SL43_0+600 bis SL45_0+100 erstreckt sich ein Waldgebiet, mit Ausnahme eines baumfreien Randstreifens im Westen entlang der Staatsgrenze, über die gesamte Trassenkorridorbreite.

Südlich des Waldgebietes befinden sich Windkraftanlagen des Windparks Neudersum im Trassenkorridor bis auf Höhe von SL47.

Der Abschnitt zwischen SL45 und SL51 ist durch die landwirtschaftlichen Nutzflächen des Dersumer Moores mit einer entsprechend hohen Dichte von Gewässern II. und III. Ordnung geprägt, die den Trassenkorridor auf ganzer Breite queren. In diesem Abschnitt befinden sich ebenso eine Vielzahl baulicher Hofanlagen, Stallungen und vereinzelt gewerbliche Nutzungen.

Quer durch den Trassenkorridor verlaufen u. a.:

- Moorweg bei SL42_0+500
- L50 bei SL42_0+700
- Moorweg bei SL43_0+100
- Moorweg bei SL50_0+200
- Walchumer Schlot bei SL50_0+700

Begründung und Beschreibung des Trassenverlaufs von SL38_0+500 – SL51_0+100

Mit Eintritt in den Planungsraum Dörpen verschwenkt die Vorschlagstrasse nach Südosten, um im Folgenden zunächst ein Waldstück zwischen der Staatsgrenze und den Gasleitungen auf Höhe von SL39_0+300 und später zwischen SL40 und SL41_0+500 die Bebauung entlang der querverlaufenden Straßen unter Ausnutzung von Freiflächen passieren zu können. Da eine unmittelbare Parallelführung zu den Ferngasleitungen aufgrund des vorgenannten Waldstückes und der – auch aus dem Verlauf der Ferngasleitungen resultierenden Engstellen im Bereich der Bebauung im Umfeld von Neurhede nicht realisierbar ist, erfolgt zunächst die Querrung der Ferngasleitungen.

Dem Verlauf der Ferngasleitungen wird bis auf Höhe von SL39_0+200 in einem Achsabstand von ca. 60 m gefolgt, da zwischen Ferngasleitungen und Vorschlagstrasse ein Gewässer III. Ordnung mit begleitendem Gehölzstreifen verläuft.

Um Feldgehölze bei SL39_0+300 zu umgehen, knickt die Vorschlagstrasse bei SL39_0+200 nach Südosten ab. Diese Richtung wird aufgrund der vorgenannten Engstellen zwischen den Ferngasleitungen und den Wohnbebauungen der Siedlung Neurhede zunächst beibehalten. Dabei ist die Querung eines der Bebauung vorgelagerten Gehölzstreifens erforderlich. Die Gemeindestraße Vorstrich wird bei SL39_0+900 an der im Hinblick auf Geradlinigkeit und Umgehung bebauter Flurstücke günstigsten Stelle gequert.

Mit dem Ziel die Parallelführung zum Ferngasleitungsbündel an geeigneter Stelle aufzunehmen, knickt die Vorschlagstrasse nach Umgehung eines Feldgehölzes bei SL40_0+200 nach Südwesten ab. Um die Gemeindestraße Grüner Weg im Bereich einer landwirtschaftlichen Nutzfläche mittig zwischen der Bebauung zu queren, schwenkt die Vorschlagstrasse kurzfristig in eine Nord-Süd-Achse ein. Anschließend wird die Vorschlagstrasse in südwestliche Richtung an die Ferngasleitungen geführt. Auf einer Strecke von ca. 200 m Länge verläuft die Vorschlagstrasse in Parallelführung zu den Ferngasleitungen und quert dabei die Raiffeisenstraße.

Aufgrund einer weiteren Engstelle zwischen den Ferngasleitungen und der Bebauung im Bereich der Eichenstraße verschwenkt die Vorschlagstrasse bei SL40_0+900 kleinräumig, um die Eichenstraße an der bautechnisch günstigsten Stelle zu queren. Durch Annäherung an die westlich der Vorschlagstrasse gelegene Bebauung wird dabei die unmittelbare Querung des östlich gelegenen Reiterhofes vermieden.

Nach Querung der Eichenstraße knickt die Vorschlagstrasse nach Südwesten ab und folgt dem Ferngasleitungsbündel ab SL41_0+700 wiederum in Parallelführung in südliche Richtung, fortan mit Orientierung an der Staatsgrenze zu den Niederlanden. Dabei wird die Wohnbebauung auf Höhe von SL42 westlich umgangen.

Die Moorwege, welche den Trassenkorridor auf gesamter Breite durchqueren, sind bei SL42_0+500 und SL43_0+100 zu queren.

Hinweis: Im weiteren Verlauf des Planfeststellungsverfahrens erfolgt eine Festlegung der Bauweise im Bereich der Moorwege.

Die zwischen den Moorwegen verlaufende L50 soll in geschlossener Bauweise gequert werden.

Nach den oben genannten Querungen folgt die Vorschlagstrasse den Ferngasleitungen nach Südwesten, die in einen nicht bewaldeten Streifen am westlichen Rand des Trassenkorridors einschwenken. Durch die Bündelung zu den Ferngasleitungen kann der Eingriff in das als Vorbehaltsgebiet Forstwirtschaft ausgewiesene Waldgebiet zwischen SL43_0+800 und

SL45_0+100 auf ein Minimum reduziert werden und beschränkt sich auf die Querung des nordwestlichen Randbereiches auf ca. 100 m Länge.

Hinweis: Die Festlegung geeigneter Minimierungsmaßnahmen bei Querung des Waldes erfolgt in Abstimmung mit den zuständigen Fachbehörden unter Berücksichtigung des Hinweises aus der Entscheidung gemäß § 12 NABEG (siehe Kapitel 1.7) in Vorbereitung auf die Unterlagen gemäß § 21 NABEG.

Fortan verläuft die Vorschlagstrasse bis SL49_0+600 in Parallelführung zu dem Ferngasleitungsbündel entlang der Staatsgrenze, wobei zahlreiche Gemeindestraßen (Fierdagsweg bei SL46_0+500, Schulstraße bei SL47_0+100, Grenzweg bei SL47_0+600, Herzogstraße bei SL48_0+600, Colloepsweg bei SL49_0+100, Vossebrinksweg bei SL49_0+700) und Gewässer III. Ordnung mit begleitenden Gehölzstrukturen zu queren sind.

Durch die Linienführung am westlichen Trassenkorridorrand wird ein größtmöglicher Abstand zu den Windkraftanlagen des Windparks Neudersum eingehalten.

Bei SL49_0+700 führen die Ferngasleitungen weg von der Staatsgrenze und verschwenken zunächst um ca. 150 m nach Osten. Aufgrund einer baulichen Hofanlage bei SL50_0+200 kann die Verlegung der Vorschlagstrasse auf der Ostseite des Ferngasleitungsbündels nicht beibehalten werden. Da die Ferngasleitungen weiter südlich ohnehin den Trassenkorridor verlassen und eine Querung dieser Leitungen somit unumgänglich wird, erfolgt die Querung bereits bei SL49_0+700. Damit kann sich der Leitungsverlauf weiter entlang der Staatsgrenze orientieren, die Querung des Dersumer Schlots vermieden und der Abstand zur Bebauung erhöht werden. Unmittelbar nach der Querung der Ferngasleitungen verläuft die Vorschlagstrasse zunächst weiter gebündelt zu diesen in Richtung Südwesten. Auf dieser Linie ist ein weiterer Moorweg bei SL50_0+200 zu queren.

Die Bündelung zu den Ferngasleitungen, die den Trassenkorridor auf Höhe von SL53 östlich verlassen, wird nach der Querung des Walchumer Schlots bei SL50_0+800 aufgegeben. Die Vorschlagstrasse verläuft anschließend weiter am westlichen Rand des Trassenkorridors entlang der Staatsgrenze und tritt in den Planungsraum Lathen ein.

Randbedingungen des Planungsraumes Lathen von SL51_0+100 – SL64_0+200

Der Planungsraum ist geprägt von landwirtschaftlich genutzten Flächen mit einer Vielzahl von Gewässern, die quer durch den Trassenkorridor verlaufen.

Der nördliche Abschnitt des Trassenkorridors verläuft entlang der Staatsgrenze zu den Niederlanden, die durch den Walchumer Schlot markiert wird.

Parallel zur Staatsgrenze und etwa mittig im Trassenkorridor fließt bis SL53_0+800 der Dersumer Schlot. Entlang des Gewässers reihen sich an dessen Westseite vereinzelte Windkraftanlagen auf.

Bei SL53_0+900 führt von Nordosten die K147 in den Trassenkorridor und verläuft entlang der östlichen Trassenkorridorergrenze bis zum Austritt in südöstliche Richtung bei SL55. Die K154 tritt bei SL55_0+700 von Osten in den Trassenkorridor ein und knickt auf Höhe von SL56 nach Südwesten ab und verlässt den Trassenkorridor bei SL56_0+800. Insbesondere im Bereich der genannten Kreisstraßen ragen Wohnbebauungen der Siedlungen Hasselbrock und Sust-rum-Moor in den Trassenkorridor hinein.

Zwischen SL58_0+400 und SL59 befinden sich Windkraftanlagen des westlich gelegenen Windparks Haren im Trassenkorridor.

Südlich des Windparks befinden sich Bebauungen der Siedlung Niederlangen im Trassenkorridor.

Bei SL59_0+400 führt von Norden ein Ferngasleitungsbündel in den Trassenkorridor, knickt nach ca. 700 m in südwestliche Richtung und verlässt den Trassenkorridor bei SL63_0+300.

Neben vereinzelt über den Trassenkorridor verteilten kleinflächigen Gehölzstrukturen befindet sich bei SL63_0+200 eine Waldfläche mit vorgelagerten Gehölzstreifen in der östlichen Hälfte des Trassenkorridors.

Den Abschluss des Planungsraumes bei SL64_0+200 stellt der Haren-Rütenbrock-Kanal mit der parallel verlaufenden B408 sowie der Gemeindestraße Eichenallee einschließlich der angrenzenden Bebauung dar.

Quer durch den Trassenkorridor verlaufen u. a.:

- Oberlanger Schloot bei SL60_0+800
- Meesenmeerschloot bei SL63_0+700

Begründung und Beschreibung des Trassenverlaufs von SL51_0+100 – SL64_0+200

Bis SL54_0+700 verläuft die Vorschlagstrasse in kurzem gestreckten Verlauf entlang des Walchumer Schlots, in räumlicher Nähe zur Staatsgrenze zu den Niederlanden. Durch die Trassenführung am westlichen Trassenkorridorrand wird ein größtmöglicher Abstand zu den Bebauungen der Siedlung Hasselbrock und den etwa mittig im Trassenkorridor vorhandenen Windkraftanlagen ermöglicht.

Hinweis: Eine Bündelung zu den Ferngasleitungen wird aufgrund von Engstellen im Bereich der Wohnbebauung auf Höhe von SL53 ausgeschlossen.

Der Leitungsverlauf entlang der niederländischen Grenze wird auf Höhe von SL54_0+700 aufgegeben, um zunächst ein Waldstück zu umgehen, das sich am westlichen Trassenkorridorrand befindet. Zur Reduzierung der Anzahl von Gewässerquerungen und um die geplante Trasse in möglichst kurzem gestreckten Verlauf weiter Richtung Süden zu führen, wird die Trassenführung entlang der Staatsgrenze nicht wiederaufgenommen. Dabei ist der Verlauf der Vorschlagstrasse an die vorhandenen Strukturen (weiteres Waldstück, Sustrumer

Moorgraben, Bebauung der Siedlung Sustrum-Moor) angepasst und berücksichtigt eine möglichst geringe Inanspruchnahme bebauter Flurstücke. Durch den Verlauf am östlichen Trassenkorridorrand kann zudem die landwirtschaftliche Bebauung inklusive der zugehörigen Ausläufflächen im Westen auf Höhe von SL56_0+500 umgangen werden.

Die quer durch den Trassenkorridor verlaufende K154 soll gemeinsam mit dem Sustrumer Moorgraben bei SL55_0+800 in geschlossener Bauweise gequert werden.

Nach Querung der Kreisstraße führt die Vorschlagstrasse mit Orientierung an Flurstücks- und Nutzungsgrenzen in möglichst kurzem gestreckten Verlauf weiter in südliche Richtung.

Um die kleinparzellierten und teilweise bewaldeten Flurstücke am westlichen Trassenkorridorrand zwischen SL59 und SL60 zu meiden (siehe nachfolgenden Kartenausschnitt), knickt die Vorschlagstrasse bei SL58_0+500 nach Südosten.



Abb. 2-30: Kartenausschnitt Vegetationsmerkmal zwischen SL59 und SL60

Die bei SL60 im Trassenkorridor vorhandene Wohnbebauung der Siedlung Niederlangen wird östlich umgangen.

Hinweis: Eine Bündelung zu den Ferngasleitungen, welche den Trassenkorridor in südwestliche Richtung queren, wird mit Blick auf die anzustrebende Gradlinigkeit des Trassenverlaufs und mehrerer Engstellen zwischen Wohnbebauung bzw. Gewässern und den Ferngasleitungen nicht eingegangen.

Die Vorschlagstrasse folgt ab SL60 zunächst für etwa 600 m vorhandenen Nutzungsgrenzen in südliche Richtung. Ab SL60_0+600 wird die Vorschlagstrasse in südwestliche Richtung entlang der Flurstücksgrenzen auf kurzem gestreckten Verlauf etwa mittig durch den Trassenkorridor geführt. Auf dieser Linie wird bei SL60_0+800 zunächst der Oberlanger Schloot gequert. Die Wohnbebauung der Gemeindestraße Kienmoorweg bei SL61_0+300 und die Bebauung auf Höhe SL62_0+800 passiert die Vorschlagstrasse mit größtmöglichem Abstand etwa mittig im Trassenkorridor.

Auf Höhe von SL63_0+200 knickt die Vorschlagstrasse nach Südosten ab mit dem Ziel zunächst den gehölzbestandenen Meesenmeerschloot sowie ein Gewässer III. Ordnung gemeinsam zu queren.

Im Anschluss wird die Trasse mit zwei Abwinkelungen in südliche Richtung zur Querungsstelle des Haren-Rütenbrock-Kanals geführt. Die geplante Querungsstelle zeichnet sich durch die größte Lücke der Bebauung entlang der Eichenallee aus und ermöglicht es die unmittelbar südlich des Kanals gelegenen Waldflächen mit Klimaschutzfunktion zu umgehen. Der Haren-Rütenbrock-Kanal wird gemeinsam mit der nördlich verlaufenden Eichenallee und der südlich verlaufenden B408 geschlossen gequert. Die Querung stellt den Übergang zum nächsten Planungsraum dar.

Randbedingungen des Planungsraumes Haren von SL64_0+200 – SL69b_0+900

Der Planungsraum Haren ist insbesondere im nördlichen Abschnitt wesentlich geprägt von großflächig zusammenhängenden Waldgebieten sowie mehreren quer durch den Trassenkorridor verlaufenden Kreisstraßen.

Zwischen SL65 und SL66 durchquert die K225 den Trassenkorridor auf gesamter Breite in südwestliche Richtung.

Südlich davon befinden sich Wohnbebauungen, Stallanlagen und gewerbliche Nutzungen der Ortslage Husberg.

Zwischen SL66 und SL68b sind weite Teile des Trassenkorridors als tiefgründiges Moor ausgewiesen. Auf Höhe von SL67b_0+700 ragt ferner ein Vorranggebiet Natur und Landschaft von Osten in den Trassenkorridor.

Zusätzlich verläuft in diesem Bereich ein Ferngasleitungsbündel, welches bei SL65_0+600 von Westen in den Trassenkorridor eintritt, bei SL66_0+500 in südliche Richtung abknickt und bis zum Übergang in den folgenden Planungsraum zunächst am westlichen Trassenkorridorrand, später mittig im Trassenkorridor verbleibt.

Der westliche Trassenkorridorrand wird im Bereich der Ortslage Husberg durch die K236 markiert. Im weiteren Verlauf stößt die K236 bei SL68b_0+900 auf die K226, welche in östliche Richtung quer durch den Trassenkorridor verläuft. Bei SL66_0+800 tritt die A31 in den Trassenkorridor und verläuft in südwestliche Richtung durch diesen.

Ab SL67b wird der Trassenkorridor bis zur südlichen Planungsraumgrenze, welche durch die A31 markiert ist, durch weitere Waldgebiete und eine Vielzahl baulicher Hofanlagen eingeschränkt.

Quer durch den Trassenkorridor verlaufen u. a.:

- Steinberggraben bei SL64_0+800
- Altharener Moorschloot bei SL68b_0+200

Begründung und Beschreibung des Trassenverlaufs von SL64_0+200 – SL69b_0+900

Nach der geschlossenen Querung des Haren-Rütenbrock-Kanals und der B408 verläuft die Vorschlagstrasse auf möglichst kurzer Strecke zunächst zwischen den Wäldern über landwirtschaftliche Flächen in südwestliche Richtung bis zur Querungsstelle mit dem Steinberggraben. Um den Steinberggraben sowie die Randbereiche der angrenzenden Waldflächen auf möglichst kurzer Strecke in geschlossener Bauweise zu queren, knickt die geplante Trasse auf Höhe von SL64_0+700 in südöstliche Richtung ab. Nach dieser Querung knickt die geplante Trasse in südwestliche Richtung ab und wird für ca. 400 m zwischen dem Waldstück im Westen und der K225 im Osten geführt, um die später erforderliche Querung mit der K225 in möglichst großem Abstand zur Bebauung östlich der Kreisstraße zu ermöglichen.

Bei SL65_0+500 soll die Querung der K225 zusammen mit einem straßenbegleitenden Gewässer III. Ordnung in geschlossener Bauweise erfolgen.

Unter Berücksichtigung der angrenzenden Bebauungen und mit Orientierung an vorhandenen Nutzungsstrukturen wird die Vorschlagstrasse in südliche Richtung entlang der Gemeindestraße Husberg in gestrecktem Verlauf bis auf Höhe von SL66_0+500 geführt. Durch die Parallelführung zur Gemeindestraße kann das im Trassenkorridor östlich vorhandene tiefgründige Moorgebiet umgangen werden.

Nach Passage einer Engstelle zwischen Gemeindestraße im Westen und einer Hofanlage im Osten sind bei SL66_0+600 mehrere Ferngasleitungen zu queren, die in südöstliche Richtung durch die Ortschaft verlaufen.

Nach der Querung der Ferngasleitungen, wird die Vorschlagstrasse in die Bündelung mit den Ferngasleitungen geführt, die ebenfalls in südliche Richtung abknicken. Dabei kommt es zur Querung eines Vorbehaltsgebiets Forstwirtschaft. Anschließend wird den Ferngasleitungen auf einer Strecke von ca. 400 m gefolgt.

Hinweis: Die Festlegung geeigneter Minimierungsmaßnahmen bei Querung des Waldes erfolgt in Abstimmung mit den zuständigen Fachbehörden unter Berücksichtigung des Hinweises aus der Entscheidung gemäß § 12 NABEG (siehe Kapitel 1.7) in Vorbereitung auf die Unterlagen gemäß § 21 NABEG.

Aufgrund mehrerer folgender Engstellen zwischen den Ferngasleitungen und der K236 sowie den baulichen Hofanlagen und Wohnbebauungen wird die Bündelung bei SL67b_0+300 aufgegeben.

Zur Umgehung der genannten Engstellen verschwenkt die Trasse in südwestliche Richtung. Dies erfordert die Querung der K236, welche zusammen mit den angrenzenden Waldflächen und einer Motorsportanlage in geschlossener Bauweise erfolgt. Im Anschluss an die geschlossene Querung verläuft die Vorschlagstrasse entlang des westlichen Trassenkorridorrandes geradlinig in südliche Richtung mit größtmöglichem Abstand zu den östlich gelegenen baulichen Hofanlagen unter Berücksichtigung der vorhandenen Strukturen (Gewässerverlauf und Fremdleitung). Dabei sind der Altharener Moorschloot bei SL68b_0+200, eine 380-kV-Erdkabelanlage bei SL68b_0+600 und die K226 bei SL68b_0+900 zu queren.

Durch die Linienführung am westlichen Trassenkorridorrand kann die Querung von Waldflächen mit Lärmschutzfunktion vermieden werden.

Bei SL69b_0+100 verschwenkt die Vorschlagstrasse nach Südosten und verläuft für etwa 500 m in Bündelung mit der vorhandenen 380-kV-Erdkabelanlage. Diese Erdkabelanlage, die ab SL69b_0+900 als Freileitung fortgesetzt wird, führt in ein von Gewässer- und Leitungsstrukturen sowie baulichen Anlagen geprägtes Gebiet im Kreuzungsbereich der A31 mit der K242. Aus diesem Grund wird die Bündelung mit der 380-kV-Leitung vor der Querung des Mersbachs bei SL69b_0+700 aufgegeben und die Trasse in östliche Richtung zur Querungsstelle der A31 geführt. Die geschlossene Querung der Bundesautobahn erfolgt bei SL69b_0+900 an der im Hinblick auf die begleitenden Gewässer und Infrastrukturen bautechnisch geeignetsten Stelle und stellt den Übergang zum nächsten Planungsraum dar.

Randbedingungen des Planungsraumes Meppen von SL69b_0+900 – SL83_0+900

Der Planungsraum ist wesentlich geprägt vom Verlauf einer Freileitung. Auf dem nördlichen Abschnitt bis SL73b_0+600 ist die Freileitung bereits errichtet und verläuft etwa mittig im Trassenkorridor. Bis SL73b_0+600 wird die Freileitung dabei westlich von einem Ferngasleitungs-bündel begleitet. Die Fortsetzung der Freileitung ab SL73b_0+600 befindet sich derzeit noch in Planung und wurde bei der Trassenführung berücksichtigt.

Darüber hinaus ist der Planungsraum durch eine Vielzahl von Infrastruktureinrichtungen geprägt. Über den gesamten Planungsraum verteilt queren sowohl Kreis- als auch Land- und Bundesstraßen den Trassenkorridor. Die K266 und die K228 queren den Trassenkorridor bei SL72b in südwestliche Richtung bzw. bei SL73b_0+400 in südöstliche Richtung. Der Abschnitt zwischen den beiden Kreisstraßen ist durch großflächig zusammenhängende Waldgebiete sowie einzelne Gewerbe- und Industrieblächen geprägt. Entlang der K228 reihen sich bauliche Hofanlagen der Ortsteile Wieresch und Bersede.

Zwischen SL75b und SL76b befinden sich als Industrie- und Gewerbeflächen ausgewiesene Gebiete der Zentraldeponie Wesuwe am Westrand des Trassenkorridors. Die Deponie ist

angeschlossen an die L48, welche bei SL75b von Norden in den Trassenkorridor führt und diesen in südöstliche Richtung bis zum Austritt bei SL76b_0+700 durchquert. Waldflächen mit Lärmschutzfunktion erstrecken sich auf Höhe der Deponie beiderseits der L48 über die gesamte Trassenkorridorbreite.

Südlich der L48 ist der Trassenkorridor durch eine hohe Dichte Gewässer II. und III. Ordnung gekennzeichnet. Der Goldbach etwa tritt bei SL78b von Osten in den Trassenkorridor und durchquert diesen in südwestliche Richtung bis zum Austritt bei SL79b_0+900 am westliche Trassenkorridorrand. Ein Zufluss des Goldbaches, die Riede, fließt ab SL79b_0+700 bis SL83_0+500 etwa mittig durch den Trassenkorridor.

Westlich des Goldbaches befinden sich zwischen SL78b_0+300 und SL79b_0+400 Industrie- und Gewerbeflächen (Stallanlagen) im Trassenkorridor sowie ein Waldgebiet.

Randgebiete der Ortschaften Groß Fullen und Klein Fullen ragen zwischen SL79b_0+700 und SL81b_0+700 von Osten in den Trassenkorridor. Die Ortschaften sind über die K201 bzw. die K257 angebunden, welche den Trassenkorridor bei SL79b_0+500 bzw. SL81b_0+500 auf gesamter Breite durchqueren.

Ab SL82b_0+600 verläuft das bereits im nördlichen Abschnitt im Trassenkorridor verlaufende Ferngasleitungsbündel am westlichen Trassenkorridorrand.

Quer durch den Trassenkorridor verlaufen u.a.:

- Wittenberger Schloot zwischen SL70b und SL71b_0+500
- Wesuwer Schloot bei SL73b_1+000
- B402 bei SL77b_0+800
- L47 bei SL83_0+500

Begründung und Beschreibung des Trassenverlaufs von SL69b_0+900 – SL83_0+900

Mit Eintritt in den Planungsraum ist zunächst die Querung der BAB31 erforderlich. Diese wird zusammen mit einem in südliche Richtung verlaufenden Ferngasleitungsbündel in geschlossener Bauweise gequert.

Im Anschluss an die Querung wird eine Bündelung mit der vorhandenen Freileitung angestrebt.

Hinweis: Eine Bündelung zu den Ferngasleitungen wird mit Blick auf die anzustrebende Gradlinigkeit des Trassenverlaufs und mehrerer Engstellen zwischen Wohnbebauung und den Ferngasleitungen nicht eingegangen.

Aufgrund der Bebauung entlang der K242 wird die Trasse jedoch zunächst für ca. 200 m in östliche Richtung geführt bevor sie bei SL69b_0+900 in südliche Richtung knickt, um die K242 zwischen den baulichen Hofanlagen und gewerblichen Nutzungen zu queren.

Bevor die Trasse bei SL70b_0+700 auf die Freileitung stößt, um mit diesen die Bündelung aufzunehmen, ist bei SL70b_0+300 die Querung des Wittenberger Schloots erforderlich.

Da der Passageraum zwischen den Ferngasleitungen und der Freileitung durch eine in Bau befindliche Power-to-Gas-Anlage und einen geplanten Hühnerstall besetzt ist, wird eine Parallelführung auf der Ostseite der Freileitungen gewählt. Diese Seite wurde auch gewählt, da durch den Freileitungsbau bereits ein Freistellen des Waldsaums im östlichen Trassenkorridorbereich erfolgt ist und die Waldbereiche im westlichen Trassenkorridorbereich nicht in Anspruch genommen werden müssen. Eingriffe in das Waldgebiet zwischen SL72b_0+200 und SL73b_0+600, welches als Vorbehaltsgebiet Forstwirtschaft ausgewiesen ist, sind aufgrund der vorhandenen Leitungsstrukturen und zusätzlicher Bebauungen nicht zu vermeiden. Hinweis: Die Festlegung geeigneter Minimierungsmaßnahmen bei Querung des Waldes erfolgt in Abstimmung mit den zuständigen Fachbehörden unter Berücksichtigung des Hinweises aus der Entscheidung gemäß § 12 NABEG (siehe Kapitel 1.7) in Vorbereitung auf die Unterlagen gemäß § 21 NABEG.

Mit Austritt aus dem Waldgebiet bei SL73b_0+400 soll die K228 in geschlossener Bauweise gequert werden. Bei SL73b_0+900 erfolgt die Querung des Wesuwer Schloots. Aufgrund der Gewässergeometrie soll dieses Gewässer II. Ordnung einschließlich des begleitenden Gehölzsaums in geschlossener Bauweise gequert werden.

Dem ab SL73b_0+600 anschließenden geplanten Freileitungsverlauf soll grundsätzlich weiter Richtung Südosten gefolgt werden. Anschließend verläuft die Vorschlagstrasse weiter gebündelt zur Freileitung in südöstliche Richtung. Dabei soll die geplante Trasse bei SL75b_0+600 zwischen der Deponie im Westen und der L48 im Osten verlaufen, um die unmittelbare Parallelführung zur Freileitung aufrecht zu erhalten und um eine Querung mit der Landesstraße sowie einen damit erforderlichen Eingriff in die Waldfläche östlich der Landesstraße zu vermeiden. Die an dieser Stelle von der L48 abzweigende Gemeindestraße, die auch zur Andienung der Deponie genutzt wird, wird bei SL75b_0+600 gequert. Um das Waldgebiet westlich der L48 (Vorbehaltsgebiet Forst) in Bündelung zu der nach Südosten verlaufenden Freileitung zu queren, knickt die Tasse nach der Querung der Gemeindestraße in südöstliche Richtung ab.

Hinweis: Die Festlegung geeigneter Minimierungsmaßnahmen bei Querung des Waldes erfolgt in Abstimmung mit den zuständigen Fachbehörden unter Berücksichtigung des Hinweises aus der Entscheidung gemäß § 12 NABEG (siehe Kapitel 1.7) in Vorbereitung auf die Unterlagen gemäß § 21 NABEG.

Südlich der Waldquerung wechselt die geplante Trasse auf die Westseite der Freileitung, um den auf Höhe von SL76b_0+900 befindlichen Stallanlagen auszuweichen. Aufgrund vorhandener Leitungen der lokalen Stromversorgung ist das kleinräumige Ausschwenken aus der Bündelung zur geplanten Freileitung erforderlich (siehe nachfolgenden Kartenausschnitt).

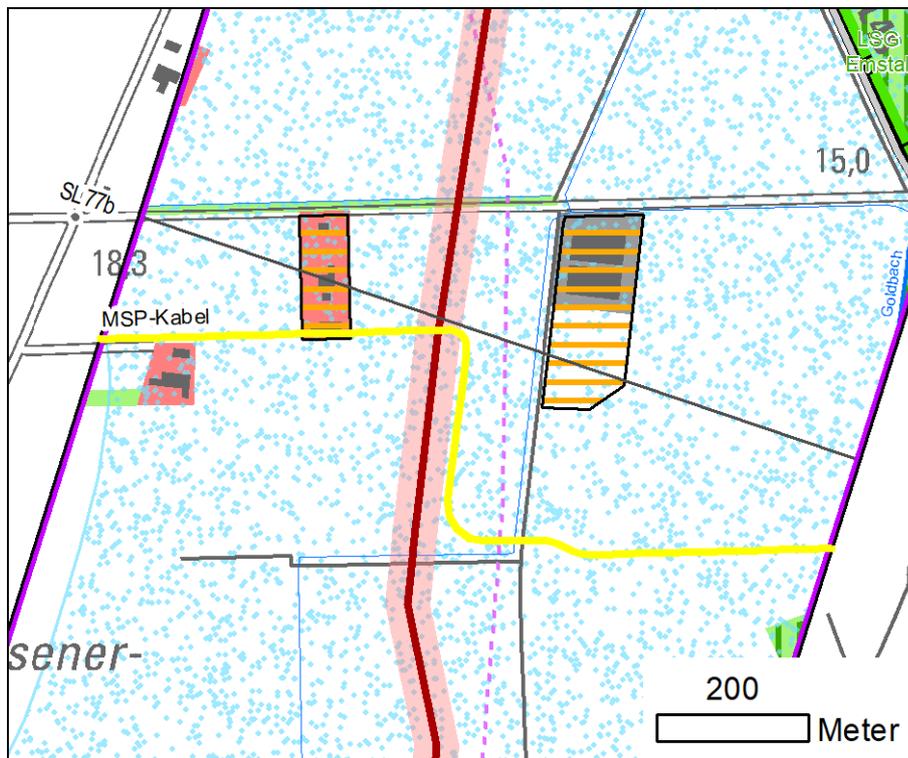


Abb. 2-31: Kartenausschnitt Mittelspannungsleitung bei SL77b_0+200

Die B402, welche auf einer West-Ost-Achse durch den Trassenkorridor verläuft, wird bei SL77b_0+800 in geschlossener Bauweise gequert. Bis SL79b_0+600 folgt die Trasse dem geplanten Verlauf der Freileitung auf der westlichen Seite. An den Stallanlagen und einem Waldstück zwischen SL78b_0+300 und SL79b_0+400 wird die Vorschlagstrasse dabei östlich entlanggeführt.

Nach der Querung der K201 in geschlossener Bauweise knickt die Vorschlagstrasse bei SL79b_0+700 in südöstliche Richtung ab. Die Bündelung zur geplanten Freileitung, welche bei SL80b_0+400 an den westlichen Trassenkorridorrand verschwenkt und ein Stillgewässer quert, wird an dieser Stelle aufgegeben. Der gewählte Knickpunkt ermöglicht eine gemeinsame Querung von geplanter Freileitung, Goldbach und einem Gewässer III. Ordnung. Anschließend schwenkt die Vorschlagstrasse auf eine Nord-Süd-Achse ein, die abschnittsweise parallel eines Gewässers III. Ordnung und des gewässerbegleitenden Gehölzstreifens verläuft. Eine Windkraftanlage auf Höhe von SL80b_0+100 wird westlich umgangen.

Möglichst geradlinig wird die Vorschlagstrasse in südliche Richtung geführt, wo sie bei SL81b_0+100 erneut auf die geplante Freileitung stößt. Da eine Querung der Freileitung an dieser Stelle aufgrund des geplanten Maststandortes nicht möglich ist, knickt die Trasse in südöstliche Richtung ab und folgt der geplanten Freileitung für etwa 300 m. Die erforderliche Querung der geplanten Freileitung erfolgt zwischen zwei Maststandorten im Bereich der K257, die in geschlossener Bauweise gequert werden soll.

Zur Umgehung der bei SL82b_0+800 etwa mittig im Trassenkorridor befindlichen Hofanlagen mit angrenzendem Stillgewässer wird die Trasse mit möglichst gestrecktem Verlauf in südwestliche Richtung geführt.

Hinweis: Die Bündelung mit den in südöstliche Richtung in den Trassenkorridor kommenden Ferngasleitungen wird aufgrund der Vielzahl in diesem Bereich vorhandener Gewässer zunächst nicht angestrebt.

Bei SL82b_1+300 knickt die Trasse nach Südosten ab und verläuft möglichst geradlinig unter Berücksichtigung einer geringen Beanspruchung bebauter Flurstücke auf die L47 zu. Die Querung der L47 erfolgt bei SL83_0+400 in geschlossener Bauweise. Anschließend wird die Trasse auf möglichst kurzer Strecke in Richtung der Ferngasleitungen geführt und nimmt am Übergang zum nächsten Planungsraum die Parallelführung zu diesen auf.

Randbedingungen des Planungsraumes Geeste von SL83_0+900 – SL96_0+100

Der Planungsraum ist im Wesentlichen geprägt vom Verlauf eines Ferngasleitungsbündels, welches bei SL82b_0+600 von Norden in den Trassenkorridor kommt und bis zum Übergang in den anschließenden Planungsraum etwa mittig in Längsrichtung im Trassenkorridor verläuft.

Auf der überwiegenden Strecke werden die Ferngasleitungen von einer Freileitung begleitet, die bei SL84_0+300 von Nordosten in den Trassenkorridor eintritt und ihn bei SL92_0+800 wieder in südöstliche Richtung verlässt.

Im nördlichen Abschnitt des Planungsraums befinden sich mehrere, teilweise zusammenhängende Waldflächen.

Außerdem ist der Planungsraum von einer Vielzahl Gewässer II. und III. Ordnung durchzogen.

Durch die Nähe zu den Ortschaften Klein Hesepe, Groß Hesepe und Dalum befinden sich nahezu im gesamten Planungsraum eine Vielzahl Wohnbebauungen, Stallungen und vereinzelt gewerbliche Nutzungen.

Zwischen den Ortschaften Heseper Torfwerk und Groß Hesepe verläuft bei SL87_0+800 die Kreisstraße K232 durch den Trassenkorridor.

Bei SL90_0+400 treten weitere Ferngasleitungen von Nordwesten her in den Trassenkorridor ein und queren diesen auf gesamter Breite bis zum Austritt in südliche Richtung bei SL92_0+300.

Auf Höhe der Siedlung Dalumer Rull befindet sich ein stehendes Gewässer am westlichen Rand des Trassenkorridors. Dieser Bereich ist als Vorranggebiet Natur und Landschaft ausgewiesen.

Auf Höhe von SL92_0+600 sind kleinräumige Flächen als tiefgründige Moore ausgewiesen.

Die BAB31 tritt bei SL95_0+300 von Nordwesten her in den Trassenkorridor ein und durchquert diesen auf gesamter Breite bis zum Austritt im nächsten Planungsraum bei SL96_0+800 in südöstliche Richtung.

Quer durch den Trassenkorridor verlaufen u. a.:

- Hakengraben bei SL86_0+300
- Torfwerkgraben bei SL87_0+800
- Rullgraben bei SL90_0+300
- Lagergraben bei SL92
- K233 bei SL92_0+800
- Dalumer Moorbeeke SL93_0+500

Begründung und Beschreibung des Trassenverlaufs von SL83_0+900 – SL96_0+100

Am Übergang zum Planungsraum geht die Vorschlagstrasse die Parallelführung zum Ferngasleitungs-bündel ein und folgt dessen Verlauf für etwa 1.300 m auf der östlichen Seite. Dabei kommt es bei SL85_0+200 zur Querung eines Waldstückes in dessen äußerst südwestlichem Randbereich. Ein Wechsel auf die Westseite der Gasleitungen wird aufgrund des ungünstigen Verlaufes verschiedener Ferngasleitungen zueinander sowie der Vielzahl erforderlicher Gewässerquerungen zunächst ausgeschlossen.

Aufgrund einer Engstelle bei SL85_0+900 zwischen den Ferngasleitungen im Westen und einer Hofanlage im Osten verschwenkt die Vorschlagstrasse bei SL85_0+200 nach Südosten und verläuft auf möglichst kurzer Strecke in Richtung der Freileitung, um dieser – aufgrund der oben genannten Engstelle westlich der Freileitung auf deren Ostseite - in Bündelung in Richtung Südwesten zu folgen. Auf dieser Linie ist der Hakengraben bei SL86_0+300 zu queren, der aufgrund der Gewässergeometrie zusammen mit dem begleitenden Gehölzstreifen in geschlossener Bauweise gequert werden soll.

Zur Vermeidung nachfolgender Engstellen zwischen der Freileitung im Westen und der Wohnbebauung sowie mehrerer Gewässer und einer Altlastenverdachtsfläche im Osten verschwenkt die Trasse bei SL86_0+700 in Richtung Südwesten in die westliche Parallelführung zum Ferngasleitungs-bündel.

Im Weiteren verläuft die Vorschlagstrasse etwa in Nord-Süd-Achse in westlicher Parallelführung zu den Ferngasleitungen bis zur K232, die zusammen mit dem Torfwerkgraben bei SL87_0+800 geschlossen gequert werden soll.

Nach Querung der oben genannten Hindernisse verlässt die Trasse erneut die Parallelführung zu den Ferngasleitungen und verschwenkt nach Südwesten aufgrund einer nicht passierbaren Engstelle zwischen Ferngasleitung im Osten und Wohnbebauung im Westen bei SL88_0+100. Mit möglichst großem Abstand zu den Wohnbebauungen wird die Trasse anschließend entlang der Flurstücksgrenzen entlang des Torfwerkgrabens geführt.

Ein weiteres Verschwenken der Trasse in südwestliche Richtung ist erforderlich, um die Hofstelle bei SL88_0+800 westlich zu umgehen. Dies bedingt eine erneute Querung des Torfwerkgrabens bei SL88_0+800. Ein Trassenverlauf östlich der Hofstelle scheidet aufgrund der damit einhergehenden Annäherung an bauliche Hofanlagen sowie einer Mehrzahl an Gewässerquerungen aus.

Nach der Querung des Torfwerkgrabens knickt die Vorschlagstrasse vor einer Gemeindestraße (Lindenstraße) in südliche Richtung ab und läuft entlang eines Gewässers III. Ordnung, um bei SL90_0+200 nach Querung des Rullgrabens die Parallelführung zu den Ferngasleitungen in südwestliche Richtung erneut aufzunehmen. Bei SL90_0+800 kann dem Verlauf der Ferngasleitungen aufgrund baulicher Hofanlagen und Infrastruktureinrichtungen der Gasversorgung sowie örtlicher Leitungsstrukturen weder westlich noch östlich gefolgt werden. Daher verschwenkt die Vorschlagstrasse nach Südosten und quert dabei zunächst die Ferngasleitungen, schwenkt weiter Richtung Süden und quert die Freileitung, um eine Parallelführung mit dieser auf der Ostseite einzugehen.

Aufgrund weiterer Engstellen auf Höhe der Ortschaft Dalum erfolgt die Rückführung der Trasse auf die westliche Seite der Ferngasleitungen bei SL91_0+900. Dafür müssen zunächst erneut die Freileitung sowie zusätzliche Ferngasleitungen gequert werden.

In Bündelung mit den Ferngasleitungen soll der Lagergraben bei SL92_0+100 zusammen mit einer Gemeindestraße gequert werden. In Parallelführung zu den Ferngasleitungen auf deren Westseite werden die Windkraftanlagen, Industrieflächen und tiefgründigen Moorflächen bei SL92_0+500, die sich östlich der Gasleitungen befinden, passiert.

Aufgrund einer in Planung befindlichen Biogasanlage auf Höhe von SL93_0+100 ist bei SL92_0+600 ein kleinräumiges Ausschwenken aus der Bündelung zu den Ferngasleitungen erforderlich. Die Querung der K233 inklusive eines begleitenden Gewässers III. Ordnung soll bei SL92_0+800 in geschlossener Bauweise erfolgen.

Die geplante Biogasanlage wird westlich umgangen, da sich eine östliche Umgehung aufgrund vorhandener Gewässer- und Leitungsstrukturen als ungünstiger darstellt und zudem einen längeren Trassenverlauf zur Folge hätte.

Nach Umgehung der geplanten Biogasanlage erfolgt der Wechsel auf die Ostseite der Ferngasleitungen bei SL93_0+200 zwecks Umgehung der Hofanlagen mit gewerblicher Nutzung westlich der Ferngasleitungen auf Höhe von SL93_0+600. Die Querungsstelle bei SL93_0+200 ergibt sich überdies daraus, dass sich eine Kreuzung der Ferngasleitungen weiter südlich durch die Gewässerverläufe als ungünstig darstellen würde. Der gewählte Trassenverlauf ermöglicht die Querung des Ferngasleitungsbündels und der Gemeindestraße An der Moorbeeke inklusive dem begleitenden Gewässer II. Ordnung an der bautechnisch geeignetsten Stelle. Nach der Querung wird die Trasse in die Bündelung zu den Ferngasleitungen zurückgeführt.

Hinweis: Die gewählte Leitungsführung ermöglicht zudem die Umgehung von örtlichen verfüllten Ölbohrungen (in Plananlage nicht enthalten).

Bei SL94_0+100 verlässt die Vorschlagstrasse die Parallelführung zu den Ferngasleitungen zur Umgehung eines Waldstückes auf Höhe von SL94_0+400 sowie der Wohnbebauung bei SL94_0+600. Dabei wird unter Berücksichtigung der angrenzenden Bebauung ein möglichst kurzer gestreckter Verlauf angestrebt. Eine anschließende Rückführung auf die Ferngasleitungen wird vermieden, da dies die Querung einer erhöht, in Dammlage errichteten Gemeindestraße auf Höhe von SL95_0+900 zur Folge hätte.

Zur Querung der BAB31 wurde der Streckenabschnitt gewählt, der durch die Kreuzung des Ferngasleitungsbündels gekennzeichnet ist. Dadurch können die Autobahn und die Ferngasleitungen unter Einhaltung eines möglichst senkrechten Kreuzungswinkels bei SL96 bautechnisch günstig gemeinsam geschlossen gequert werden.

Randbedingungen des Planungsraumes Wietmarschen von SL96_0+100 – SL105_0+800

Dieser Planungsraum ist geprägt von dem Verlauf zweier Ferngasleitungen, wovon eine bei SL101 und die weitere bei SL105_0+900 den Trassenkorridor (im nächsten Planungsraum) wieder verlassen.

Bei SL97_0+300 ist der Planungsraum durch Einzelhöfe, kleine Waldflächen und die Ferngasleitung eingeschränkt.

Zudem befinden sich nahezu im gesamten Planungsraum Einzelhöfe und gewerbliche Nutzungen sowie kleinflächige Gehölzstrukturen (Wälder und Feldgehölze).

Bei SL100 befindet sich der Absprungpunkt der DC-Erdkabelverbindungen DoWin4 und BorWin4. Die Trasse der Offshore-NAS verlässt die Parallelführung mit den A-Nord-Systemen und führt bei SL100_0+300 östlich aus dem Trassenkorridor hinaus.

Zwischen SL99 und SL101_0+500 verläuft die BAB31 am östlichen Trassenkorridorrand.

Auf Höhe von SL97_0+400 führt von Westen die Schwartenpohler Straße in den Trassenkorridor hinein, die bei SL98_0+100 zur K33 wird. Bei SL100_0+300 verlässt die K33 den Trassenkorridor wieder auf der östlichen Seite.

Zwischen SL97 und SL100 ragen immer wieder Waldflächen von Osten in den Trassenkorridor hinein.

Auf Höhe von SL101_0+600 kommt von Nordosten eine Freileitung in den Trassenkorridor, die dann in Bündelung mit der o.g. Ferngasleitung weiterverläuft. Bei SL105_0+900 verlassen beide Versorgungsleitungen den Trassenkorridor wieder. Der Planfeststellungsabschnitt NDS2 endet an der Gemeindegrenze Wietmarschen / Nordhorn, die gleichermaßen den Übergang zum nächsten Planungsraum darstellt.

Quer durch den Trassenkorridor verlaufen u. a.:

- L67 bei SL96_0+800 bis SL97_0+300
- Ferngasleitung zwischen SL101_0+300 bis SL101_0+600
- Richtergraben zwischen SL101_0+300 bis SL101_0+700
- L45 bei SL102_0+700

Beschreibung und Begründung des Trassenverlaufs von SL96_0+100 – SL105_0+800

Nach Querung der BAB31 schwenkt die geplante Trasse in südliche Richtung und führt wieder in die Parallelführung mit den Gasleitungen.

Alternative Trassenverläufe zwischen SL96_0+700 und SL100_0+200

Alternative Schwartenpohl-West: Zur großräumigeren Umgehung der Rinderzuchtanlage und der Engstelle zwischen einem Einzelhof und den Ferngasleitungen (sowie daran östlich angrenzender Bebauung) auf Höhe von SL97_0+300 verlässt die Alternative die Bündelung zur Ferngasleitung bei SL96_0+700. Dabei knickt die Trasse nach Südwesten ab und führt anschließend auf möglichst kurzer Strecke zur Querungsstelle der L67 am westlichen Trassenkorridorrand.

Auf Höhe von SL97 soll zunächst die K225 zusammen mit einer Ferngasleitung in geschlossener Bauweise gequert werden.

Nach der Querung der K225 schwenkt die Alternative auf Höhe von SL97_0+500 in Richtung Süden um dem Verlauf der Gemeindestraße (Schwartenpohler Straße) zu folgen und quert hierbei die L67 geschlossen.

Auf der Höhe von SL97_0+900 wechselt die Trasse auf die Westseite der Gemeindestraße (Schwartenpohler Straße), um eine südliche gelegene kleine Waldfläche zu umgehen.

Die Trasse behält nun im Anschluss die Parallelführung zur K33 bis SL100_0+100 bei. Hierbei soll auf Höhe von SL98_0+300 der Hauptgraben 14 geschlossen gequert werden.

In diesem Bereich liegt der Absprungpunkt für die Offshore-NAS.

Alternative Schwartenpohl-Ost: Zur Umgehung einer Rinderzuchtanlage und den dazugehörigen Freiflächen bei SL97_0+800 sowie daran südwestlich angrenzend einer Betriebsfläche für die Gasleitungen verlässt die Alternative kleinräumig die Bündelung mit den Ferngasleitungen.

Nach geschlossener Querung der L67 nimmt die Trasse die Bündelung zu den Gasleitungen ab SL97_0+300 wieder auf. Mit Beginn der Parallelführung passiert die Alternative eine Engstelle zwischen einem Einzelhof im Westen und den Ferngasleitungen im Osten.

Anschließend erfolgt eine geschlossene Querung der K35 bei SL98. Bei SL98_0+100 schwenkt die Alternative nach Osten und quert dabei die Ferngasleitungen, um eine Hoffläche auf Höhe von SL98_0+600 zu umgehen. Dem Verlauf der Ferngasleitungen wird weiter auf

der Ostseite gefolgt. Zur Umgehung eines Waldes und ausgewiesenen Flächen hochwertigen Biotoptyps bei SL98_0+900 wechselt die Trasse wieder auf die Westseite der Ferngasleitungen, bevor dem Verlauf weiter Richtung Süden gefolgt wird.

Auf Höhe von SL100 liegt der Absprungpunkt der DC-Erdkabel der Offshore-NAS. Die Offshore-NAS schwenken hier nach Osten aus der Parallelführung mit A-Nord und sind ab dem Absprungpunkt bei SL100 nicht mehr Gegenstand der weiteren Trassenplanung (der exakte Absprungpunkt wird im Rahmen der Unterlagen gem. § 21 NABEG festgelegt).

Bei SL100 verlässt die geplante Trasse die Bündelung zu den Ferngasleitungen. Ab diesem Punkt schwenkt die geplante DC-Trasse A-Nord nach Südwesten, um einen unmittelbar westlich an die Gasleitungen angrenzenden Einzelhof bei SL100_0+400 zu umgehen. Die Querung mit der Kreisstraße erfolgt dabei bereits auf Höhe von SL100, um einerseits die Querungslänge der ebenfalls ab SL100 in Dammlage verlaufenden K33 zu reduzieren und andererseits um einen größeren Abstand zum Hof südlich der Kreisstraße zu ermöglichen. Dabei soll die K33 zusammen mit dem Plakkengraben in geschlossener Bauweise gequert werden.

Nach der Querung knickt die Trasse wieder Richtung Südosten ab und folgt dabei einem vorhandenen Wirtschaftsweg. Auf möglichst kurzer Strecke verläuft die Vorschlagstrasse anschließend südlich in Richtung der im Bündel verlaufenden Versorgungsleitungen (Ferngasleitung, Freileitung).

Auf Höhe von SL101_0+300 nimmt die Trasse die Bündelung zu den Versorgungsleitungen auf deren Westseite auf. Im weiteren Verlauf sollen der Richtergraben und eine weitere Ferngasleitung bei SL101_0+500 gequert werden. Anschließend erfolgt die Querung der L45 auf Höhe von SL102_0+700 in geschlossener Bauweise.

Bei SL102_0+800 schwenkt die Trasse kleinräumig nach Westen, um eine weitere Bebauung bei SL103 zu umgehen. Anschließend nimmt die Vorschlagstrasse wieder die Bündelung auf. Hierbei sollen der Hauptgraben 5 kurz nach SL104 sowie der Lohner Bach auf Höhe von SL104_0+500 geschlossen gequert werden. Auf Höhe von SL105_0+700 verlässt die Vorschlagstrasse die Bündelung und schwenkt kleinräumig in Richtung Westen, um ein Vegetationsmerkmal zu umgehen (siehe nachfolgenden Kartenausschnitt).



Abb. 2-32: Kartenausschnitt Vegetationsmerkmal bei SL105_0+700

Bei SL105_0+800 erfolgt an der Planfeststellungsabschnittsgrenze NDS3 der Übergang zum nächsten Planungsraum.

3 Umweltrelevante Wirkungen des Vorhabens

Auf Grundlage der technischen Beschreibung wurden in der Bundesfachplanung die relevanten Vorhabenwirkungen zur Ermittlung und Bewertung der Auswirkungen des Vorhabens ermittelt. Auf Grundlage dieser Auswirkungen werden die Wirkfaktoren für die Unterlagen nach § 21 NABEG und der nun detaillierten technischen Angaben (siehe Kapitel 2) konkretisiert.

3.1 Übersicht über die Wirkfaktoren

Auf Grundlage der technischen Beschreibung wird jedem Vorhabenbestandteil ein Wirkfaktor zugeordnet, dem wiederum potenzielle Vorhabenwirkungen zuzuordnen sind, die Auswirkungen auf die Umwelt haben (können). Grundsätzlich lassen sich die potenziellen Wirkfaktoren differenzieren in:

- baubedingte Wirkfaktoren
Die potenziellen Wirkungen der Bauphase sind i. d. R. zeitlich begrenzt. Die Reichweite der Auswirkungen erstreckt sich weitgehend auf den Nahbereich.
- anlagebedingte Wirkfaktoren
Die anlagebedingten Wirkfaktoren resultieren aus dem Vorhandensein der Leitung. Sie sind langfristig wirksam.
- betriebsbedingte Wirkfaktoren
Betriebsbedingte Wirkfaktoren resultieren aus dem Betrieb der Anlage und sind ebenfalls langfristig wirksam.

Baubedingt lassen sich die Wirkfaktoren in die Vorhabenbestandteile Baustellenbetrieb, Arbeitsstreifen/ Baustelleneinrichtungsflächen/ Zufahrten, Gewässerüberfahrten/ Querung von Fließgewässern und Kabelgraben unterteilen. **Anlagebedingte** lassen sich die Wirkfaktoren in die Vorhabenbestandteile Bettungsmaterial, dauerhafte Zufahrten/ Nebenbauwerke, Schutzstreifen, Kabelanlage und Bettung sowie Muffengruben/ Muffenbauwerke unterteilen. **Betriebsbedingte** verbleibt der Vorhabenbestandteil Betrieb der Kabelanlage. Die Wirkfaktoren können zudem anhand ihrer Wirkdauer in temporäre und dauerhafte Wirkfaktoren unterteilt werden. Der Wirkfaktor anlagebedingte Flächeninanspruchnahme wurde um den Vorhabenbestandteil Nebenbauwerke erweitert. Des Weiteren wurde der Wirkfaktor betriebsbedingte Emissionen für die KKÜS ergänzt.

Für die Wechselstromanbindung vom Konverter Emden bis zum NVP Emden Ost sowie die Parallelführung der beiden Offshore-NAS ergeben sich dieselben Wirkfaktoren. Unterschiede ergeben sich lediglich in der Größe der Flächeninanspruchnahme, dies wird entsprechend in den Unterlagen nach § 21 NABEG berücksichtigt.

Dauer und Reversibilität der Auswirkungen/ Wiederherstellbarkeit

In Bezug auf die Dauer der Auswirkungen wird zwischen temporär und dauerhaft unterschieden. Als temporär werden Auswirkungen definiert, die sich auf den Zeitraum des Erdkabelbaus bis zur Fertigstellung und einen kurzen Zeitraum nach Fertigstellung beziehen. So kann bspw. die Verschlämmung von Sohlstrukturen durch eine Gewässerquerung auch nach Beendigung der Bauarbeiten einige Zeit bestehen bleiben, jedoch allerhöchstens bis zum nächsten Hochwasserereignis, sodass hier nur von einem kurzen Zeithorizont der Dauer der Auswirkungen ausgegangen wird.

Die dauerhaften Auswirkungen umfassen sowohl die Auswirkungen, die „für immer“ bestehen, zum Beispiel durch den Verlust von Individuen oder von Archivfunktionen des Bodens während der Bauphase, die damit unwiederbringlich verloren gehen, als auch Auswirkungen, die so lange bestehen, wie das Erdkabel im Boden verbleibt bzw. in Betrieb ist, wie bspw. die Einschränkung bzgl. der Vegetation im Schutzstreifen, die nach Beendigung des Betriebs aufgehoben werden kann.

Die überwiegenden Auswirkungen insbesondere auf Gewässerbiotope, landwirtschaftliche Nutzflächen und Offenlandbiotope sind kurzfristig nach Beendigung der Baumaßnahmen durch Rekultivierungsmaßnahmen wiederherstellbar. Insbesondere (ältere) Gehölzbestände oder Einzelbäume oder hochwertige Biotoptypen wie bspw. naturnahe Gewässer sind nur mit einer größeren zeitlichen Dauer wiederherzustellen. Die Bewertung des Eingriffs in Biotoptypen unter Berücksichtigung von Kriterien wie Natürlichkeit, Seltenheit sowie Wiederherstellbarkeit erfolgt im Landschaftspflegerischen Begleitplan im Zuge der Bestimmung des erforderlichen Kompensationsumfangs (siehe Kapitel 5.6.4).

Ergänzungen zum Umweltbericht

Für den Umweltbericht gilt, dass die Vorgaben des gemäß § 20 NABEG in der Antragskonferenz festzulegenden Untersuchungsrahmens in den Unterlagen nach § 21 NABEG zu berücksichtigen sind.

Gemäß § 21 NABEG soll für den UVP-Bericht nach § 16 UVPG nach Maßgabe der §§ 15 und 39 UVPG auf die in der Bundesfachplanung eingereichten Unterlagen Bezug genommen werden. Sowohl der § 15 als auch der § 39 des UVPG geben vor, dass zur Vermeidung von Mehrfachprüfungen auf die Erkenntnisse aus der vorausgegangenen Umweltprüfung zurückgegriffen werden soll. Die nachfolgend durchzuführende Umweltprüfung soll sich auf zusätzliche oder andere erhebliche Umweltauswirkungen sowie auf erforderliche Aktualisierungen und Vertiefungen beschränken (vgl. auch § 23 NABEG).

Die folgenden Wirkfaktoren werden in den Unterlagen nach § 21 NABEG nicht weiter berücksichtigt, da erhebliche Umweltauswirkungen bereits auf der Ebene der Bundesfachplanung ausgeschlossen oder die Auswirkungen abschließend behandelt wurden und keine erheblichen Umweltauswirkungen für den Wirkfaktor verbleiben:

- baubedingte Staubemission (Projektwirkung: Trübung von Luft und Wasser)
- betriebsbedingte magnetische Felder
- betriebsbedingte Flächeninanspruchnahme sowie optische und akustische Effekte durch Wartung und Leitungskontrolle

Tab. 3-1: Übersicht Wirkfaktoren

Nr.	Vorhabenbestandteil	Wirkfaktor	potenzielle Vorhabenwirkungen/ Auswirkungen	Wirkfaktoren FFH-VP Info	UVP-Bericht	ASF	NATURA 2000	LBP	WRRL
Baubedingt									
A1	Baustellenbetrieb	temporäre Veränderung der hydrologischen Verhältnisse (Oberflächengewässer)	Veränderung von Fließgewässerökosystemen (Abfluss, hydraulische Belastung, Trübung, Verschlammung, Stoffeintrag, Temperaturunterschiede, Eintrag sauerstoffarmen Wassers)/ Eutrophierung, Habitatverschlechterung und -verlust, Störung und Verlust seltener, gefährdeter Arten, Vergrämung	2-2, 3-3	x	x	x	x	x
A2		Erschütterungen	Störung/ Habitatverschlechterung, Beeinträchtigung von Denkmälern und Kulturgütern	5-4	x	x	x	x	---
A3		Schadstoffemission	Belastung von Umweltkompartimenten/ Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung des Grundwassers	6-6	x	---	x	---	x
A4		Schallemissionen	Störung/ Habitatverschlechterung, gesundheitliche Beeinträchtigung	5-1	x	x	x	x	---
A5		Staubemission	Eintrag von Nähr- und Feststoffen in Ökosysteme/ Eutrophierung	6-6	x	---	x	---	x
A6		Bewegung, Lichtemissionen	Freistellung des Arbeitsstreifens, Befahren der Baustelle etc./ Verdichtung und Veränderung der Gefügestruktur von Böden, Abnahme des Porenvolumens von Böden (Verringerung der Grundwasserneubildung), Störung von Lebewesen durch optische Reize/ Bewegung	3-1, 4-1, 5-2, 5-3, 5-5	x	x	x	x	x
A7	Arbeitsstreifen,	temporäre Flächeninanspruchnahme	Verringerung der Grundwasserüberdeckung durch Abtragen des Oberbodens im Arbeitsstreifen/ Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung des Grundwassers	---	x	---	---	---	x

Nr.	Vorhabenbestandteil	Wirkfaktor	potenzielle Vorhabenwirkungen/ Auswirkungen	Wirkfaktoren FFH-VP Info	UVP-Bericht	ASF	NATURA 2000	LBP	WRRL
A8	Baustelleneinrichtungsflächen, Zufahrten		Freistellung Arbeitsfelder/ Nutzungseinschränkung, Verlust von Vegetations- und Habitatstrukturen, insbes. Gehölzen, Randbeeinträchtigung angrenzender Gehölzbestände, Tötung, Störung seltener, gefährdeter Tierarten, Behinderung von Wechselbeziehungen, Zerschneidung von Lebensräumen	2-1, 2-2, 4-1	x	x	x	x	x
A9			Bodenabtrag und fehlende Vegetationsabdeckung, Veränderung der Gefügestruktur des humosen Oberbodens durch Abtragen, Zwischenlagern und Wiederandecken (Anlage Bodenmiete)/ Erosion	2-2, 3-1	x	---	x	---	---
A10	Gewässerüberfahrt/ Querung von Fließgewässern	temporäre Flächeninanspruchnahme	Inanspruchnahme von Gewässern, Verlust der Ufer- und der Sohlstrukturen, Verschlammung der Sohlstruktur, Trübung/ Eintrag von Nähr- und Feststoffen in Ökosysteme, Einschränkung bzw. Verlust Lebensraum und Verlust seltener, gefährdeter Arten	2-1, 2-2, 3-3, 6-6	x	x	x	x	x
A11			Verschlechterung der Durchgängigkeit/ Barrierewirkung	3-3, 4-1	x	x	x	x	x
A12	Kabelgraben	Gewässerquerung (offen)	Inanspruchnahme von Gewässern, Verlust der Ufer- und der Sohlstrukturen, Verschlammung der Sohlstruktur, Trübung/ Eintrag von Nähr- und Feststoffen in Ökosysteme, Einschränkung bzw. Verlust Lebensraum und Verlust seltener, gefährdeter Arten	2-1, 2-2, 3-3, 6-6	x	x	x	x	x
A13			Verschlechterung der Durchgängigkeit/ Barrierewirkung	3-3, 4-1	x	x	x	x	x
A14		Grundwasserabsenkung	Temporäre Vergrößerung des Grundwasserflurabstands, Stoffmobilisierung und Abbau organischer Substanz durch Entwässerung von vernässten Böden/ Moorböden/ mengenmäßige Veränderung des Grundwasserhaushaltes, Beeinträchtigung feuchtegeprägter Standorte, Stoffaustrag	2-1, 3-3, 6-6	x	x	x	x	x
A15			Mobilisierung und Verfrachtung von Nähr- und Schadstoffen/ Stofftransport und -ausbreitung im Grundwasser	6-6	x	---	x	---	x
A16	Anlage von Kabelgraben und Gruben		Durchstoßen von wasserstauenden Bodenhorizonten/ Veränderung der Wasserwegsamkeit und des mengenmäßigen Grundwasserhaushaltes	3-3	x	---	---	---	---

Nr.	Vorhabenbestandteil	Wirkfaktor	potenzielle Vorhabenwirkungen/ Auswirkungen	Wirkfaktoren FFH-VP Info	UVP-Bericht	ASF	NATURA 2000	LBP	WRRL
A17			Fallenwirkung, Trennwirkung, Eingriff in tiefe Bodenschichten/ Lebensraumverlust, Tötung bzw. Störung seltener, gefährdeter Tierarten, Unterbrechung Wanderrouten	2-1, 2-2, 4-1	x	x	x	x	---
A18			Verlust und Beeinträchtigung von Denkmälern und Kulturlandschaftsbestandteilen	--	x	---	---	---	---
A19			Verlust von Bodenfunktionen, Veränderung der Gefügestruktur, Veränderung des gewachsenen Schichtaufbaus/ Verlust der Archivfunktion/ Beeinträchtigung von Bodenfunktionen (Durchmischung durch Aufgraben)	3-1	x	---	x	---	---
A20			Verringerung der Grundwasserüberdeckung, ggf. Bautätigkeit im Grundwasserbereich, Mobilisierung und Verfrachtung von Nähr- und Schadstoffen, Belüftung des Aushubmaterials und der Grabenwände/ Abbau organischer Substanz und Beeinträchtigung von humusreichen Böden/ Moorböden/ Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung des Grundwassers, Oxidation reduzierter Stoffe im Untergrund wie insbesondere Pyrit (Bildung von Schwefelsäure und Versauerung der Böden, des Grundwassers, Volumenmehrung des oxidierten sulfatsauren Bodens)	3-1	x	---	x	---	x
Anlagebedingt									
B1	Bettungsmaterial	Eintrag von Zusatzstoffen	Auslaugung umweltrelevanter Stoffe/ Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung des Grundwassers	6-6	x	---	x	---	x
B2	Dauerhafte Zufahrten, Nebenbauwerke	Dauerhafte Flächeninanspruchnahme	Flächenverlust und Nutzungseinschränkung, Versiegelung und Verdichtung/ Lebensraumverlust und -verschlechterung, Verlust natürlicher Boden- und Archivfunktionen, Verringerung der Grundwasserneubildung	1-1, 3-1	x	x	x	x	x
B3			Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch gebäudeähnliche Nebenanlagen	---	x	---	---	x	---
B4	Schutzstreifen	Dauerhafte Flächeninanspruchnahme	Beeinträchtigung des Landschaftsbildes bei Gehölzvorkommen/ Veränderung durch Einschränkungen bzgl. Rekultivierung (Gehölzpflanzung)/ Aufwuchs	---	x	---	---	x	---

Nr.	Vorhabenbestandteil	Wirkfaktor	potenzielle Vorhabenwirkungen/ Auswirkungen	Wirkfaktoren FFH-VP Info	UVP-Bericht	ASF	NATURA 2000	LBP	WRRL
B5			Gehölzfreier Streifen, Entstehung von Waldschneisen/ Verlust und Veränderung von Biotopen/ Habitaten durch Einschränkungen bzgl. Rekultivierung (Gehölzpflanzung)/ Aufwuchs, Veränderung des Meso-/ Mikroklimas, Veränderung lokaler Windverhältnisse, Trennwirkung, Veränderung Artenspektrum	2-1, 3-5, 3-6, 8-1, 8-2	x	x	x	x	x
B6			Nutzungseinschränkung	---	x	---	---	---	---
B7	Kabelanlage und Bettung	Dauerhafte Flächeninanspruchnahme	Versiegelung und Veränderung der Bodenstruktur, Veränderung des Bodenwasserhaushalts/ Lebensraumverlust, Verlust von Boden und seiner Funktionen, Verringerung der Grundwasserneubildung	3-1	x	---	x	---	x
B8	Muffengruben, ggf. Muffenbauwerke	Dauerhafte Flächeninanspruchnahme	Versiegelung/ Lebensraumverlust, Verlust von Boden und seiner Funktionen, Verringerung der Grundwasserneubildung	1-1, 3-1	x	x	x	x	x
Betriebsbedingt									
C1	Betrieb der Kabelanlage	Wärmeemission	Erhöhung der Bodentemperatur und Beeinträchtigung natürlicher Bodenfunktionen/ Störung, Vergrämung und Schädigung gefährdeter Tierarten, Schädigung von Pflanzenarten, verstärkter Abbau von Humus/ Torf, Veränderung der Standortbedingungen von Lebensräumen in der Gewässersohle, Erwärmung des Grundwassers	3-1, 3-5	x	x	x	x	x
C2	Instandhaltung, Trassenpflege,	Flächeninanspruchnahme	Freistellung des Schutzstreifens/ Verlust und Störung seltener, gefährdeter Tierarten (Randeffekt)	4-1, 5-1, 5-2	x	x	x	x	--
C3	Betrieb der KKÜS	Schallemissionen	Störung/ Habitatverschlechterung, gesundheitliche Beeinträchtigung	5-1	x	x	x	x	---
		Elektrische und magnetische Felder	Gesundheitliche Beeinträchtigung	7-1	x	--	--	--	--

3.2 Beschreibung der Wirkfaktoren

Baubedingt - Baustellenbetrieb

Durch den Baustellenbetrieb wie z. B. Fahrzeugbewegungen, menschliche Anwesenheit oder Einleitung von Wässern aus der Bauwasserhaltung ergeben sich verschiedene Wirkfaktoren. Das Einleiten von Bauwasser aus der Wasserhaltung in Oberflächengewässer kann zu einer temporären Beeinflussung der hydrologischen Verhältnisse führen und mit einer ebenfalls temporären Veränderung von Fließgewässerökosystemen bspw. in Bezug auf den Abfluss (z. B. Erhöhung der Fließgeschwindigkeit), die Trübung des Gewässers oder die Verschlammung der Sohle verbunden sein. Dies kann bspw. zu Auswirkungen in Form von Habitatverschlechterung oder Individuenverlust auf das Makrozoobenthos oder die Larven verschiedener Tierarten führen.

Durch die Bewegung schwerer Baufahrzeuge und Maschinen oder die Durchführung von Bohrungen oder Rammbohrungen kann es zu Erschütterungen kommen, die zu Störungen von empfindlichen Tierarten (brütende Vögel, Fledermäuse in Quartieren) oder der Beeinträchtigung von in der Umgebung befindlichen Denkmälern führen kann.

Die durch den Baustellenbetrieb entstehenden Schadstoffemissionen können zu einer Belastung der Umwelt führen, hier ist insbesondere die Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung des Grundwassers in Wasserschutzgebieten als Auswirkung zu nennen.

Die Schallemissionen des Baustellenbetriebs wie auch die entstehenden Erschütterungen (insbesondere bei Rammarbeiten) können aufgrund der Störung bei verschiedenen Tierarten, insbesondere bei Vögeln, zu einer Beeinträchtigung der Tiere oder deren Habitate führen sowie zu Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit.

Bei großer Staubentwicklung durch den Baustellenbetrieb und im Umfeld befindlicher sensibler Lebensräume wie bspw. magere Standorte kann der Eintrag von Nähr- und Feststoffen zu einer Eutrophierung des mageren Standorts führen.

Die Bewegung insbesondere mit Fahrzeugen und Lichtemissionen beim Befahren der Baustelle, beim Freistellen des Arbeitsstreifens u. ä. kann zu verschiedenen Auswirkungen wie Veränderung der Gefügestruktur von Böden, Bodenverdichtung und einer daraus resultierenden Verringerung der Grundwasserneubildungsrate infolge der Abnahme des Porenvolumens in Böden oder Störung von Tierarten (siehe auch Schallemissionen) führen.

Der Vorhabenbestandteil „Baustellenbetrieb“ mit seinen Wirkfaktoren wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit
- Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt
- Fläche

- Boden
- Wasser
- Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Baubedingt – Arbeitsstreifen, Baustelleneinrichtungsflächen, Zufahrten

Durch die Baustelleneinrichtung werden temporär Flächen in Anspruch genommen. Durch das Freistellen der Arbeitsfelder und das Abtragen der Vegetationsschicht bzw. des Oberbodens wird die Grundwasserüberdeckung verringert, wodurch die Verschmutzungsgefährdung des Grundwassers erhöht wird. Durch die Beseitigung der Habitatstrukturen, insbesondere Gehölze, können Tierarten gestört oder getötet werden; die Freistellung der Arbeitsfelder kann weiterhin mit einer Trennwirkung und Zerschneidung von Lebensräumen verbunden sein. Der Bodenabtrag sowie die fehlende Vegetationsbedeckung können die Erosionsgefahr durch Wind oder Wasser erhöhen. Weiterhin kann die Anlage des Arbeitsstreifens sowie der Baustelleneinrichtungsflächen zu einer Veränderung der Gefügestruktur des humosen Oberbodens führen.

Der Vorhabenbestandteil „Arbeitsstreifen, Baustelleneinrichtungsflächen, Zufahrten“ mit seinen Wirkfaktoren wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit
- Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt
- Fläche
- Boden
- Wasser
- Luft/ Klima
- Landschaft

Baubedingt – Gewässerüberfahrt/ Querung von Fließgewässern

Die Anlage von temporären Überfahrten zur Querung von Fließgewässern kann aufgrund der temporären Flächeninanspruchnahme zu einer Inanspruchnahme des Gewässers, dem Verlust von Ufer- und Sohlstrukturen, aufgrund der Sedimentbewegung zur Verschlammung der Sohlstruktur oder Trübung des Gewässers sowie einer Verschlechterung der Durchgängigkeit des Gewässers bspw. aufgrund einer temporären Verrohrung führen. Bei der Gewässerüberfahrt/ Querung von Fließgewässern können Nähr- und Feststoffe eingetragen werden oder der Lebensraum oder Individuen von Arten verloren gehen. Eine Verschlechterung der Durchgängigkeit des Gewässers kann zu einer Barrierewirkung/ Behinderung von Wechselbeziehungen/ Wanderbewegungen führen.

Der Vorhabenbestandteil „Gewässerüberfahrt/ Querung von Fließgewässern“ mit seinem Wirkfaktor wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt
- Wasser (Oberflächengewässer)

Baubedingt – Kabelgraben

Durch den Kabelgraben kann es aufgrund der Wirkfaktoren Gewässerquerung in offener Bauweise, Grundwasserabsenkung aufgrund von Bauwasserhaltung und die Anlage von Kabelgraben und Gruben für eine Querung in geschlossener Bauweise zu einer Vielzahl von Auswirkungen kommen. Eine Gewässerquerung in offener Bauweise hat dieselben Vorhabenwirkungen und Auswirkungen wie die Anlage von Gewässerüberfahrten (siehe oben). Die Intensität der Auswirkungen ist jedoch aufgrund der veränderten Größe höher.

Die Grundwasserabsenkung aufgrund der Bauwasserhaltung im Kabelgraben kann neben einer temporären Vergrößerung des Grundwasserflurabstandes zum Abbau organischer Substanzen aufgrund der Entwässerung grundwasserbeeinflusster Böden/ Moorböden und zur Mobilisierung und Verfrachtung von Nähr- und Schadstoffen führen. Neben einer mengenmäßigen Veränderung des Grundwasserhaushalts kann es hierdurch zu einer Beeinträchtigung feuchtegeprägter Standorte und zum Stofftransport bzw. zur Stoffausbreitung im Grundwasser kommen. Die maximale Reichweite der Auswirkungen beträgt ca. 300 m. In Einzelfällen kann es zu einer größeren Reichweite der Auswirkungen der Grundwasserabsenkung kommen. In diesen Bereichen wird der Untersuchungsraum entsprechend einzelfallspezifisch aufgeweitet.

Die Anlage von Kabelgraben und Gruben für eine Querung in geschlossener Bauweise kann aufgrund des Eingriffs in den Boden zum Durchstoßen von wasserstauenden Bodenhorizonten und aufgrund einer Veränderung der Wasserwegsamkeit zu einer Veränderung des mengenmäßigen Grundwasserhaushalts führen. Außerdem sind Fallenwirkung/ Trennwirkung als potenzielle Projektwirkungen zu betrachten, die zu einem Lebensraumverlust für Tierarten und oder Individuen führen können. Des Weiteren kann es zu einem Verlust oder einer Beeinträchtigung von Denkmälern und dem Verlust von Bodenfunktionen, des Schichtaufbaus/ Verlust der Archivfunktion des Bodens und der Gefügestruktur kommen. Durch die Verringerung der Grundwasserüberdeckung und die Belüftung des Aushubmaterials und der Grabenwände kann es zu einer Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung des Grundwassers sowie insbesondere bei Moorböden oder sulfatsauren Böden zur Oxidation reduzierter Stoffe (z. B. Pyrit) und damit zur Versauerung der Böden und des Grundwassers kommen.

Der Vorhabenbestandteil „Kabelgraben“ mit seinen Wirkfaktoren wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt
- Boden
- Wasser
- Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Anlagebedingt – Bettungsmaterial

Bei dem Einsatz von Zusatzstoffen im Bettungsmaterial werden geprüfte Materialien und Werkstoffe nach dem Stand der Technik verwendet, sodass nicht von nachteiligen Auswirkungen auf die Grundwasserbeschaffenheit aufgrund von Auslaugung umweltrelevanter Stoffe auszugehen ist. Eine weitere Prüfung des Wirkfaktors in den Unterlagen nach § 21 NABEG kann daher entfallen.

Für den Vorhabenbestandteil „Bettungsmaterial“ mit seinem Wirkfaktor wird keine schutzgutbezogene Relevanz festgestellt.

Anlagebedingt – Dauerhafte Zufahrten, Nebenanlagen

Aufgrund der dauerhaften Flächeninanspruchnahme durch die Zufahrten zu Muffenstandorten und weiteren Nebenanlagen kommt es zu einem Flächenverlust und einer Nutzungseinschränkung sowie zur Versiegelung des Bodens. Dies kann zu einem Lebensraumverlust bzw. -verschlechterung, Verlust der Boden- und Archivfunktion sowie zu einer Verringerung der Grundwasserneubildungsrate infolge von Verdichtung oder Versiegelung führen. Bei Inanspruchnahme insbesondere von landschaftsbildprägenden Elementen sowie durch gebäudeähnliche Nebenanlagen kann sich eine Beeinträchtigung des Landschaftsbildes ergeben.

Der Vorhabenbestandteil „Dauerhafte Zufahrten, Nebenanlagen“ mit seinem Wirkfaktor wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit
- Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt
- Fläche
- Boden
- Landschaft

Anlagebedingt – Schutzstreifen

Aufgrund der Anlage des Schutzstreifens und der entsprechend geltenden Einschränkungen kommt es zu einer dauerhaften Flächeninanspruchnahme, die aufgrund der Wuchsbeschränkung zu einer Beeinträchtigung des Landschaftsbildes bei Gehölzvorkommen, zu Waldschneisen, zum Verlust von Gehölzen und zur Nutzungseinschränkung führt. Dies kann zu Verlust und zur Veränderung von Habitaten, des Meso-/ Mikroklimas und zur Veränderung des Artenspektrums führen.

Der Vorhabenbestandteil „Schutzstreifen“ mit seinem Wirkfaktor wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit
- Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt
- Fläche
- Wasser

- Luft/ Klima
- Landschaft
- Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Anlagebedingt – Kabelanlage und Bettung

Der Einsatz von Bettungsmaterial im Kabelgraben dient einer Verbesserung des Wärmetransports im Boden und damit der optimalen Einsatzfähigkeit der Kabelanlage im Betrieb. Insbesondere in Bereichen mit ungünstigen Bodeneigenschaften ist aus diesem Grund der Einsatz von geeignetem Bettungsmaterial vorgesehen. In der Folge kommt es in diesen Leitungsschnitten aufgrund der dauerhaften Flächeninanspruchnahme zu einer dauerhaften Veränderung der Gefügestruktur und daran gebundener Eigenschaften des Wasser- und Stofftransports im Boden. Dies kann zu Lebensraumverlust, Verlust von Boden und seiner Funktionen sowie zur Veränderung der Grundwasserneubildungsrate führen.

Der Vorhabenbestandteil „Kabelanlage und Bettung“ mit seinem Wirkfaktor wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Boden
- Wasser (Grundwasser)
- Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Anlagebedingt – Muffengruben, ggf. Muffenbauwerke

Aufgrund der dauerhaften Flächeninanspruchnahme kommt es zu einer Teilversiegelung des Bodens. Dies kann zu Lebensraumverlust, Verlust von Boden und seiner Funktion und zur Verringerung der Grundwasserneubildungsrate führen.

Der Vorhabenbestandteil „Muffengruben, ggf. Muffenbauwerke“ mit seinem Wirkfaktor wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Fläche
- Boden

Betriebsbedingt – Betrieb der Kabelanlage

Durch den Betrieb der Kabelanlage kann es aufgrund der Wärmeemission zu einer Erhöhung der Bodentemperatur und zur Beeinträchtigung der natürlichen Bodenfunktion kommen. Dies kann zu einer Störung oder Vergrämung sowie Schädigung von Tier- und Pflanzenarten, einem verstärkten Abbau von Humus/ Torf, einer Veränderung der Lebensräume in der Gewässersohle und zu einer Erwärmung des Grundwassers führen. Eine Einschätzung der potenziellen Auswirkungen erfolgt in den Unterlagen nach § 21 NABEG auf Grundlage der Berechnungen zur Bodenerwärmung.

Der Vorhabenbestandteil „Betrieb der Kabelanlage“ mit seinem Wirkfaktor wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt
- Boden
- Wasser

Durch den Betrieb der KKÜS kann es zu Schallemissionen sowie elektrischen und magnetischen Feldern kommen. Dies kann zu Störung/ Habitatverschlechterung sowie zu gesundheitlicher Beeinträchtigung führen.

Der Vorhabenbestandteil „Betrieb der Kabelanlage - KKÜS“ mit seinem Wirkfaktor wird für die folgenden Schutzgüter als relevant eingestuft:

- Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit
- Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt

4 Alternativenbetrachtung i. S. v. § 19 S. 4 Nr. 2 NABEG

In diesem Planfeststellungsabschnitt wurden keine Alternativen entwickelt. Die folgenden Erläuterungen stellen das grundsätzliche Vorgehen in der Alternativenbetrachtung dar.

4.1 Aufgabenstellung

Alternativen für die Alternativenbetrachtung im Antrag nach § 19 NABEG ergeben sich aus folgenden Gründen (siehe Kapitel 2.5.2):

1. Vorschläge der Vorhabenträgerin
2. Vorschläge Dritter

Auf dieser Planungsebene werden Alternativen, die sich aus Vorschlägen der Vorhabenträgerin (Nr. 1) oder aus Hinweisen Dritter (Nr. 2) ergeben, anhand nachvollziehbarer Kriterien und Bewertungen dahingehend geprüft, inwieweit sie den Planungsleit- und -grundsätzen entsprechen bzw. widersprechen (s. u.). Im Ergebnis werden somit die Alternativen abgeschichtet, die nach erfolgter Prüfung nicht in Frage kommen. Alternativen, bei denen Verstöße gegen gesetzliche Vorgaben zu erwarten sind, unüberwindliche Ziele der Raumordnung vorliegen oder diese aus wirtschaftlichen Gründen unzumutbar wären, werden ebenfalls als nicht in Frage kommend eingestuft.

Da die im vorliegenden Antrag nach § 19 NABEG auf Grundlage der Alternativenbetrachtung als nicht in Frage kommend eingestuft Alternativen abgeschichtet werden, ist es nicht notwendig diese Alternativen in den Unterlagen nach § 21 NABEG vollumfänglich zu prüfen. Vielmehr werden die Ergebnisse der nachfolgenden Alternativenbetrachtung in den Unterlagen nach § 21 NABEG lediglich dokumentiert. Werden Alternativen auf Grundlage der Alternativenbetrachtung auf Ebene des Antrags nach § 19 NABEG als gleichwertig eingestuft, werden diese in den Unterlagen nach § 21 NABEG geprüft (siehe Kapitel 5.2).

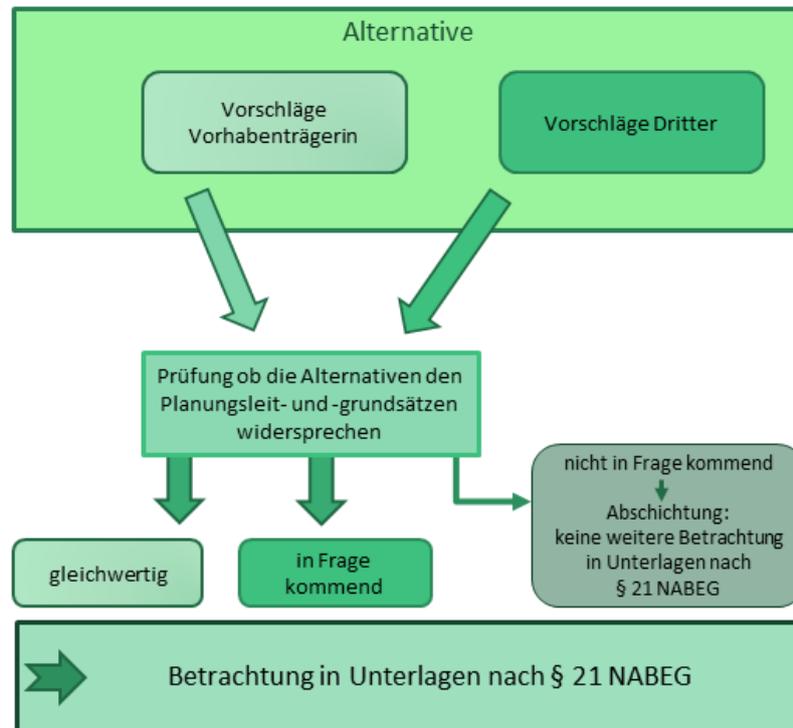


Abb. 4-1: Ablauf der Alternativenbetrachtung im Antrag nach § 19 NABEG

4.2 Methodisches Vorgehen

4.2.1 Zielsystem für das Vorhaben A-Nord

Das Zielsystem für das Vorhaben A-Nord wird kontinuierlich auf jeder Planungsebene weiterentwickelt. Grundlage des Zielsystems ist immer das übergeordnete Planungsziel, welches gemäß dem Positionspapier der Bundesnetzagentur (vgl. BNetzA 2016a) für Gleichstromvorhaben mit gesetzlichem Erdkabelvorrang in den Anträgen nach § 6 NABEG aufgestellt wurde. Dieses Zielsystem diente als übergeordnete Grundlage der Strukturierung des Untersuchungsraumes sowie der Findung, der Analyse und dem Vergleich von Trassenkorridoren in der Antragstellung nach § 6 NABEG und der Ermittlung eines vorzugswürdigen Trassenkorridors in den Unterlagen nach § 8 NABEG. Wie in Kapitel 2.5.1 erläutert, stellen die aus dem Planungsziel abgeleiteten Planungsleit- und -grundsätze die Leitlinien dar, auf deren Basis die Vorhabenträgerin die Trassenführung innerhalb des Trassenkorridors ableitet und – soweit bei teilträumlich konkurrierenden Planungsgrundsätzen - räumliche Alternativen entwickelt.

Als maßgebliche Vorgabe des Vorhabens A-Nord wurde folgendes übergeordnetes Planungsziel festgelegt (siehe Kapitel 1.2.1):

Errichtung und Betrieb einer erdverkabelten, möglichst konfliktarmen sowie technisch und wirtschaftlich effizienten Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragungsverbindung (HGÜ) bei möglichst kurzem gestreckten Verlauf zwischen den Netzverknüpfungspunkten (NVP) Emden Ost und Osterath unter Anbindung des Konverterstandortes Emden in der Nähe zum NVP Emden Ost sowie des Konverterstandortes Meerbusch des Projektes „Ultranet“ in der Nähe zum NVP Osterath mit einer Nennleistung von 2 GW.

Das Zielsystem des Vorhabens A-Nord hat gleichzeitig Geltung für die Offshore-NAS DoIWin4 und BorWin4 (siehe Kapitel 1.2.1).

4.2.2 Zielsystem im Planfeststellungsverfahren

Zur Erarbeitung des Antrags nach § 19 NABEG und der Unterlagen nach § 21 NABEG werden die Planungsleit- und -grundsätze aus der Bundesfachplanung erweitert und konkretisiert (siehe Kapitel 2.5.1). Die Planungsleit- und -grundsätze sind die technischen sowie raum- und umweltbezogenen Grundlagen zur Planung der Trassenführung, über die die Umsetzung des übergeordneten Planungsziels erreicht werden soll.

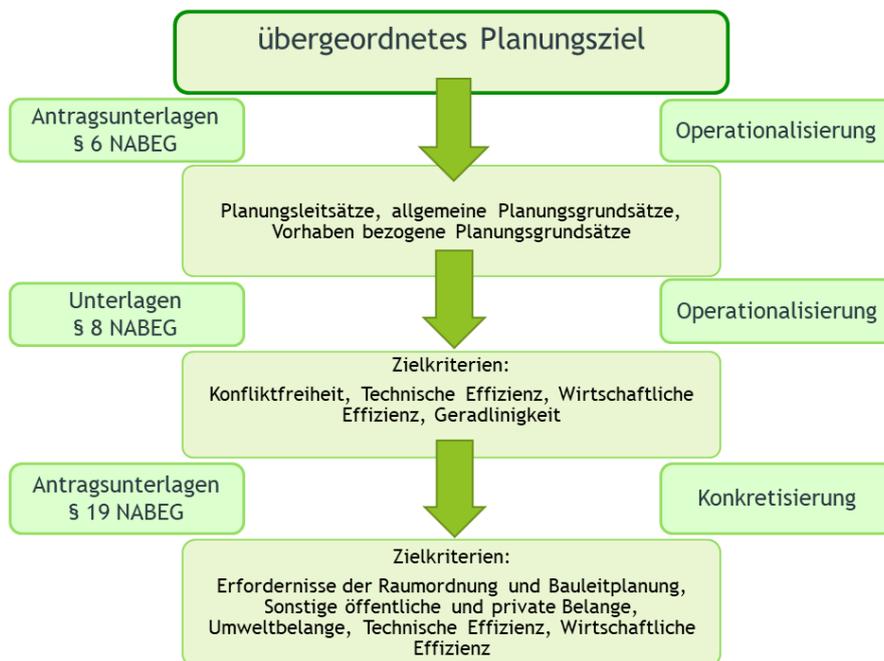


Abb. 4-2: Operationalisierung und Differenzierung des Zielsystems für das Vorhaben A-Nord

Wie auch in der Bundesfachplanung sind die Planungsleitsätze, die sich aus Rechtsnormen ableiten, welche zwingendes Recht darstellen, den Planungsgrundsätzen übergeordnet. Im Verlauf der Vorschlagstrasse und der Alternativen sind grundsätzlich alle Planungsleitsätze, die an zwingendes Recht gebunden sind, berücksichtigt worden. Bei den übrigen Planungsgrundsätzen, die z. B. von der Vorhabenträgerin selbst gesetzt werden, findet bei der Planung der Trassenführung eine Abwägung statt, wenn nicht alle Planungsgrundsätze gleichermaßen realisiert werden können (siehe Kapitel 2.5.1). Die auslösenden Faktoren für eine abschnittsweise Entwicklung alternativer Trassenverläufe werden in Kapitel 2.5.2 beschrieben. Die so ermittelten Einzelfälle im Trassenverlauf werden anschließend einer immer gleichartig strukturierten Alternativenbetrachtung unterzogen.

Aus dem übergeordneten Planungsziel werden über die Planungsleit- und -grundsätze die Zielkriterien für die Alternativenbetrachtung konkretisiert (siehe Tab. 4-1). Da in der Alternativenbetrachtung Trassenverläufe miteinander verglichen werden, die eine größere Differenzierung sowie eine andere Gewichtung der Zielkriterien bzw. einzelner Merkmale des Zielkriteriums Konfliktfreiheit aus den Unterlagen nach § 8 NABEG erfordern, wird das Zielkriterium Konfliktfreiheit in weitere Zielkriterien differenziert (Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung, Sonstige öffentliche und private Belange, Umweltbelange). Die Planungsleit- und -grundsätze werden für die Alternativenbetrachtung somit über die Zielkriterien Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung, Sonstige öffentliche und private Belange, Umweltbelange, Technische Effizienz und Wirtschaftliche Effizienz abgeprüft.

Tab. 4-1: Zuordnung Planungsleit- und -grundsätze zu Zielkriterien der Alternativenbetrachtung

Planungsleit- und -grundsatz	Zielkriterium
Kurzer gestreckter Verlauf	Wirtschaftliche Effizienz [Kurzer Verlauf]
	Technische Effizienz [Einziehbarkeit Kabel]
	Umweltbelange
Umgehung von Gebieten mit aufwändigen Sicherungsmaßnahmen (z. B. Deponien, Gebieten mit oberflächennahen Rohstoffen/ Abgrabungen, Gruben und Steinbrüche)	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung
Umgehung von Altlastenverdachtsflächen	Umweltbelange
Umgehung von Sondergebieten von Bund/ Militärischen Anlagen	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung
Umgehung von Flugplätzen	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung
Umgehung von Vorranggebieten (soweit das Vorhaben nicht vereinbar mit den vorrangigen Nutzungen ist)	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung
Umgehung oder Querung von Vorranggebieten an geeigneter Stelle (soweit das Vorhaben nur unter Berücksichtigung von Maßnahmen mit den vorrangigen Nutzungen vereinbar ist)	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung
Sparsamer und schonender Umgang mit Boden, insbesondere Erhalt der natürlichen Bodenfunktionen und Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen	Umweltbelange

Planungsleit- und -grundsatz	Zielkriterium
Unterlassen von Schädigungen von Arten und natürlichen Lebensraumtypen im Sinne des Umweltschadengesetzes	Umweltbelange
Beachtung des Gebots der Eingriffsminimierung bei der Umsetzung des Vorhabens	Umweltbelange
Umgehung hochwertiger Biotoptypen	Umweltbelange
Umgehung von Waldflächen	Umweltbelange
Umgehung von Waldschutzgebieten unter Berücksichtigung von Naturwald [NDS]/ Naturwaldzellen [NRW]	Umweltbelange
Bündelung mit linearen Infrastrukturen	Sonstige öffentliche und private Belange
Umgehung rechtskräftiger Bauleitplanung	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung
Möglichst Umgehung in Aufstellung befindlicher Bauleitplanung	Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung
Umgehung von Siedlungsflächen und sensiblen Nutzungen	Umweltbelange
Umgehung von Sportplätzen	Sonstige öffentliche und private Belange
Umgehung von Europäischen Vogelschutzgebieten (VSG) und FFH-Gebieten	Umweltbelange
Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen von Europäischen Vogelschutzgebieten (VSG) und FFH-Gebieten	Umweltbelange
Allgemeiner und besonderer Schutz für besonders geschützte und bestimmte andere Tier- und Pflanzenarten	Umweltbelange
Strenger Schutz der Europäischen Vogelarten und der Arten gemäß Anhang IV der FFH-Richtlinie bei zulässigen Eingriffen (Tötungsverbot, Störungsverbot, Schädigungsverbot)	Umweltbelange
Umgehung von Naturschutzgebieten (NSG)	Umweltbelange
Umgehung von gesetzlich geschützten Biotopen, geschützten Landschaftsbestandteilen, Naturdenkmälern	Umweltbelange
Erhalt und Verbesserung der Funktions- und Leistungsfähigkeit von Gewässern, Erhalt von natürlichen oder naturnahen Gewässern	Umweltbelange
Keine Verschlechterung des Zustandes von Oberflächengewässern und des Grundwassers, kein Verstoß gegen das Verbesserungsgebot	Umweltbelange
Umgehung von Stillgewässern	Umweltbelange
Keine Querung von WSG Zone I	Umweltbelange
Umgehung von WSG Zone II	Umweltbelange
Möglichst kurze Querungsstrecke/ möglichst Erhöhung des Abstandes zu den Schutzzonen I und II bzw. Anwendung geeigneter Bauverfahren bei Schutzzweckgefährdung [WSG Zone III]	Umweltbelange
Umgehung von Überschwemmungsgebieten	Umweltbelange
Bei Querung von Überschwemmungsgebieten: möglichst kurzer Verlauf	Umweltbelange
Schutz des Grundwassers und seiner Funktionen	Umweltbelange
Umgehung von Mooren	Umweltbelange
	Technische Effizienz
	Wirtschaftliche Effizienz
	Umweltbelange

Planungsleit- und -grundsatz	Zielkriterium
Anwendung geeigneter Bauverfahren (ohne Einfluss auf den konkreten Verlauf der Trasse) [Moore]	Technische Effizienz
	Wirtschaftliche Effizienz
Vermeidung von Eingriffen in UNESCO-Weltkulturerbestätten (UNESCO-Weltkulturerbe Niedergermanischer Limes)	Umweltbelange
Umgehung bekannter Bodendenkmäler	Umweltbelange
Umgehung archäologischer Verdachtsflächen	Umweltbelange
Umgehung eines bebauten Flurstücks	Sonstige öffentliche und private Belange
Erhöhung des Abstands zu baulichen Hofanlagen	Sonstige öffentliche und private Belange
Umgehung von Sonderkulturen	Sonstige öffentliche und private Belange
Umgehung von Engstellen	Technische Effizienz
Reduzierung der Winkelsummen: möglichst kurzer, gestreckter Verlauf	Technische Effizienz
Vermeidung von Infrastrukturkreuzungen	Technische Effizienz
	Wirtschaftliche Effizienz
Herstellung erforderlicher Kreuzungen auf möglichst kurzer Strecke (unter Berücksichtigung geeigneter Winkel)	Technische Effizienz
Zusammenfassen mehrerer Kreuzungsstellen	Technische Effizienz
Umgehung punktueller Infrastrukturen	Sonstige öffentliche und private Belange
Umgehung von Freileitungsmasten	Sonstige öffentliche und private Belange
Reduzierung der Querungslänge in grundwassernahen Standorten (Einstufung als Bauwiderstand)	Technische Effizienz
	Wirtschaftliche Effizienz
Reduzierung der Querungslänge in Bereichen mit hoch anstehendem Fels (Einstufung als Bauwiderstand)	Technische Effizienz
	Wirtschaftliche Effizienz
Einhaltung der Grenzwerte gemäß 26. BImSchV	Umweltbelange
Einhaltung der Immissionsrichtwerte gemäß AVV Baulärm	Umweltbelange

4.2.3 Zielkriterien

4.2.3.1 Grundlage

Zur Abbildung der Zielkriterien werden die Ergebnisse bzw. Merkmale der Fachgutachten aus den Unterlagen nach § 8 NABEG sowie weitere Planungsleit- und -grundsätze (s. u.) verwendet, die zu einer Differenzierung der Trassenalternativen führen können. Einerseits werden aus den Unterlagen nach § 8 NABEG Ergebnisse aus der Raumverträglichkeitsstudie, aus den Sonstigen öffentlichen und privaten Belangen, aus dem Umweltbericht zur Strategischen Umweltprüfung sowie aus den technischen und wirtschaftlichen Belangen verwendet. Andererseits werden nun auch zusätzliche Merkmale für eine differenzierte Betrachtung der Planung herangezogen.

In den nachfolgenden Kapiteln zu den Zielkriterien wird dargelegt, welche Ergebnisse bzw. Merkmale aus den Fachgutachten der Unterlagen nach § 8 NABEG sowie welche weiteren Planungsleit- und -grundsätze für die Alternativenbetrachtung herangezogen werden. Hierbei werden nur diejenigen Planungsleit- und -grundsätze für den derzeitigen Alternativenvergleich

im Antrag nach § 19 NABEG herangezogen, die zu einer Differenzierung der Trassenalternativen führen können (z. B.: der Planungsgrundsatz „Reduzierung der Winkelsummen: möglichst kurzer, gestreckter Verlauf“ wird dem Zielkriterium technische Effizienz zugeordnet; das Vergleichsmerkmal ist dann „Einziehbarkeit der Kabel/ horizontale Winkelsumme“). Sofern im weiteren Verfahren Alternativen eingebracht werden, die nach einer Grobprüfung über die Planungsleit- und -grundsätze als mögliche Alternative in Betracht kommen, können auch diejenigen Planungsleit- und -grundsätze als Merkmale in den Alternativenvergleich aufgenommen werden, die bisher noch keine Rolle im Alternativenvergleich gespielt haben – derzeit jedoch sehr wohl im Zuge der Trassenplanung berücksichtigt wurden (z. B. der Planungsgrundsatz „Umgehung von Flugplätzen“ würde dann – wie in Tab. 4-1 dargestellt - dem Zielkriterium „Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung“ zugeordnet werden; das Vergleichsmerkmal wäre dann die Querungslänge). Ergänzt werden die Ergebnisse aus den technischen und wirtschaftlichen Belangen durch detailliertere Angaben auf Grundlage der in Fortführung der Unterlagen nach § 8 NABEG weiter konkretisierten Trassenplanung sowie aus den Ergebnissen und Hinweisen aus den Gesprächen der Vorhabenträgerin mit Dritten.

Die Detailtiefe der Alternativenbetrachtung liegt daher zwischen der Betrachtungstiefe der Bundesfachplanung und der Betrachtungstiefe der Planfeststellungsunterlagen nach § 21 NABEG.

Die Ergebnisse der Fachgutachten Artenschutzrechtliche Ersteinschätzung sowie NATURA 2000 (Unterlagen nach § 8 NABEG) beziehen sich überwiegend auf die potenzielle Trassenachse bzw. ermöglichen aufgrund allgemeiner Aussagen zum gesamten Trassenkorridor keine Differenzierung zwischen Alternativen. Diese Belange werden indirekt über das Zielkriterium Umweltbelange (Schutzgebiete, hochwertige Biotoptypen) berücksichtigt.

4.2.3.2 Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung

Aus der Raumverträglichkeitsstudie werden die folgenden Merkmale ausgewählt, für die eine Konformität nicht erreicht werden kann (im Falle einer Bindungswirkung) bzw. als nicht erreichbar eingestuft wird (im Falle ohne Bindungswirkung):

- Raumordnung: VRG im Siedlungsbezug/ VRG Industrie und Gewerbe/ VRG oberflächennahe Rohstoffe/ VRG Deponie [rechtskräftige sowie im Entwurf vorliegende Vorranggebiete]
- Flächennutzungsplan: Wohnbaugebiet/ Industrie- und Gewerbegebiet/ Fläche für Abgrabung/ Fläche für Ver- und Entsorgung/ Sondergebiet [rechtskräftige sowie im Entwurf vorliegende Vorranggebiete]
- Bebauungsplanung: Wohnen/ Industrie und Gewerbe/ Fläche für Ver- und Entsorgung/ Sondergebiet [rechtskräftige sowie in Aufstellung befindliche Bebauungspläne]

Bei Flächen, für die eine Konformität nicht erreicht werden kann, steht das Vorhaben den Erfordernissen der Raumordnung sowie sonstigen raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen entgegen. Auch unter Berücksichtigung von Maßnahmen kann eine Konformität bei diesen Flächen nicht erreicht werden. Das Vorhaben steht beispielsweise den Zweckbestimmungen eines Vorranggebiets oberflächennahe Rohstoffe entgegen, da im Bereich eines Erdkabels der Rohstoffabbau/ die Rohstoffsicherung faktisch nicht mehr möglich wäre. Die Festlegungen stehen dem Erdkabelvorhaben somit entgegen, weil eine Querung entsprechend der regionalplanerischen Vorrangausweisung ausgeschlossen werden muss. Somit ist die Konformität im Falle einer Querung des VRG oberflächennahe Rohstoffe nicht erreichbar.

Die Bindungswirkung ergibt sich aus der Novelle des NABEG vom 13. Mai 2019, in dem festgelegt wird, dass eine strikte Bindungswirkung nur für solche Ziele anzuordnen ist, bei denen die Bundesnetzagentur bei Aufstellung des Raumordnungsplans beteiligt wurde und keinen Widerspruch erhoben hat (§ 5 Abs. 2 Satz 2 NABEG). Ansonsten sind die Ziele nur abwägend zu berücksichtigen.

Flächennutzungspläne werden nur dargestellt, wenn sie von den Vorgaben der Regionalplanung abweichen und/ oder noch nicht durch einen Bebauungsplan konkretisiert wurden.

Die Nutzung von Bündelungsoptionen gemäß ROG wird als Maßnahme zur Erreichung der Konformität berücksichtigt, angegeben wird hierbei die Querungslänge der Alternative in Bündelung. Als gebündelt wird ein Trassenverlauf parallel zur Bündelungsoption aufgrund der Maßstabsebene 1:25.000 in einem Abstand von bis zu etwa 50 m gewertet (vgl. auch Kapitel 2.4.1.10).

4.2.3.3 Sonstige öffentliche und private Belange

Aus den Sonstigen öffentlichen und privaten Belangen werden die Belange ausgewählt, die dem Vorhaben entgegenstehen:

- Sonstige Raumnutzung: Bauliche Anlagen (insbesondere Gebäude im Außenbereich, Hofanlagen), Deponien, Abgrabungen, punktuelle Infrastrukturanlagen (wie Windenergieanlagen, Funktürme, Mobilfunkmasten) Campingplatz/ Wochenendhausgebiet, Friedhöfe, Kleingartenanlagen

sowie weitere, für eine Bewertung relevante Belange, die dem Vorhaben nicht entgegenstehen:

- Bündelungsoptionen (z. B. Verringerung der Erstbelastung)

Als Sonstige öffentliche und private Belange werden solche definiert, die weder in den Unterlagen zur Prüfung der Umweltbelange noch in der Raumverträglichkeitsstudie behandelt werden, deren Betroffenheit aber gleichwohl bereits auf der Ebene der Bundesfachplanung erkennbar und abwägungsrelevant war. Flächen mit Belangen, die dem Vorhaben

entgegenstehen, da sie mit dem Vorhaben auch unter Berücksichtigung von Maßnahmen nicht vereinbar sind, stehen für eine Trassierung nicht zur Verfügung. Dies sind bspw. bauliche Anlagen oder Friedhöfe.

Bündelungsoptionen mit weiteren erdgebundenen Leitungen bzw. Freileitungen werden auf Grundlage des Planungsgrundsatzes „Minimierung der Anzahl von in Anspruch genommenen Flurstücken“ berücksichtigt, da hier u. a. die Erstbelastung von Flurstücken minimiert werden kann. Die Berücksichtigung erfolgt ebenengerecht pauschal auf Grundlage der Nutzung von Bündelungsoptionen ohne die Berücksichtigung der tatsächlich zu querenden Flurstücke. Als gebündelt wird ein Trassenverlauf aufgrund der Maßstabebene 1:25.000 parallel zur Bündelungsoption in einem Abstand von bis zu etwa 50 m gewertet (siehe auch Kapitel 2.4.1.10).

4.2.3.4 Umweltbelange

Aus dem Umweltbericht zur Strategischen Umweltprüfung werden überwiegend Erfassungskriterien ausgewählt, für die voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen mit erhöhter Bedeutung verbleiben:

- SG Menschen: schutzgutrelevante Waldfunktion (Lärm- und Immissionsschutz)
- SG Tiere/ Pflanzen: hochwertige Biotoptypen (Wertstufe 4, Unterlagen nach § 8 NABEG Luftbildauswertung), Schutzgebiete (NATURA 2000, NSG, geschütztes Biotop, Wildnisgebiet, Naturdenkmal, etc.)
- SG Boden: Moorböden (TOC-reiche Böden), schutzwürdige Böden
- SG Wasser: WSG Zonen I und II, schutzgutrelevante Waldfunktion (Wald mit Wasserschutzfunktion)
- SG Klima/ Luft: schutzgutrelevante Waldfunktion (Immissions- und Klimaschutzwald)
- SG Landschaft: schutzgutrelevante Waldfunktion (Erholungswald, Sichtschutzfunktion)
- SG Kultur/ sonstige Sachgüter: Gräber und Stätten der Oper von Krieg und Gewaltherrschaft, UNESCO-Weltkulturerbe Niedergermanischer Limes, Bodendenkmal, schutzgutrelevante Waldfunktion (Wald mit Wasserschutzfunktion)

Zur Vorbereitung der abschließenden Bewertung der Umweltauswirkungen des Vorhabens durch die Bundesnetzagentur werden die voraussichtlichen erheblichen Umweltwirkungen gemäß ihrer Bedeutung gewichtet und in Umweltauswirkungen mit erhöhter Bedeutung und Umweltauswirkungen mit mäßiger Bedeutung eingestuft. Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit erhöhter Bedeutung sind auch unter Berücksichtigung von Maßnahmen nicht mit den Umweltzielen vereinbar. Sie weisen ein sehr hohes oder hohes Konfliktpotenzial auf und stehen damit den Planungsleit- und -grundsätzen entgegen.

Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt wird das Erfassungskriterium Habitaträume nicht weiter berücksichtigt, da diese aufgrund ihrer überwiegend Trassenkorridor querenden Lage keine Unterscheidung zwischen den Alternativen ermöglichen.

Für das Schutzgut Boden werden die Erkennungskriterien Verdichtungsempfindliche Böden, Sulfatsaure Böden und Wärmeleitfähigkeit nicht berücksichtigt, da sie im festgelegten Trassenkorridor überwiegend nur großflächig, Trassenkorridor umfassend bzw. Trassenkorridor querend vorkommen und so keine Unterscheidung zwischen Alternativen ermöglichen.

4.2.3.5 Technische Effizienz

Im Rahmen des Zielkriteriums Technische Effizienz werden Aspekte betrachtet, die zu Erschwernissen sowohl während der Bauphase als auch im späteren Betrieb der Kabelanlage führen können. Wie in den Unterlagen nach § 8 NABEG wird auch im Antrag nach § 19 NABEG zwischen bautechnischen und betriebstechnischen Belangen unterschieden. Während diese beiden Belange in den Unterlagen nach § 8 NABEG noch unter dem Zielkriterium Technische Effizienz zusammengefasst wurden, kann im Antrag nach § 19 NABEG aufgrund der nun umfangreicheren vorliegenden Planungsinformationen ein größerer Fokus auf unterschiedliche Teilaspekte der technischen Effizienz gelegt werden. Vor diesem Hintergrund wird im Antrag nach § 19 NABEG im Zielkriterium Technische Effizienz zwischen der bautechnischen Effizienz (Bauphase) und der betriebstechnischen Effizienz (Betrieb) unterschieden. Die Betrachtung der bautechnischen Effizienz dient hierbei der Bewertung der Durchführbarkeit unter bautechnischen Aspekten und der Bewertung der Auswirkungen z. B. auf die Baulogistik und den Bauablauf. Mit diesen Kriterien erfolgt so eine Berücksichtigung von Bauwiderständen und Bauhindernissen, da über eine Bewertung rein unter wirtschaftlichen Kriterien keine Berücksichtigung unter baupraktischen Gesichtspunkten erfolgt.

In diesem Zusammenhang werden im Antrag nach § 19 NABEG u. a. Bauwiderstände und bautechnische Hindernisse als Merkmal in der bautechnischen Effizienz betrachtet.

Bautechnische Effizienz

Bauwiderstände

Die bautechnische Effizienz wird unter anderem von Bauwiderständen geprägt, welche erschwerende Bedingungen beim Bau der Kabelanlage zur Folge haben. Als Bauwiderstände werden hier Moor/ Torf, Fels und grundwassernahe Standorte definiert:

- bei „Moor/ Torf“ werden Moorböden erfasst. Diese unterliegen einem besonderen Schutz und reagieren bei Entwässerung und Belüftung besonders empfindlich. Hier sind i. d. R. besondere bautechnische Maßnahme zum Schutz des Moorbodens vorzusehen. Auch ist die Errichtung von besonders dimensionierten Baustraßen – oder anders als im Regelfall ausgebildeten/ bauzeitlich befestigten Baustraßen – sowie der Einsatz von speziell ausgerüsteten Geräten erforderlich, um den besonders empfindlichen Moorboden zu schützen und ein Absacken der Baumaschinen zu verhindern.

- „Fels“ beschreibt schwer lösbaaren Boden. Die Verlegung durch felsige Bereiche ist aufgrund der hohen Festigkeit nur mit speziellen Baugeräten und zusätzlichem Aufwand möglich.
- „grundwassernahe Standorte“ zeichnen sich durch einen Grundwasserstand < 2 m unter Geländeoberkante aus – also der Bereich innerhalb dessen die Erdkabelanlage verlegt werden soll. In diesen Bereichen sind vorlaufende Wasserhaltungsmaßnahmen nötig.

Auf der Planungsebene des Antrags nach § 19 NABEG werden die Bauwiderstände „Moor/Torf“ sowie „grundwassernahe Standorte“ lediglich in der offenen Bauweise berücksichtigt.

Der Bauwiderstand „Fels“ wird sowohl in der offenen, als auch in der geschlossenen Bauweise berücksichtigt, da eine Querung in Felsbereichen bei beiden Bauweisen zu aufwändigeren bautechnischen Maßnahmen führen kann.

Bautechnische Hindernisse

Ein weiteres Merkmal der bautechnischen Effizienz stellen bauliche Engstellen dar. Diese sind dadurch gekennzeichnet, dass der verfügbare Raum für den Bau der Kabelanlage auf weniger als das 2-fache der Regelarbeitsstreifenbreite (siehe Kapitel 2.4) eingeschränkt ist. Hierdurch können z. B. infolge notwendiger temporärer Grundwasserhaltung Sicherungs- und Schutzmaßnahmen bei nahegelegenen Gebäuden erforderlich werden. Ebenso können im Falle dauerhafter Zuwegungen bautechnische Erschwernisse auftreten. Eine Reduzierung des Regelarbeitsstreifens kann einer schnellen und effizienten Bauausführung entgegenstehen.

Bauliche Engstellen

Ein weiteres Kriterium der bautechnischen Effizienz stellen bauliche Engstellen dar. Diese sind dadurch gekennzeichnet, dass der verfügbare Raum für den Bau der Kabelanlage auf weniger als das 2-fache der Regelarbeitsstreifenbreite (siehe Kapitel 2.4) eingeschränkt ist. Hierdurch können z. B. infolge notwendiger temporärer Grundwasserhaltung Sicherungs- und Schutzmaßnahmen bei nahegelegenen Gebäuden erforderlich werden. Ebenso können im Falle dauerhafter Zuwegungen bautechnische Erschwernisse auftreten. Eine Reduzierung des Regelarbeitsstreifens kann einer schnellen und effizienten Bauausführung entgegenstehen.

Einziehbarkeit der Kabel/ horizontale Winkelsummen

Auf der Planungsebene des Antrags nach § 19 NABEG wird zudem das Merkmal der Einziehbarkeit der Erdkabel anhand der horizontalen Winkelsumme zur Beurteilung der bautechnischen Effizienz herangezogen. Die horizontale Winkelsumme bestimmt maßgeblich die Einziehbarkeit der Erdkabel in die Kabelschutzrohre. Im Trassenverlauf erhöhen Winkel in den Kabelschutzrohren grundsätzlich die Reibungskräfte, die beim Einzug der Erdkabel in die Kabelschutzrohre auftreten. Mit Erhöhung der Reibungskräfte wird die erforderliche Zugkraft beim Einziehen der Kabel in die Kabelschutzrohre erhöht. Da die zulässigen Zugkräfte der einzuziehenden Erdkabel eng begrenzt sind, wird eine Minimierung der Winkelsummen

angestrebt. Neben der horizontalen Winkelsumme spielen beim Kabeleinzug weitere Faktoren eine wichtige Rolle, wie bspw. auch die vertikale Winkelsumme sowie die räumliche Lage der Muffenstandorte und die Einziehrichtung. Auf der Planungsebene des Antrags nach § 19 NABEG werden die zuletzt genannten Aspekte ebenengerecht nicht berücksichtigt, sodass hier nur die horizontale Winkelsumme als vereinfachtes Maß zum Vergleich herangezogen wird.

Betriebstechnische Effizienz

Grundsätzlich werden umfängliche betrieblich-organisatorische Vorkehrungen getroffen, um die betriebstechnische Sicherheit und Effizienz der Anlage im Sinne des § 49 Abs. 1 und 2 des EnWG zu gewährleisten. Das betriebstechnische Risiko durch Bergbau bedingte Setzungen ist durch die Entscheidung für den hier zu betrachtenden Trassenkorridor gemäß § 12 NABEG nicht mehr gegeben. Weitere Setzungsgefahren wie etwa in Bereichen von tiefgründigen Moorflächen (Torflagen in Tiefen größer 2 m unter Geländeoberkante) werden durch bautechnische Maßnahmen (Verlegung unterhalb der Torflagen) vermieden.

Sollte es im späteren Betrieb der Leitung dennoch zu einem Schadensfall an der Anlage kommen, ist aus betriebstechnischer Sicht die direkte Zugänglichkeit der Leitung von der Geländeoberkante, für erforderlich werdende Reparaturarbeiten, von Bedeutung. Eine schwer zugängliche Leitungsführung birgt Betriebsrisiken, da sie eine Reparatur erschwert und sie zu zeitlichen Verzögerungen führen kann. Die direkte Zugänglichkeit ist bei offenen Querungen generell gegeben. Durch geschlossene Bauweisen ist die Zugänglichkeit jedoch eingeschränkt bzw. stark eingeschränkt. Je länger diese Abschnitte mit eingeschränkter bzw. stark eingeschränkter Zugänglichkeit sind, desto aufwändiger wird eine ggf. notwendige Reparatur der Leitung, was zu zeitlichen Verzögerungen führen kann.

4.2.3.6 Wirtschaftliche Effizienz

Da die Kosten für die Errichtung des Übertragungsnetzes auf die Allgemeinheit der Stromkunden umgelegt werden, stellen die Kosten, und damit die Wirtschaftlichkeit des Vorhabens, einen öffentlichen Belang dar, der im Rahmen der Abwägungsentscheidung zu berücksichtigen ist.

Wie bereits in den Unterlagen nach § 8 NABEG berücksichtigt, werden die Wirtschaftlichkeits-erwägungen der Vorhabenträgerin für den Antrag nach § 19 NABEG transparent in die Bewertung der Trassenführungen in den Alternativenvergleich eingestellt. Diesen Wirtschaftlichkeits-erwägungen sind Kostenschätzungen mit prognostischem Gehalt zu Grunde gelegt.

Im Rahmen des Zielkriteriums Wirtschaftliche Effizienz werden die bautechnische Ausführung und die Länge der Alternativen anhand der Kosten und damit anhand ihrer Wirtschaftlichkeit betrachtet. Hinsichtlich der Kosten der Alternativen werden grundsätzlich längenbezogene und raumbezogene Kosten unterschieden.

Bei den längenbezogenen Kosten werden die Kosten für die Erdkabelanlage selbst sowie deren Montage, die Kabelschutzrohranlage und die notwendigen Tiefbauarbeiten berücksichtigt. Die Kosten für die Erdkabelanlage sind ein wesentlicher Faktor für die Gesamtkosten des Projektes. Die Kosten basieren auf den Erfahrungen der Amprion aus den bisher umgesetzten Wechselstrom- und Gleichstrom-Vorhaben sowie auf fachgutachterlichen Einschätzungen. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt können diese Kosten aus unternehmensinternen Gründen nicht in einer Antragsunterlage veröffentlicht werden¹⁰.

Die längenbezogenen Kosten sind maßgeblich abhängig von der Länge der jeweiligen Trassenführung und machen von den Gesamtkosten i. d. R. den größten Teil aus.

Die raumbezogenen Kosten orientieren sich an den unter der bautechnischen Effizienz genannten Merkmalen, welche erschwerende Bedingungen beim Bau der Erdkabelanlage und somit Einfluss auf die Herstellungskosten zur Folge haben. Hierbei werden die wirtschaftlichen Auswirkungen berücksichtigt, die durch die baulichen Erschwernisse aufgrund der Querung von Bereichen mit schwierigen Baugrundverhältnissen (Bauwiderstände) und aufgrund aufwendiger Querungen von vorhandenen linearen Infrastrukturen, wie z. B. klassifizierte Straßen (d. h. Bundesautobahnen, Bundes-, Landes- und Kreisstraßen), Bahnlinien, erdverlegte Fernleitungen und Gewässer (Bautechnische Hindernisse) oder sonstiger räumlicher Hindernisse auftreten können. Aus jeder Querung von Bereichen mit schwierigen Baugrundverhältnissen, von vorhandenen linearen Infrastrukturen sowie sonstiger räumlicher Hindernisse resultieren zusätzliche Kosten aufgrund des Einsatzes spezieller Baugeräte oder der Anwendung geeigneter Bauweisen.

Auf der Planungsebene des Antrags nach § 19 NABEG können die längen- und raumbezogenen Kosten weiter differenziert werden. Die Aufschläge für die Bauwiderstände „grundwassernahe Standorte“ und „Moor/ Torf“ werden nur in den Abschnitten mit der offenen Bauweise berücksichtigt (Tiefbau), da die erschwerenden Bedingungen bei der geschlossenen Querung in grundwassernahen Standorten bereits in dem Leistungsprogramm wirtschaftlich berücksichtigt werden und Moor-/ Torfflächen unterfahren werden. Der Aufschlag für den Bauwiderstand „Fels“ wird sowohl für die offene als auch geschlossene Bauweise herangezogen, da die Querung von Felsbereichen bei beiden Bauweisen zu erschwerenden Bedingungen führen kann und somit wirtschaftlich zu berücksichtigen ist.

Auf der Planungsebene des Antrags nach § 19 NABEG ist eine konkrete Abbildung der zu erwartenden Kosten aufgrund der noch nicht vollumfänglich bekannten technischen und örtlichen Randbedingungen nicht möglich. Auf Grundlage von Erfahrungswerten der Vorhabenträgerin und der Fachgutachter wurde daher ein prognostisches Leistungsprogramm erstellt.

¹⁰ Der BNetzA als zuständiger Planfeststellungsbehörde liegen die Kosten vor.

Dieses Leistungsprogramm umfasst erstens Kostenannahmen für die Verlegung einer Kabelschutzrohranlage im offenen Kabelgraben sowie für das Erdkabel selbst. Zweitens enthält es für Querungsbereiche mit Bauwiderständen sowie für Bereiche mit Kreuzungen von bautechnischen Hindernissen Annahmen für eine offene Verlegung sowie für eine geschlossene Verlegung des Kabelschutzrohres mittels Horizontal-Directional-Drilling (HDD-Verfahren). Die Ausführung des HDD-Verfahrens wurde zunächst als standardmäßiges Querungsverfahren für Kreuzungen in geschlossener Bauweise angenommen.

In Bezug auf die Kabelkosten wird vor dem Hintergrund der für die Offshore-NAS zu verlegenden vier Kabel ein Kostenaufschlag von 2/3 im Vergleich zu den für A-Nord zu verlegenden sechs Kabel angenommen. Hinsichtlich der Tiefbauarbeiten sowie der Kosten für die Querung von Bauwiderständen und bautechnischen Hindernissen wird im Bereich der Parallelführung der Offshore-NAS entsprechend der geplanten Baustellensymmetrien (siehe Kapitel 2.4) von einem Mehrkostenansatz von ca. 80 % ausgegangen.

Nachfolgend werden die längen- und raumbezogenen Kosten näher beschrieben.

Längenbezogene Kosten

Für die Tiefbauarbeiten der offenen Bauweise wird ein „Einheitsverlegepreis“ angesetzt, der grundsätzlich alle erforderlichen Tiefbauleistungen wie z. B. Erdarbeiten, den Rohrleitungsbau, etc. zur Verlegung eines Kabelschutzrohrsystems beinhaltet. Die Kosten für das Erdkabel basieren wie der „Einheitsverlegepreis“ auf Erfahrungswerten der Amprion GmbH aus den bisher umgesetzten Wechselstrom- und Gleichstrom-Vorhaben sowie auf fachgutachterlichen Einschätzungen. Wie bereits zuvor erläutert, können die Kosten für die Erdkabelanlage zum gegenwärtigen Zeitpunkt aus internen Gründen nicht in einer Antragsunterlage veröffentlicht werden. Nichts desto trotz fließen die Kosten für das Erdkabel in die Betrachtungen der Wirtschaftlichkeit im Alternativenvergleich ein.

Für die längenbezogenen Kosten werden folgende Kosten angesetzt.

Tab. 4-2: Längenbezogene Kosten

Längenbezogene Kosten	Kosten
Tiefbau	1.500 €/m

Für die längenbezogenen Kosten werden die Längen der alternativen Trassenführungen mit dem „Einheitsverlegepreis“ für den Tiefbau sowie mit den Kosten für das Erdkabel multipliziert.

Raumbezogene Kosten

Ergänzend zu den längenbezogenen Kosten werden für die raumbezogenen Kosten prognostische Zuschläge definiert, welche die wirtschaftlichen Auswirkungen der zuvor genannten erschwerenden Bedingungen beim Bau der Kabelanlage abbilden, die bei einer Querung der unter der bautechnischen Effizienz genannten Bauwiderstände und Bautechnischen Hindernisse auftreten können.

In Bezug auf vorkommende Bauwiderstände wird die Querungslänge der offenen Bauweise durch die Bereiche „Moor/ Torf“ sowie „Grundwassernahe Standorte“ als Vergleichsparameter betrachtet. Hinsichtlich des Bauwiderstandes „Fels“ wird die Querungslänge sowohl der offenen als auch der geschlossenen Bauweise als Vergleichsparameter betrachtet. In der nachfolgenden Tabelle sind die zuvor genannten prognostischen Zuschläge für eine Querung von Bereichen mit Bauwiderständen aufgeführt:

Tab. 4-3: Kosten Bauwiderstände

Bauwiderstände	Kosten
Moor/ Torf	400 €/m
Fels	100 €/m
Grundwassernahe Standorte	200 €/m

Bei der Querung von bautechnischen Hindernissen wird je nach Art und Komplexität der Hindernisse zwischen einer Querung in offener und in geschlossener Bauweise unterschieden.

Zur Querung von bautechnischen Hindernissen in offener Bauweise sind gegenüber der offenen Regelbauweise zusätzliche Maßnahmen erforderlich, die über einen prognostischen Zuschlag pro Querung abgebildet werden. Je nach Art und Lage des zu querenden bautechnischen Hindernisses können bei der Ausführung der Querung beispielsweise aufgrund der größeren Tiefenlage gesonderte Anforderungen und zusätzliche Sicherungsmaßnahmen erforderlich sein. Aus diesem Grund wird bei den offenen Querungen zwischen offenen Querungen ohne zusätzliche gesonderte Maßnahmen (z. B. Fließgewässer oder Wassergräben mit einer Gewässerbreite < 5 m) und offenen Querungen mit zusätzlichen gesonderten Maßnahmen (z. B. erdverlegte Fernleitungen oder Fernleitungsbündel) unterschieden.

Hierbei werden die Anzahl und die Art der jeweiligen zu querenden bautechnischen Hindernisse betrachtet.

Tab. 4-4: Kosten bautechnische Hindernisse – offene Bauweise

Bauweise	Kosten
Offene Querung ohne zusätzliche gesonderte Maßnahmen	10.000 €/Stück
Offene Querung mit zusätzlichen gesonderten Maßnahmen	80.000 €/Stück

Als Preis für die Herstellung von Querungen von bautechnischen Hindernissen in geschlossener Bauweise werden folgende Annahmen getroffen. Hierbei wird, wie oben erwähnt, das HDD-Verfahren als standardmäßiges Verlegeverfahren kalkulatorisch berücksichtigt.

Es erfolgt eine zweistufige Preis-Staffelung anhand der Bohrungslänge. Abweichend von der Längenangabe in den Unterlagen nach § 8 NABEG (dort lag die Kostenschwelle bei Längen bis/ ab 200 m), kann auf dieser Planungsebene davon ausgegangen werden, dass bei einer

geschlossenen Querung mit einer Querungslänge ab 250 m größere Maschinen und umfangreichere Baustelleneinrichtungsflächen erforderlich sind und somit die Kostenschwelle für die Ermittlung von Kosten bei geschlossenen Querungen bei 250 m liegt.

Tab. 4-5: Kosten bautechnische Hindernisse – geschlossene Bauweise

Bauweise	Kosten
Geschlossene Querung von bis zu 250 m	2.000 €/m
Geschlossene Querung ab 250 m	3.500 €/m

Hierbei werden räumlich sehr nah beieinanderliegende Hindernisse zusammengefasst berücksichtigt, da diese Hindernisse voraussichtlich auch in gleicher Bauweise zusammen gequert werden.

Für die raumbezogenen Kosten werden die Kosten für die Durchquerung der Bauwiderstände sowie die Kosten für die Herstellung der geschlossenen Querungen addiert, sofern beide Belange auf der Alternative vorkommen.

Die Gesamtkosten der Alternativen ergeben sich somit aus der Addition der längen- und raumbezogenen Kosten. Eine je separate Bewertung der längenbezogenen Kosten und der raumbezogenen Kosten ist nicht zielführend. Die Wirtschaftliche Effizienz einzelner Alternativen kann nur über die Gesamtkosten für die Alternativen abgebildet werden. Geringere Kosten bedeuten eine hohe Zielerreichung in Bezug auf das Zielkriterium Wirtschaftliche Effizienz und sind somit vorteilhaft.

Mit dem hier beschriebenen Kostenmodell können längen- und raumbezogene Kosten mit einer auf der Planungsebene der Anträge nach § 19 NABEG entsprechenden Genauigkeit abgeschätzt werden und ebenengerecht für einen Vergleich von alternativen Trassenführungen unter wirtschaftlichen Gesichtspunkten herangezogen werden.

4.2.4 Ablauf/ Bewertung der Alternativenbetrachtung

Zur Überprüfung der Alternativen im Hinblick auf eine mögliche Abschichtung werden die im vorherigen Kapitel beschriebenen Zielkriterien für jede Alternative geprüft und bewertet. Aus den Zwischenergebnissen zur Bewertung der einzelnen Zielkriterien wird eine Gesamtbeurteilung für die jeweilige Alternative fachgutachterlich ermittelt und verbal-argumentativ begründet. Die Prüfung der Alternativen und die Ergebnisse der Vergleiche werden in Form von Steckbriefen dokumentiert (siehe Kapitel 4.3.1).

Zur Beurteilung werden überwiegend Querungslängen zu Grunde gelegt, da diese Rückschlüsse auf das Ausmaß der Beeinträchtigungen/ Auswirkungen durch das Vorhaben ermöglichen. Je größer die Querungslänge, desto höher die Beeinträchtigungen/ Auswirkungen durch das Vorhaben (insbesondere aufgrund der Flächeninanspruchnahme).

Sofern anhand der Merkmale der Zielkriterien frühzeitig erkennbar ist, dass eine Alternative nicht in Frage kommt bzw. nicht eindeutig schonender ist, so wird diese Alternative nicht vollumfänglich untersucht und abgeschichtet. Dadurch können sich ggf. unterschiedliche Betrachtungstiefen in den einzelnen Vergleichen ergeben.

Aufgrund des ebenspezifischen Detailierungsgrades des vorliegenden Antrages nach § 19 NABEG (Datengrundlage überwiegend aus den Unterlagen nach § 8 NABEG, Trassenplanung auf Planungsstand Vorentwurf) müssen die Unterschiede zwischen den Alternativen entsprechend groß sein, um ein Abschichten zu ermöglichen und zu rechtfertigen. Die Angaben zu Querungslängen suggerieren hier eine Detailtiefe, die bei diesem Planungsstand noch nicht vorliegt, daher werden die Angaben auf 50 m gerundet. Eine Aufstellung der verwendeten Datengrundlagen und ihrer Aktualität ist in Anhang 8 enthalten.

4.2.4.1 Raumordnung und Bauleitplanung

Da die Flächen aus der Raumordnung, für die keine Konformität hergestellt werden kann, und die Flächen aus der Bauleitplanung, die dem Vorhaben entgegenstehen, für eine Trassierung nicht zur Verfügung stehen, wird geprüft, ob die Alternativen diese Flächen queren oder umgehen (Ja-Nein-Kriterium). Dies gilt gleichermaßen für die gemäß der Entscheidung zu § 12 NABEG zu umgehenden Flächen. Als nachteilig wird eine Alternative bezeichnet, wenn sie, unabhängig von der Länge, eine solche Fläche quert. Queren beide Alternativen relevante Flächen, wird die Alternative mit einer höheren Querungslänge von mindestens 20 % als nachteilig bewertet. Eine Nutzung von Bündelungsoptionen bei der Querung der zuvor genannten Flächen wird als Minimierungsmaßnahme positiv berücksichtigt.

4.2.4.2 Sonstige öffentliche und private Belange

Auch die Flächen der sonstigen öffentlichen und privaten Belange, die dem Vorhaben entgegenstehen, stehen für eine Trassierung nicht zur Verfügung. Daher wird auch hier geprüft, ob die Alternativen diese Flächen queren oder umgehen. Dies gilt gleichermaßen für die gemäß der Entscheidung zu § 12 NABEG zu umgehenden Flächen.

Des Weiteren wird die Querungslänge von forstlich genutzten Waldflächen bewertet. Je länger eine Waldquerung (offene Bauweise) ist, desto mehr Fläche wird zur forstwirtschaftlichen Nutzung eingeschränkt, daher wird die Alternative mit einer höheren Querungslänge von mindestens 20 % als nachteilig bewertet.

Da die Bündelung mit bestehender Infrastruktur im Hinblick auf die Erstbelastung von Flurstücken Vorteile haben kann, wird der Anteil an genutzter Bündelungsoption der jeweiligen Alternativen miteinander verglichen. Mit einem Vorteil wird die Alternative bewertet, die zu mindestens 20 % Länge mehr in Bündelung verläuft.

4.2.4.3 Umweltbelange

Im Hinblick auf die Umweltbelange werden die Querungslängen (offene Bauweise) durch die einzelnen Belange einander gegenübergestellt. Die Alternative mit einer höheren Querungslänge von mindestens 20 % wird als nachteilig bewertet. Es erfolgt keine Gewichtung der einzelnen Erfassungskriterien bzw. Schutzgüter.

Wie in den Unterlagen nach § 8 NABEG dargelegt, ist bei einer geschlossenen Bauweise insbesondere aufgrund der temporären Wasserhaltung an Start- bzw. Zielgruben von Auswirkungen auszugehen, die i. d. R. im Übergangsbereich zwischen offener und geschlossener Bauweise auftreten. Da auf Ebene des Antrags nach § 19 NABEG noch keine Angaben zur Wasserhaltung vorliegen, werden keine voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen für geschlossene Bauweisen betrachtet.

4.2.4.4 Technische Effizienz

Bautechnische Effizienz

Zur Bewertung der Bauwiderstände Moorböden, Fels und grundwassernahe Standorte werden die jeweiligen Querungslängen herangezogen. Je länger eine Querung von Bauwiderständen ist, desto höher wird der bautechnische Aufwand bewertet. Die Trassenalternative mit einer höheren Querungslänge wird als ungünstig bewertet. Ebenengerecht werden Differenzen bis 10 % als gleichwertig bewertet.

Bei offenen Querungen wird zur Bewertung die Anzahl und im Falle geschlossener Querungen zusätzlich die jeweilige voraussichtliche Unterquerungslänge je Alternative gegenübergestellt. Hierbei wird zwischen Unterquerungslängen von bis zu 250 m und größer 250 m unterschieden. Bei einer geschlossenen Querung größer 250 m sind i. d. R. leistungsstärkere Maschinen und eine umfangreichere Baustelleneinrichtung erforderlich. Nachteilig wird diejenige Alternative bewertet, die eine höhere Anzahl an Querungen und/ oder höhere Unterquerungslängen aufweist. Auf der Planungsebene des Antrags nach § 19 NABEG wird dabei der bautechnische Aufwand von zwei offenen Querungen mit dem einer geschlossenen Querung als gleichwertig bewertet.

Bei baulichen Engstellen wird bewertet, ob die Alternativen diese Bereiche queren oder umgehen (Ja-Nein-Kriterium). Vorteilhaft werden Alternativen bewertet, welche bauliche Engstellen umgehen und somit eine geringere Anzahl an Engstellen aufweisen.

Die Bewertung der Einziehbarkeit der Erdkabel anhand der horizontalen Winkelsumme erfolgt über die Gesamtlänge der Alternative.

Die Alternative mit einer höheren horizontalen Winkelsumme von mindestens 20 % wird als nachteilig bewertet.

Betriebstechnische Effizienz

Die Zugänglichkeit der Leitungen während des Betriebs wird anhand der zu erwartenden Einschränkung bewertet. Der Grad der Einschränkung ist abhängig von dem Querungsobjekt und der Querungslänge. Hierzu wird in drei Stufen unterschieden:

- Uneingeschränkt: Das Hindernis kann in offener Bauweise gequert werden. Hierbei handelt es sich i. d. R. um gering ausgeprägte Gewässer sowie Gemeindestraßen.
- Eingeschränkt: Das Hindernis muss in geschlossener Bauweise gequert werden. Die Unterquerungslänge beträgt hierbei bis zu 250 m. Hierbei handelt es sich i. d. R. um Querungen von Autobahnen, Bundes-, Landes- und Kreisstraßen, stark ausgeprägten Gewässern sowie sonstigen Hindernissen (bspw. Moorflächen, archäologische Restriktionen).
- Stark eingeschränkt: Das Hindernis muss in geschlossener Bauweise gequert werden. Die Unterquerungslänge beträgt hierbei mehr als 250 m. Hierbei handelt es sich i. d. R. um mehrere, nah beieinanderliegende Hindernisse, die gemeinsam unterquert werden sollen (z. B. parallel verlaufende Infrastrukturen) oder um Gewässer mit Auenbereichen sowie sonstige großflächige Hindernisse (bspw. tiefgründige Moorflächen).

Als nachteilig wird eine Alternative bezeichnet, wenn sie einer Kategorie mit höherer Einschränkung der Zugänglichkeit (eingeschränkt oder stark eingeschränkt) zuzuordnen ist.

4.2.4.5 Wirtschaftliche Effizienz

Zur Beurteilung der Wirtschaftlichkeit der Alternativen werden die längen- und raumbezogenen Kosten herangezogen. Daraus werden die Gesamtkosten berechnet, die sich aus der Addition der längen- und raumbezogenen Kosten ergeben. Geringere Kosten bedeuten dabei eine hohe Zielerreichung in Bezug auf das Zielkriterium Wirtschaftliche Effizienz.

Zum Vergleich der Alternativen wird der insgesamt kostengünstigere Verlauf mit 100 % bewertet. Die Mehrkosten des Trassenverlaufs im jeweiligen Vergleich werden dazu prozentual ins Verhältnis gesetzt. Bei Mehrkosten von bis zu 10 % werden die Alternativen als gleichwertig betrachtet. Liegen die Mehrkosten über 10 %, so wird die kostengünstigere Alternative als vorzuzugswürdig, die teurere Alternative als nachteilig bewertet.

4.2.4.6 Gesamtbewertung der Alternativenbetrachtung über alle Zielkriterien

Bei der Gesamtbewertung der Alternativen über alle Zielkriterien erfolgt keine unterschiedliche Gewichtung einzelner Zielkriterien (siehe Kapitel 4.2.2). Für die Zielkriterien Wirtschaftliche Effizienz sowie Technische Effizienz ergeben sich bei der Bewertung der Alternativen die nachfolgend beschriebenen Sonderfälle.

Bei einer Winkelsumme von mehr als 600° ist ein Kabelzug nicht möglich und eine technische Effizienz nicht mehr gegeben bzw. kann diese stark eingeschränkt sein.

Bei erheblichen Mehrkosten wird jeweils im Einzelfall geprüft, ob die Alternative nicht mehr als wirtschaftlich effizient zu bezeichnen ist und damit als nicht in Frage kommend abgeschichtet werden kann.

Eine Alternative wird nur dann als in Frage kommende Alternative bewertet, wenn sie in mindestens 2 Zielkriterien mehr gegenüber der anderen Alternative als vorzugswürdig bewertet wurde. Die Alternative mit der geringeren Anzahl an Zielkriterien mit der Bewertung vorzugswürdig wird abgeschichtet. Liegt der Unterschied zwischen den Alternativen bei nur einem Zielkriterium mit der Bewertung vorzugswürdig, oder die Anzahl der mit vorzugswürdig bewerteten Zielkriterien ist gleich, so werden die Alternativen als gleichwertig bewertet und beide als in Frage kommende Alternative in den Unterlagen nach § 21 NABEG vertiefend betrachtet. In einem solchen Fall wählt die Vorhabenträgerin trotzdem eine Trassenführung als Vorschlags-trasse aus, um im Antrag nach § 19 NABEG eine durchgängige Vorschlagstrasse aufzuzeigen.

4.3 Ergebnis der Alternativenbetrachtung

4.3.1 Erläuterung des Steckbriefs

Aus Gründen der Übersichtlichkeit und zum besseren Vergleich der Alternativen werden die Vergleiche in Steckbriefform dokumentiert. Neben der Begründung für die Wahl der Alternative enthält der Steckbrief eine Allgemeine Übersicht mit Angaben zur Länge, Lage (Stationierungslinien) und eine Übersichtskarte, ein Zwischenfazit je Zielkriterium auf Grundlage der Merkmale der Zielkriterien sowie einen Vergleich auf Grundlage der Zwischenfazite mit abschließender Bewertung des Alternativenvergleichs in verbal-argumentativer Form.

Es werden in den Vergleichen nur die in Kapitel 4.2.2 den Zielkriterien zugeordneten Merkmale betrachtet. Sind keine dieser zugeordneten Belange von der Alternative betroffen oder vorhanden, so wird dies mit „-“ in der jeweiligen Zelle dokumentiert.

Die Längenangaben sowie Winkelsummen werden aufgrund der geringen Detailtiefe auf 50 m/ 50° gerundet, die Prozentangaben werden ohne Nachkommastelle angegeben. Werden Merkmale in geschlossener Bauweise gequert, wodurch Auswirkungen auf das Merkmal vermieden werden, wird hinter die Querungslänge die Abkürzung „(gBw)“ angegeben. In diesem Fall wird das Merkmal vollständig in geschlossener Bauweise gequert, bei teilweiser geschlossener Bauweise wird die Querungslänge in geschlossener Bauweise in der Klammer aufgeführt.

In den Steckbriefen zur Technischen Effizienz wird in den Merkmalen „bautechnische Hindernisse“ sowie „Zugänglichkeit“ neben dem zu querenden Hindernis die Querungslänge in Klammern angegeben.

Legende

Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung

Raumordnung

-  Vorranggebiet oberflächennahe Rohstoffe
-  Vorranggebiet Deponie
-  Vorranggebiet Industrie und Gewerbe

Bauleitplanung

-  Wohnbaufläche / Gemischte Baufläche
-  Fläche für den Gemeinbedarf
-  Industriegebiet / Gewerbefläche
-  Sondergebiet
-  Fläche für die Ver- und Entsorgung
-  Fläche für Abgrabungen / Aufschüttungen

Sonstige öffentliche und private Belange

Sonstige Raumnutzung

-  Windkraftanlage
-  Mobilfunkmast
-  Funkturm
-  Deponien, Abgrabungen
-  Kleingartenanlage
-  Friedhöfe
-  Camping/Ferien- und Wochenendaussiedlung

Bündelungsoptionen

-  Freileitung Hoch-/Höchstspannung
-  Erdkabel Hoch-/Höchstspannung
-  Erdverlegte Produkten-/Erdgasfernleitung
-  geplante oder im Bau befindliche Leitung

Umweltbelange

-  schutzgutrelevante Waldfunktion
-  Hochwertiger Biotoptyp
-  Moorböden (TOC-reiche Böden)
-  Schutzwürdige Böden
-  Wasserschutzgebiet, Zone I
-  Wasserschutzgebiet, Zone II
-  Bodendenkmal
-  Bodendenkmal, linear
-  Bodendenkmal, punktuell

Schutzgebiete

-  FFH-Gebiet
-  Vogelschutzgebiet
-  Naturschutzgebiet
-  Gesetzlich geschütztes Biotop nach § 30 BNatSchG
-  Wildnisgebiet

Bauwiderstand

-  Moorböden
-  Gebiet mit geringem Grundwasserflurabstand

Abb. 4-3: Legende zu den Kartenausschnitten der Alternativenbetrachtung

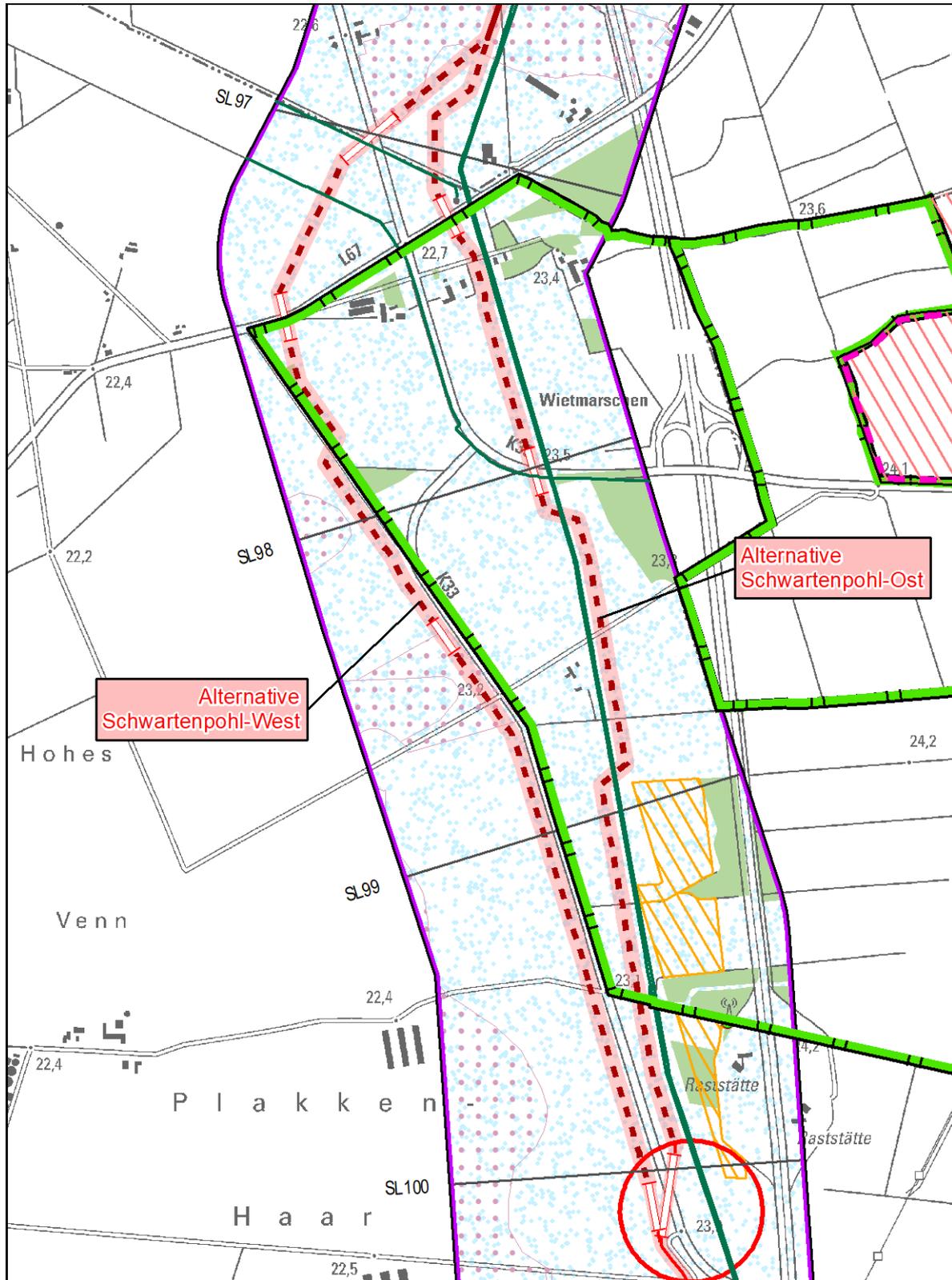
4.3.2 Alternativenvergleich Schwartenpohl

4.3.2.1 Grund für die Alternativenentwicklung

Zur Umgehung einer Engstelle auf Höhe von SL97_0+300, südlich der L67, zwischen einem Einzelhof im Westen und Ferngasleitungen im Osten (sowie daran östlich angrenzender Bebauung) wird eine am westlichen Trassenkorridorrand verlaufende Trasse geprüft, welche diese Engstelle umgeht. Darüber hinaus werden mit dieser Trasse zusätzliche Leitungskreuzungen vermieden, während die östliche Alternative einen kurzen gestreckten Verlauf aufweist und mit einer Gasleitung bündelt.

4.3.2.2 Allgemeines

Alternativen Eckdaten	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Bundesland	Niedersachsen	Niedersachsen
Regierungsbezirke / Landkreise / Kreise / kreisfreie Städte	LK Emsland LK Grafschaft Bentheim	LK Emsland LK Grafschaft Bentheim
Kommunen	Geeste Wietmarschen	Geeste Wietmarschen
Länge	3.900 m	3.700 m
Stationierung: SL96_0+700 – SL100_0+200		
Maßstab 1:25.000 Darstellung inklusive Absprungpunkt DolWin4 und BorWin4, Offshore Korridor (Nachrichtliche Darstellung) nachfolgend die unmaßstäbliche Kartendarstellung mit den im Vergleich berücksichtigten Merkmalen (Legende siehe Kapitel 4.3.1)		



4.3.2.3 Erfordernisse der Raumordnung und Bauleitplanung

Alternativen Merkmale	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Raumordnung		
rechtskräftig	-	-
Entwurf	-	-
Flächennutzungsplan		
rechtskräftig	-	-
Entwurf	-	-
Querung in Bündelung	-	-
Bebauungsplan		
rechtskräftig	-	-
in Aufstellung befindlich	-	-
Querung in Bündelung	-	-
Zwischenergebnis	Es werden weder von der Alternative Schwartenpohl-West noch von der Alternative Schwartenpohl-Ost Bereiche der Merkmale gequert. Die Alternativen sind daher als gleichwertig zu bewerten.	
	gleichwertig	gleichwertig

4.3.2.4 Sonstige öffentliche und private Belange

Alternativen Merkmale	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Sonstige Raumnutzungen	-	-
Bündelungsoptionen	2.100 m (54 %)	3.150 m (85 %)
Zwischenergebnis	Es werden weder von der Alternative Schwartenpohl-West noch von der Alternative Schwartenpohl-Ost Bereiche des Merkmals Sonstige Raumnutzungen gequert. Im Hinblick auf die Nutzung von Bündelungsoptionen zur Minimierung der Erstbelastung von Flurstücken ist die Alternative Schwartenpohl-Ost aufgrund des größeren Bündelungsanteils als vorzugswürdig zu bewerten.	
	nachteilig	vorzugswürdig

4.3.2.5 Umweltbelange

Alternativen Merkmale Schutzgüter	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit	-	-
Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt	-	-
Boden - TOC-reiche Böden	400 m	50 m
Wasser	-	-
Klima und Luft	-	-
Landschaft	-	-
Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter	-	-

Alternativen	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Merkmale Schutzgüter		
Zwischenergebnis	Es werden überwiegend weder von der Alternative Schwartenpohl-West noch von der Alternative Schwartenpohl-Ost Bereiche der Merkmale gequert. Die Alternative Schwartenpohl-West durchquert auf ca. 400 m TOC-reiche Böden, während die Alternative Schwartenpohl-Ost nur auf ca. 50 m diese Böden quert. Aufgrund der längeren Querung von TOC-reichen Böden wird die Alternative Schwartenpohl-West als nachteilig bewertet.	
	nachteilig	vorzugswürdig

4.3.2.6 Technische Effizienz

Alternativen	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Merkmale		
Bautechnische Effizienz		
Bauwiderstände		
Moor/ Torf	-	-
Fels	-	-
grundwassernahe Standorte	3.300 m	3.200 m
Bautechnische Hindernisse		
offen	1 x Ferngasleitung	1 x Ferngasleitung 2 x Ferngasleitungsbündel
geschlossen	1 x K225 + Gewässer III. Ordnung + Ferngasleitung (200 m) 1 x L67 (150 m) 1 x Gewässer II. Ordnung (100 m) 1 x Gewässer II. Ordnung (150 m)	1 x L67 (150 m) 1 x K35, Ferngasleitung (150 m) 1 x K33 + Gewässer II. Ordnung (200 m)
Bauliche Engstellen		
bauliche Engstellen	-	1 Stück
Einziehbarkeit der Kabel		
horizontale Winkelsumme	300°	500°
Betriebstechnische Effizienz		
Zugänglichkeit		
uneingeschränkt	1 x Ferngasleitung	1 x Ferngasleitung 2 x Ferngasleitungsbündel
eingeschränkt	1 x K225 + Gewässer III. Ordnung + Ferngasleitung (200 m) 1 x L67 (150 m) 1 x Gewässer II. Ordnung (100 m) 1 x Gewässer II. Ordnung (150 m)	1 x L67 (150 m) 1 x K35, Ferngasleitung (150 m) 1 x K33 + Gewässer II. Ordnung (200 m)
stark eingeschränkt	-	-

Alternativen	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Merkmale		
Zwischenergebnis	<p><u>Bautechnische Effizienz</u> Hinsichtlich der Bauwiderstände sind die Alternativen als gleichwertig zu bewerten, da sich kein bewertbarer Unterschied ergibt. Die Alternative Schwartenpohl-Ost quert zusätzlich zur Alternative Schwartenpohl-West zweimal ein Ferngasleitungsbündel in offener Bauweise. Dagegen weist die Alternative Schwartenpohl-West eine zusätzliche geschlossene Querung unter einer Kreisstraße gemeinsam mit einem Gewässer III. Ordnung sowie ein Ferngasleitung auf. Der bautechnische Aufwand ist im Hinblick auf die bautechnischen Hindernisse als gleichwertig zu bewerten. Die Alternative Schwartenpohl-Ost quert eine bauliche Engstelle zwischen parallelverlaufenden Ferngasleitungen und einer Wohnbebauung. Diese kann durch die Alternative Schwartenpohl-West umgangen werden, weshalb in Bezug auf bauliche Engstellen die Alternative Schwartenpohl-West als vorzugswürdig zu bewerten ist. Aufgrund der über 20 % größeren horizontalen Winkelsumme ist die Alternative Schwartenpohl-Ost im Hinblick auf die Einziehbarkeit der Kabel als nachteilig zu bewerten.</p> <p><u>Betriebstechnische Effizienz</u> Im Hinblick auf die Zugänglichkeit ist die Alternative Schwartenpohl-West aufgrund einer zusätzlichen geschlossenen Bauweise und daraus resultierenden zusätzlichen Einschränkung als nachteilig zu bewerten.</p> <p><u>Zwischenfazit</u> Da der bauliche Aufwand im Hinblick auf Bauwiderstände und Bautechnische Hindernisse beider Alternativen als gleichwertig zu bewerten ist und die Betriebssicherheit bei der Alternative Schwartenpohl-West lediglich in einem zusätzlichen Bereich infolge der Zugänglichkeit eingeschränkt ist, dafür jedoch die horizontale Winkelsumme geringer ausfällt, ergeben sich übergreifend die Unterschiede der Alternativen hauptsächlich durch die bauliche Engstelle, welche durch die Alternative Schwartenpohl-Ost gequert wird und durch die Alternative Schwartenpohl-West umgangen werden kann. Zusammenfassend ist daher die Alternative Schwartenpohl-West als vorzugswürdig zu bewerten.</p>	
	vorzugswürdig	nachteilig

4.3.2.7 Wirtschaftliche Effizienz

Alternativen	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Merkmale		
Längenbezogene Kosten		
Kabel	3.900 m	3.700 m
Tiefbau	3.300 m	3.200 m
Raumbezogene Kosten		
Bauwiderstände		
Moor/ Torf	-	-
Fels	-	-
grundwassernahe Standorte	3.300 m	3.200 m
Bautechnische Hindernisse		
offene Querung ohne zusätzliche gesonderte Maßnahmen	-	-
offene Querung mit zusätzlichen gesonderten Maßnahmen	1 Stück	3 Stück

Alternativen	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Merkmale		
geschlossene Querung von bis zu 250 m	600 m	500 m
geschlossene Querung ab 250 m	-	-
Gesamtkosten		
Gesamtkosten	105 %	100 %
Zwischenergebnis	Insgesamt ergeben sich hinsichtlich der Wirtschaftlichen Effizienz keine bewertbaren Unterschiede. Die Gesamtkosten insgesamt unterscheiden sich kaum voneinander. Die beiden Alternativen werden daher als gleichwertig eingestuft.	
	gleichwertig	gleichwertig

4.3.2.8 Alternativenvergleich

Alternativen	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
Zielkriterien		
Raumordnung und Bauleitplanung		
Es werden weder von der Alternative Schwartenpohl-West noch von der Alternative Schwartenpohl-Ost Bereiche der Merkmale gequert. Die Alternativen sind daher als gleichwertig zu bewerten.		
	gleichwertig	gleichwertig
SöpB		
Es werden weder von der Alternative Schwartenpohl-West noch von der Alternative Schwartenpohl-Ost Bereiche des Merkmals Sonstige Raumnutzungen gequert. Im Hinblick auf die Nutzung von Bündelungsoptionen zur Minimierung der Erstbelastung von Flurstücken ist die Alternative Schwartenpohl-Ost aufgrund des größeren Bündelungsanteils als vorzugswürdig zu bewerten.		
	nachteilig	vorzugswürdig
Umweltbelange (Schutzgüter gemäß UVPG)		
Es werden überwiegend weder von der Alternative Schwartenpohl-West noch von der Alternative Schwartenpohl-Ost Bereiche der Merkmale gequert. Die Alternative Schwartenpohl-West durchquert auf ca. 400 m TOC-reiche Böden, während die Alternative Schwartenpohl-Ost nur auf ca. 50 m diese Böden quert. Aufgrund der längeren Querung von TOC-reichen Böden wird die Alternative Schwartenpohl-West als nachteilig bewertet.		
	nachteilig	vorzugswürdig
Technische Effizienz		
Da der bauliche Aufwand im Hinblick auf Bauwiderstände und bautechnische Hindernisse beider Alternativen als gleichwertig zu bewerten ist und die Betriebssicherheit bei der Alternative Schwartenpohl-West lediglich in einem zusätzlichen Bereich infolge der		

Alternativen Zielkriterien	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
<p>Zugänglichkeit eingeschränkt ist, dafür jedoch die horizontale Winkelsumme geringer ausfällt, ergeben sich übergreifend die Unterschiede der Alternativen hauptsächlich durch die bauliche Engstelle, welche durch die Alternative Schwartenpohl-Ost gequert wird und durch die Alternative Schwartenpohl-West umgangen werden kann. Zusammenfassend ist daher die Alternative Schwartenpohl-West als vorzugswürdig zu bewerten.</p>		
	vorzugswürdig	nachteilig
Wirtschaftliche Effizienz		
<p>Insgesamt ergeben sich hinsichtlich der Wirtschaftlichen Effizienz keine bewertbaren Unterschiede. Die Gesamtkosten insgesamt unterscheiden sich kaum voneinander. Die beiden Alternativen werden daher als gleichwertig eingestuft.</p>		
	gleichwertig	gleichwertig
Gesamteinschätzung		
<p>In den Zielkriterien Raumordnung und Bauleitplanung sowie Wirtschaftliche Effizienz sind die beiden Alternativen als gleichwertig eingestuft.</p> <p>Im Hinblick auf das Zielkriterium SöpB ist die Alternative Schwartenpohl-Ost aufgrund des größeren Bündelungsanteils als vorzugswürdig zu bewerten. Auch im Zielkriterium Umweltbelange wird die Alternative Schwartenpohl-Ost aufgrund der kürzeren Querung von TOC-reichen Böden als vorzugswürdig bewertet.</p> <p>Im Zielkriterium Technische Effizienz wird hingegen die Alternative Schwartenpohl-West als vorzugswürdig bewertet, da die Alternative Schwartenpohl-Ost eine bauliche Engstelle aufweist.</p> <p>Da die Alternative Schwartenpohl-West gegenüber der Alternative Schwartenpohl-Ost nur in einem Zielkriterium zusätzlich als vorzugswürdig bewertet wird, sind die beiden Alternativen als gleichwertig einzustufen und in den Unterlagen nach § 21 NABEG erneut zu prüfen.</p>		
	Schwartenpohl-West	Schwartenpohl-Ost
	In Frage kommend	In Frage kommend

Aufgrund der auf dieser Planungsebene festgestellten Gleichrangigkeit der Alternativen und der Notwendigkeit zur Festlegung einer Vorschlagstrasse gemäß § 19 NABEG wird seitens der Vorhabenträgerin die Alternative Schwartenpohl-West vorgeschlagen.

5 Vorschlag für die Inhalte der Festlegung des Untersuchungsrahmens für die Unterlagen nach § 21 NABEG

Die Unterlagen nach § 21 NABEG setzen sich voraussichtlich aus zehn Teilen zusammen, den Teilen A bis J. Je Teil liegt der Fokus auf einem anderen thematischen Schwerpunkt. Die Teile umfassen meist mehrere Unterlagen. Nachstehend werden die zum aktuellen Planungsstand vorgesehenen Bestandteile der Unterlagen nach § 21 NABEG beschrieben. Anhang 4 enthält eine Übersicht über die Struktur der Unterlagen nach § 21 NABEG. Die übergeordnete Unterlagenstruktur sieht wie folgt aus:

- A Allgemeiner Teil
- B Alternativenvergleich
- C Trassierungstechnischer Teil
- D Eigentumsbelange
- E Immissionen und weitere Nachweise (u. a. 26. BImSchV, Baulärm)
- F Umweltfachlicher Teil
- G Sonstige öffentliche und private Belange
- H Mitzuentscheidende Genehmigungen, Zulassungen und Befreiungen
- I Grenzüberschreitende Unterlage Niederlande
- J Ergänzende Unterlagen

5.1 Allgemeiner Teil

Der Allgemeine Teil (A) enthält erstens eine Allgemeinverständliche Zusammenfassung (AVZ), die die wesentlichen Inhalte der Unterlage in allgemeinverständlicher Sprache zusammenfasst. Die AVZ ersetzt nicht die nach § 16 Abs. 1 Nr. 7 UVPG zu erstellende sog. allgemeinverständliche, nichttechnische Zusammenfassung des UVP-Berichts (siehe Teil F). Zweitens ist im Allgemeinen Teil der Erläuterungsbericht enthalten. Dieser enthält vornehmlich Beschreibungen zum Bauablauf und zur Baulogistik. In einer Plananlage zum Erläuterungsbericht wird der Trassenverlauf mit einer Darstellung der Planfeststellungsabschnitte im Maßstab 1:200.000 enthalten sein.

5.2 Alternativenvergleich

Neben der beantragten Trassenführung ist in den Unterlagen nach § 21 NABEG auch die Prüfung und Abschichtung von Alternativen darzulegen (siehe auch Kapitel 4.1). Die nachfolgende Grafik gibt einen Überblick über die verschiedenen Schritte im Alternativenvergleich.

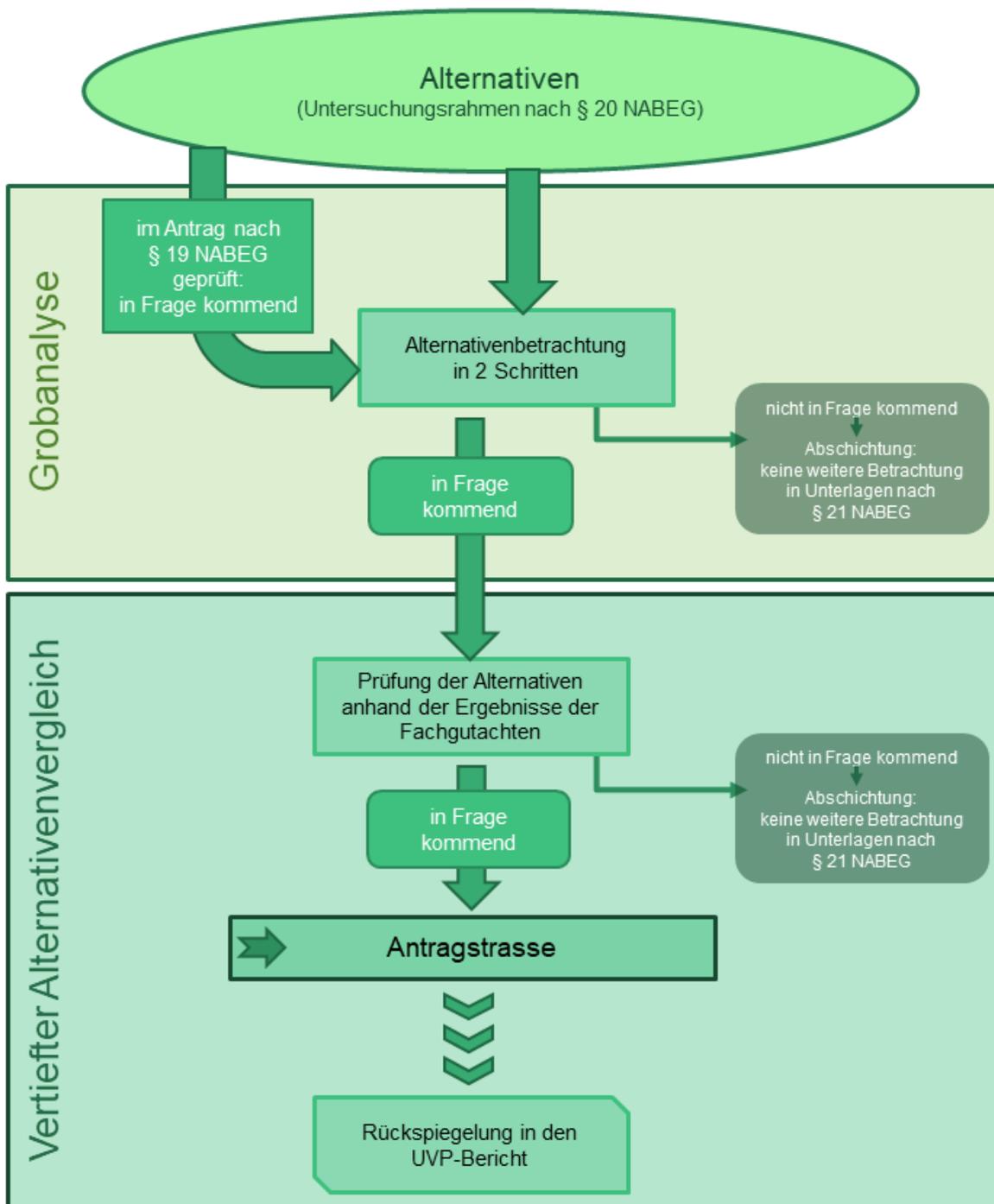


Abb. 5-1: Ablauf des Alternativenvergleichs in den Unterlagen nach § 21 NABEG

Die Alternativenbetrachtung in den Unterlagen nach § 21 NABEG besteht aus zwei Ebenen – der Grobanalyse und dem vertieften Alternativenvergleich. Grundlage der Alternativenbetrachtung sind die von der BNetzA bestimmten sowie im Untersuchungsrahmen nach § 20 NABEG

festgelegten und somit zu betrachtenden Alternativen. Diese werden zunächst in der, aus zwei Schritten bestehenden, Grobanalyse geprüft.

Im ersten Schritt der Grobanalyse werden die Alternativen, die nicht im Antrag nach § 19 NABEG in der Alternativenbetrachtung geprüft wurden (z. B. Vorschläge aus der Antragskonferenz), auf Grundlage der Daten aus den Unterlagen nach § 8 NABEG sowie den für die Unterlagen gemäß § 21 NABEG ermittelten Datengrundlagen auf ihre grundsätzliche Vereinbarkeit mit den Planungsleitsätzen bzw. das Vorhandensein von Realisierungshemmnissen geprüft. Dies umfasst auch die Prüfung auf Widersprüche zu den Entscheidungen nach § 12 und § 20 NABEG. Die Alternativen, die Widersprüche zu den Entscheidungen nach § 12 und § 20 NABEG aufweisen, Planungsleitsätzen entgegenstehen oder sonstige Realisierungshemmnisse aufweisen, werden abgeschichtet und in den Unterlagen nach § 21 NABEG nicht weiter betrachtet.

Die aus diesem ersten Schritt der Grobanalyse als in Frage kommend bewerteten Alternativen werden gemeinsam mit den im Antrag nach § 19 NABEG als gleichwertig und damit in Frage kommend bewerteten Alternativen (nicht entschiedene Vergleiche) im zweiten Schritt der Grobanalyse gemäß der im Antrag nach § 19 NABEG dargelegten Methode (vgl. Kapitel 4) geprüft. Während im Antrag nach § 19 NABEG die Trasse als Grobtrassierung vorlag, wird in der Grobanalyse die konkretisierte technische Planung auf Basis des Vorentwurfs der Trasse berücksichtigt. Dies umfasst bspw. den Arbeitsstreifen oder die Lage der Muffenstandorte. Die Maßstabsebene in diesem Vergleich beträgt 1:10.000. Die Merkmale der Zielkriterien werden, sofern zur Differenzierung der Trassenalternativen erforderlich und aufgrund der Maßstabsebene 1:10.000 geeignet, ergänzt.

Die in der Grobanalyse als in Frage kommend bewerteten Alternativen werden im vertieften, themenübergreifenden Alternativenvergleich geprüft. Die Maßstabsebene beträgt hier 1:2.000 unter Berücksichtigung der Feintrasse.

Hinweise zum methodischen Vorgehen vertiefter Alternativenvergleich

Um alle Belange bei der Ermittlung der Antragstrasse hinreichend zu berücksichtigen, werden im vertieften Alternativenvergleich folgende Zielkriterien/ Belange berücksichtigt:

- Sonstige öffentliche und private Belange
- Umweltbelange (Schutzgüter aus dem UVP-Bericht)
- Ergebnisse des Artenschutzrechtlichen Fachbeitrags
- Ergebnisse der NATURA 2000-Verträglichkeits(Vor-)studien
- Ergebnis des Fachbeitrags WRRL
- Technische Effizienz
- Wirtschaftliche Effizienz

Den jeweiligen Belangen werden einzelne Merkmale wie Baugrund, Wirtschaftlichkeit oder Flächeninanspruchnahme zugeordnet, die wiederum klassifiziert werden z. B. in öffentliche

und private Flächen und denen dann entsprechende Bezugsgrößen wie Kosten, Flächenangaben oder Querungslängen zugeordnet werden.

Unter dem Aspekt der Umweltbelange werden die für das jeweilige Schutzgut maßgeblichen Umweltauswirkungen der Alternativen berücksichtigt und einander gegenübergestellt (siehe Kapitel 5.6.1 Inhalt des UVP-Berichts).

Der Alternativenvergleich wird in Steckbriefform dokumentiert und enthält neben einer Tabelle zur Prüfung der Merkmale der jeweiligen Zielkriterien/ Belange eine verbal-argumentative Begründung des Vergleichsergebnisses. Eine entsprechende Tabelle zur Prüfung des jeweiligen Zielkriteriums wird in etwa wie folgt aussehen:

Tab. 5-1: Beispiel einer Tabelle in den Steckbriefen zum Alternativenvergleich

Sonstige öffentliche und private Belange		
Merkmale	Klassifizierung	Angaben
temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. Arbeitsstreifen, Zuwegungen)	öffentliche Flächen	Flächengröße in ha
	private Flächen	Flächengröße in ha
...

Bewertungsmaßstab ist – wie auch in der Alternativenbetrachtung im Antrag nach § 19 NABEG - die Einhaltung der wesentlichen Planungsziele, die über die Planungsleit- und -grundsätze operationalisiert wurden.

Umweltbericht

Gemäß § 16 Abs. 1 Nr. 6 UVPG enthält der Umweltbericht eine Beschreibung der vernünftigen Alternativen sowie die Angabe der wesentlichen Gründe für die getroffene Wahl. Daher werden die Alternativen, die Methode und das Ergebnis des Alternativenvergleichs in den Umweltbericht unter Berücksichtigung der Umweltauswirkungen zurückgespielt.

Zielsystem

Das Zielsystem für den vertieften Alternativenvergleich entspricht dem Zielsystem für die Alternativenbetrachtung (siehe Kapitel 4.2.1).

Desgleichen entsprechen die zu Grunde zu legenden Planungsleit- und -grundsätze den in Kapitel 2.5.1 aufgeführten Planungsleit- und -grundsätzen. Sie werden ggf. aufgrund von detaillierteren Erkenntnissen bspw. auf Grundlage der Baugrunduntersuchungen ergänzt.

5.3 Trassierungstechnischer Teil

Der Trassierungstechnische Teil (C) umfasst die technischen Ausarbeitungen zum Trassenverlauf, die in Übersichtsplänen mit Blattschnitten (M 1:150.000 und M 1:25.000) sowie in Lageplänen (M 1:2.000) dargestellt werden. Darüber hinaus werden in diesem Teil für die Querungen von bautechnischen Hindernissen Schemazeichnungen (für Standardfälle) sowie Kreuzungsdetailpläne (für Einzelfälle) jeweils im Maßstab 1:500 enthalten sein. Für die Nebenbauwerke, die KKÜS im Planfeststellungsabschnitt NRW1 und Nachrichtentechnik-Repeaterstationen in den Planfeststellungsabschnitten NDS2 und NRW2 (siehe Kapitel 2.3.3.3) wird die Vorhabenträgerin entsprechende Unterlagen beifügen, die die Standortsuche sowie die Standorte und Bauwerke beschreiben. In Teil C ist außerdem ein Bauwerksverzeichnis enthalten.

5.4 Eigentumsbelange

Die Belange von Eigentümern mit ihren unterschiedlichen Betroffenheiten werden in Teil D festgehalten. Die Eigentumsbelange werden tabellarisch im Kreuzungsverzeichnis, im Leitungsrechtsregister und im Verzeichnis zu Kompensationsmaßnahmen erfasst. Zu jedem der Verzeichnisse wird ein kurzer erläuternder Text beigefügt.

Kreuzungsverzeichnis

Im Kreuzungsverzeichnis werden die von den Erdkabeln gekreuzten Objekte (Bestand und Planung) aufgeführt. Auch die Objekte, an die sich die Kabelanlagen annähern - z. B. im Zuge einer Parallelführung - werden in diesem Verzeichnis dokumentiert. In dem Kreuzungsverzeichnis werden entsprechend zum einen lineare Infrastrukturen wie

- klassifizierte Straßen, sonstige Wege,
- klassifizierte Gewässer, sonstige Gewässer,
- Bahnlinien sowie
- ober- und unterirdische Ver- und Entsorgungsleitungen erfasst.

Zum anderen werden punktuell auftretende Bauwerke wie etwa Regenrückhaltebecken aufgeführt, denen sich die Kabelanlagen nähern. Das Kreuzungsverzeichnis wird voraussichtlich wie folgt aufgebaut:

- Ordnungsnummer: Jede im Kreuzungsverzeichnis aufgeführte Kreuzung oder Annäherung erhält eine Ordnungsnummer. In den Lageplänen wird die Ordnungsnummer in Klammern vor den Objektbezeichnungen aufgeführt.
- Stationierung
- Klassifizierung (z. B. Gewässer III. Ordnung, Trinkwasser, Strom)
- Objekt: genaue Bezeichnung des Objekts (z. B. Wasserleitung DN 200, NSP-Kabel)
- Eigentümer: Kontaktdaten der Eigentümer

- Bemerkung

In den Lageplänen (M 1:2.000, siehe Teil C) werden diese Objekte bzw. deren Achsverlauf im Schutzstreifenbereich des Vorhabens ergänzt, soweit diese nicht bereits in der Katasterdarstellung enthalten sind.

Leitungsrechtsregister

Im Leitungsrechtsregister werden die von den Kabelanlagen und deren Bau betroffenen Grundstücke eigentümerbezogen aufgeführt. Die Flächeninanspruchnahme ist je Flurstück ersichtlich. Das Leitungsrechtsregister wird in einer anonymisierten Version und in einer Version mit Kontaktdaten der betroffenen Eigentümer und ggf. Bewirtschafter bzw. Nießbrauchrechtinhaber erstellt. Es werden u. a. Anfahrtswege (Zuwegungen), Arbeitsflächen und die Wasserableitung außerhalb der Arbeitsflächen aufgeführt; auch in den Lageplänen werden diese Aspekte dargestellt. Der Querverweis zwischen betroffenem Flurstück und dem dazugehörigen Eigentümer erfolgt durch die Vergabe einer laufenden Nummer. Das Leitungsrechtsregister enthält voraussichtlich die nachstehenden Angaben:

- laufende Lageplanblattnummer
- Informationen zum Eigentümer und ggf. Bewirtschafter/ Nießbrauchrechtinhaber → nicht in der anonymisierten Version
- Gemarkung
- Grundstück (Flur, Flurstück, Miteigentumsanteil (MEA))
- Grundbuch (Bezirk, Blatt, Best. Verz. Grundbuchart)
- Nutzungsart (lt. Kataster)
- Flächenkategorie (allgemeine Fläche, Staatseigentum, Verkehrsweg öffentlich, Gewässer öffentlich)
- Größe des Flurstücks in m²
- dauerhaft in Anspruch zu nehmende Fläche (Schutzstreifenfläche insgesamt (m²), davon dauerhafter Nutzungsentzug (m²) z. B. Erdungsmuffe/ KKÜS)
- Offshore-NAS (zusätzliche Dokumentation in den Planfeststellungsabschnitten NDS1 und NDS2) dauerhaft in Anspruch zu nehmende Fläche (Schutzstreifenfläche insgesamt (m²), davon dauerhafter Nutzungsentzug (m²) z. B. Erdungsmuffe)
- dauerhafte Zuwegung (Flächen außerhalb des Schutzstreifens (m²))
- vorübergehend in Anspruch zu nehmende Fläche (Arbeitsfläche inkl. temporärer Zuwegung (m²))
- Muffen-Nr./ Name KKÜS
- LWL-Kabel (lfd. m)
- temporäre Wasserableitung (außerhalb der Baubedarfsfläche (m²))
- Text lfd. Nr. Abt. II
- Bemerkungen

Verzeichnis zu Kompensationsmaßnahmen

Zur Nachweisung der Kompensationsmaßnahmen wird ein Kompensationsverzeichnis erstellt. Hierin werden die entsprechenden Kompensationsmaßnahmen gelistet und die Grundstücke dokumentiert, auf denen die Maßnahmen umgesetzt werden. Das Kompensationsverzeichnis wird in einer anonymisierten Version und in einer Version mit Kontaktdaten der betroffenen Eigentümer erstellt. Die folgenden Punkte sind voraussichtlich in dem Verzeichnis enthalten:

- laufende Nr. Maßnahme
- laufende Nr. Plan
- Informationen zum Eigentümer → nicht in der anonymisierten Version
- Gemarkung
- Grundstück
- Grundbuch (Bezirk, Blatt, Bestandsverzeichnis, Grundbuchart)
- Nutzungsart (lt. Kataster)
- Größe des Flurstücks (m²)
- dauerhaft in Anspruch zu nehmende Fläche

5.5 Immissionen und andere Nachweise

Die Vorhabenträgerin reicht Nachweise zum Immissionsschutz, über die Verträglichkeit mit Infrastrukturen Dritter, über die von den Kabelanlagen ausgehende Wärmeausbreitung und eine Erklärung zu den technischen Anforderungen der Anlage ein. Diese sind in Teil E enthalten.

5.5.1 Nachweis über die Einhaltung der Grenzwerte gemäß 26. BImSchV

Maßgeblich für den Schutz der Allgemeinheit und der Nachbarschaft vor schädlichen Umwelteinwirkungen sowie zur Vorsorge gegen schädliche Umwelteinwirkungen durch elektrische und magnetische Felder ist die 26. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über elektromagnetische Felder - 26. BImSchV).

Der Nachweis über die Einhaltung der Grenzwerte gemäß 26. BImSchV wird in einem eigenständigen Gutachten, dem Immissionsschutzbericht, erbracht. Das Gutachten umfasst den Nachweis über die Einhaltung der Grenzwerte gemäß § 3 und § 3a der 26. BImSchV, des Gebots zur Vermeidung erheblicher Belästigungen und Schäden gemäß 26. BImSchV sowie der Vorsorgeanforderungen gemäß § 4 der 26. BImSchV auch i. V. m. 26. BImSchVVwV (Minimierungsgebot) grundsätzlich gemäß Durchführungshinweisen und Handlungsempfehlungen der Bund/ Länder-Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz (LAI). Zusätzlich enthält das Gutachten die kartografische Darstellung der maßgeblichen Immissionsorte (M 1:5.000) und der dort maximal zu erwartenden magnetischen Flussdichte. Teilergebnisse aus diesem Gutachten werden z. B. im Umweltbericht aufgegriffen.

Das elektrische Feld wird bei einem unterirdisch verlegten Kabel vollständig abgeschirmt, so dass beim Betrieb des Erdkabels nur magnetische Felder an der Erdoberfläche nachweisbar sind. Die Betriebsspannung, die für das elektrische Feld unterhalb von Freileitungen verantwortlich ist, ist bei Erdkabeln entsprechend nicht relevant für die Immissionsbetrachtung.

5.5.1.1 Hinweise zum methodischen Vorgehen

Gleichstromleitung

Für magnetische Gleichfelder von Gleichstromanlagen sieht § 3a S. 1 der 26. BImSchV i.V. m. Anhang 1a der 26. BImSchV für Orte, die zum vorübergehenden und dauerhaften Aufenthalt von Menschen bestimmt sind, die Einhaltung eines Grenzwerts von 500 µT vor.

Der Nachweis über die Einhaltung der Anforderungen des Anhangs 1a der 26. BImSchV für das Vorhaben erfolgen auf Grundlage der „Hinweise zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder“ des Länderausschusses für Immissionsschutz (LAI, 2014) in der aktuellsten Fassung. Untersucht werden i. S. des § 3a S. 1 der 26. BImSchV Orte des dauerhaften oder vorübergehenden Aufenthalts (Immissionsorte) innerhalb des Einwirkungsbereichs des Erdkabels i. S. der Durchführungshinweise zur 26. BImSchV.

An diesen Immissionsorten werden die maximalen Werte des magnetischen Gleichfeldes bei höchster betrieblicher Anlagenauslastung und unter Berücksichtigung anderer vorhandener Gleichstromanlagen im Endausbau berechnet.

Für die Berechnung wird das Kabel anhand der technischen Parameter der Kabeltrasse modelliert.

Einhaltung der Vorsorgeanforderungen der 26. BImSchV

Weiterhin werden gemäß 26. BImSchV zusätzliche Anforderungen im Bereich der Vorsorge gestellt. Diese Anforderungen sehen bei Errichtung und wesentlicher Änderung von Wechselstrom¹¹- und Gleichstromanlagen vor, dass die Möglichkeiten auszuschöpfen sind, die von der jeweiligen Anlage ausgehenden elektrischen, magnetischen und elektromagnetischen Felder nach dem Stand der Technik unter Berücksichtigung von Gegebenheiten im Einwirkungsbereich des Vorhabens zu minimieren. Das Nähere regelt die 26. BImSchVVwV, eine allgemeine Verwaltungsvorschrift (AVV) gemäß § 48 BImSchG. Dem Gebot der Minimierung elektrischer und magnetischer Felder gemäß AVV wird bei der Planung Rechnung getragen.

Folgende Minimierungsmaßnahmen der magnetischen Felder von Höchstspannungswechsel- und -gleichstromkabeln werden auf der Basis des derzeitigen Standes der Technik in der 26. BImSchVVwV genannt:

¹¹ Die Begriffe Wechselstrom und Niederfrequenz werden hier synonym verwendet.

- Minimieren der Kabelabstände
- Optimieren der Polanordnung
- Optimieren der Verlegetiefe

Welche Minimierungsmöglichkeiten umgesetzt werden können und welche Maßnahmen bei einer Kabelplanung sinnvoll sind, wird unter Berücksichtigung der Gegebenheiten im Einwirkungsbereich ermittelt.

Unter Berücksichtigung dieser Rahmenkriterien werden bei diesem Vorhaben Minimierungsmöglichkeiten entsprechend den Vorgaben der 26. BImSchV unter Berücksichtigung der Abgrenzung zu planerischen Optimierungsmaßnahmen identifiziert sowie in der Planung berücksichtigt und umgesetzt. Das Ziel des Minimierungsgebotes nach § 4 Abs. 2 26. BImSchV ist es, dass die von Wechsel- und Gleichstromanlagen ausgehenden magnetischen Felder nach dem Stand der Technik unter Berücksichtigung von Gegebenheiten an der jeweiligen Anlage minimiert werden.

Minimierungsmaßnahmen gemäß § 4 Abs. 2 26. BImSchV sind zu prüfen, wenn sich mindestens ein maßgeblicher Minimierungsort im Einwirkungsbereich der jeweiligen Anlage befindet. Liegen mehrere maßgebliche Minimierungsorte innerhalb des Einwirkungsbereiches, werden bei der Minimierung alle maßgeblichen Minimierungsorte gleichrangig betrachtet. Eine Maßnahme kommt als Minimierungsmaßnahme nicht in Betracht, wenn sie zu einer Erhöhung der Immissionen an einem anderen maßgeblichen Minimierungsort führen würde.

Die Prüfung möglicher Minimierungsmaßnahmen erfolgt individuell für die geplante Anlage einschließlich ihrer geplanten Leistung und für die planfestzustellende Trasse. Das Minimierungsgebot verlangt keine Prüfung nach dem im Energiewirtschaftsrecht verankerten sogenannten NOVA-Prinzip – Netzoptimierung vor Netzverstärkung vor Netzausbau – und keine technische Alternativenprüfung, wie zum Beispiel Erdkabel statt Freileitung, alternative Trassenführung oder Standortalternativen, die nach den sonstigen Rechtsvorschriften, insbesondere nach dem Planfeststellungsrecht, erforderlich sein können.

Es kann die Anwendung mehrerer Minimierungsmaßnahmen in Betracht kommen. Soweit deren gemeinsame Anwendung ausscheidet, ist eine Auswahl anhand der in dieser allgemeinen Verwaltungsvorschrift enthaltenen inhaltlichen Maßgaben zu treffen.

Insbesondere ist der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit zu wahren, indem Aufwand und Nutzen möglicher Maßnahmen betrachtet werden. Zudem sind mögliche nachteilige Auswirkungen auf andere Schutzgüter zu berücksichtigen.

5.5.1.2 Rechtlicher und fachlicher Rahmen

- 26. Verordnung zur Durchführung des BImSchG (Verordnung über elektromagnetische Felder – 26. BImSchV) vom 16.12.1996 (BGBl. S. 1966), zuletzt geändert am 14. August 2013 durch Artikel 1 der Verordnung zur Änderung der Vorschriften über elektromagnetische Felder und das telekommunikationsrechtliche Nachweisverfahren (BGBl. I vom 21.08.2013 Nr. 50 S. 3266)
- Hinweise zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder (26. BImSchV) des Länderausschusses für Immissionsschutz, September 2014
- Handlungsempfehlungen für EMF- und Schallgutachten zu Hoch- und Höchstspannungstrassen des Länderausschusses für Immissionsschutz, August 2017
- Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder - 26. BImSchV (26. BImSchVVwV) und Begründung der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder - 26. BImSchV vom 26. Februar 2016 (BAnz AT 03.03.2016 B5, BAnz AT 03.03.2016 B6), zuletzt geändert durch Artikel 1 Nummer 11 des Gesetzes vom 20. November 2014 (BGBl. I S. 1740)

5.5.1.3 Datengrundlagen

- technische und elektrische Konfiguration der Hochspannungsleitung
- Lagepläne im Maßstab 1:2.000
- Bodenprofil
- Luftbilder
- ggf. Bebauungspläne/ Flächennutzungspläne

5.5.1.4 Untersuchungsraum

Der Untersuchungsraum ergibt sich gemäß 26. BImSchVVwV aus dem Einwirkungsbereich der Gleichstromanlage. Er beträgt für die Gleichstromerkabelverbindung vom Konverterstandort Emden bis zum Konverterstandort Meerbusch als 380-kV-Kabelauführung 15 m – jeweils links und rechts der Erdkabel ausgehend vom äußersten Kabel.

5.5.2 Nachweis über die Einhaltung der Anforderungen der TA Lärm und der AVV Baulärm

Die maßgeblichen Lärmquellen während der Bauphase des Vorhabens stellen die Bauarbeiten bei der Verlegung der Kabelschutzrohre dar. Die Geräuschimmissionen, die durch den Baustellenlärm zu erwarten sind, sind zu prognostizieren und es sind Abstände zu ermitteln, bei denen die jeweils geltenden Immissionsrichtwerte gemäß der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum Schutz gegen Baulärm – Geräuschimmissionen (AVV Baulärm) eingehalten werden.

Diese temporären Schallemissionen entstehen einerseits durch die eigentlichen Bauarbeiten mit Baumaschinen auf der Baustelle (wie z. B. Baggerarbeiten im Zuge des Tiefbaus). Andererseits entstehen Schallemissionen durch die Anlieferung von z. B. Baumaterialien und der Kabel sowie den allgemein erforderlichen Baustellenverkehr im Rahmen der Bauausführung.

Zum Nachweis über die Einhaltung der Anforderungen der AVV Baulärm wird ein eigenständiges Gutachten als Unterlage eingereicht. Teilergebnisse aus diesem Gutachten werden z. B. in den relevanten Umweltgutachten aufgegriffen.

Während des Regelbetriebes der Anlage sind aus schalltechnischer Sicht keine Emissionen zu erwarten, da das Erdkabel durch das Erdreich ausreichend abgeschirmt ist und die Durchleitung des Stroms keine Geräuschemissionen verursacht.

5.5.2.1 Hinweise zum methodischen Vorgehen

AVV Baulärm

Die Festlegung der Geräuschemissionsansätze erfolgt in Abhängigkeit der zum Einsatz kommenden Baumaschinen und der zeitlich individuell geplanten Bauphasen und Einsatzzeiten. Zur Ermittlung der resultierenden Immissionen ist die jeweilige individuelle Topografie zwischen Baustelle und betrachtetem Immissionsort von Bedeutung. Im Rahmen der Unterlagen nach § 21 NABEG werden die vom Neubau der HGÜ-Systeme zu erwartenden Geräuschemissionen anhand einer „Musterbaustelle“ prognostiziert und beurteilt.

Als Ergebnis werden Entfernungen ermittelt, bei denen eine Überschreitung der jeweiligen gebietsbezogenen Immissionsrichtwerte nicht mehr auszuschließen sind und weitere Maßnahmen erforderlich werden, um auch bei verringertem Abstand die Immissionsschutzanforderungen zu erfüllen. Die Grundlage zur Ermittlung und Bewertung der prognostizierten Geräuschemissionen stellt die AVV Baulärm vom 19. August 1970 (Beilage zum BAnz. Nr. 160 vom 1. Sept. 1970) dar, die um einzelne Aspekte und Themen der Sechsten Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm - TA Lärm) vom 26. August 1998 ergänzt wird. Die Ermittlung der durch den Baustellenbetrieb zu erwartenden Geräuschemissionen erfolgt rechnerisch anhand eines dreidimensionalen digitalen Schallausbreitungsmodells. Die Schallausbreitungsberechnungen werden dabei gemäß der Norm DIN ISO 9613-2 durchgeführt.

5.5.2.2 Rechtlicher und fachlicher Rahmen

- Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Schutz gegen Baulärm – Geräuschemissionen (AVV Baulärm) vom 19. August 1970 (Beilage zum BAnz. Nr. 160 vom 1. Sept. 1970)

- Sechste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm – TA Lärm) vom 26. August 1998 (GMBl. 1998 S. 503) zuletzt geändert durch die Verwaltungsvorschrift vom 1. Juni 2017 (BAnz AT 08.06.2017 B5)
- DIN ISO 9613-2, Dämpfung des Schalls bei der Ausbreitung im Freien vom Oktober 1999
- 32. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Geräte- und Maschinenlärmschutzverordnung – 32. BImSchV) vom 29. August 2002 (BGBl. I S. 3478) zuletzt geändert durch Artikel 83 der Verordnung vom 31. August 2015 (BGBl. I S. 1474)
- Richtlinie 2000/14/EG des Europäischen Parlaments und des Rates zur Angleichung der Rechtsvorschriften der Mitgliedsstaaten über umweltbelastende Geräuschemissionen von zur Verwendung im Freien vorgesehenen Geräten und Maschinen vom 8. Mai 2000 (AB. EU Nr. L 162 S. 1), geändert durch die Richtlinie 2005/88/DG des europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Dezember 2005 (ABl. EU Nr. L 344 S. 44)
- Technischer Bericht zur Untersuchung der Geräuschemissionen von Baumaschinen des Hessischen Landesamtes für Umwelt und Geologie, Heft Nr. 2 aus dem Jahre 2004 (HLUG 2004)
- Technischer Bericht zur Untersuchung der Geräuschemissionen von Baumaschinen des Hessischen Landesamtes für Umwelt, Heft Nr. 247 aus dem Jahre 1998 (HLUG 1998)

5.5.2.3 Datengrundlage

- Technische Projektbeschreibung, zur Verfügung gestellt durch die Amprion GmbH mit Stand vom Juni 2021
- Lagepläne im Maßstab 1:2.000
- ggf. Bebauungspläne/ Flächennutzungspläne

5.5.2.4 Untersuchungsraum

Im Umfeld der Anlage bzw. der Baustellen befinden sich diverse schutzwürdige Nutzungen. Die zulässigen Immissionswerte im Untersuchungsraum werden den Nutzungen entsprechend der Bebauungspläne zugeordnet. Es werden im umgebenden Siedlungsbereich alle relevanten Immissionsorte anhand der Nutzungsform und der geltenden Immissionsrichtwerte der TA Lärm bzw. der AVV Baulärm erfasst und beurteilt.

In Bezug auf die Baulärmuntersuchung geht die Vorhabenträgerin auf Basis der für die Erörterungstermine zur Bundesfachplanung ermittelten Entfernungen der Immissionsorte zum akustischen Zentrum der Baustellen von einem maximalen Untersuchungsraum von ca. 500 m beidseits des Regelarbeitsstreifens aus. Dieser wird auf Basis der Berechnungen zum Planfeststellungsverfahren entsprechend der aktuellen Erkenntnisse bei Bedarf angepasst. Für die Ermittlung der Immissionsorte werden ausgehend von der Lärmquelle und der relevanten Nutzungen in deren Umgebung die entsprechenden Entfernungen berücksichtigt.

5.5.3 Weitere Nachweise

- Erklärung zu den technischen Anforderungen der Anlage
- Nachweis über die Verträglichkeit mit Infrastruktur Dritter
- Berechnungen über Wärmeausbreitung

5.6 Umweltfachlicher Teil

Nachfolgend werden die Inhalte und das methodische Vorgehen der Gutachten im umweltfachlichen Teil dargelegt. Es handelt sich um folgende Gutachten:

- UVP-Bericht
- NATURA 2000-Vorstudien/ Verträglichkeitsstudien
- Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag
- Landschaftspflegerischer Begleitplan
- Fachbeitrag Wasserrahmenrichtlinie

5.6.1 UVP-Bericht

5.6.1.1 Allgemeines methodisches Vorgehen

Grundlage für die Unterlagen zur Planfeststellung nach § 21 NABEG ist das Gesetz zur Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) vom 18. März 2021 (BGBl. Nr. 14 vom 06.04.2021 S. 540).

Gemäß § 16 Abs. 1 UVPG hat der Vorhabenträger der zuständigen Behörde einen Bericht zu den voraussichtlichen Umweltauswirkungen des Vorhabens (UVP-Bericht) vorzulegen, der die dort angegebenen und in Anlage 4 UVPG konkretisierten Angaben enthält. Aufgabe des UVP-Berichtes ist es, die Auswirkungen auf die Umwelt frühzeitig und umfassend zu ermitteln, zu beschreiben und zu bewerten. Gemäß § 16 Abs. 5 UVPG muss der UVP-Bericht

„[...] den gegenwärtigen Wissensstand und gegenwärtige Prüfmethode berücksichtigen. Er muss die Angaben enthalten, die der Vorhabenträger mit zumutbarem Aufwand ermitteln kann.

Die Angaben müssen ausreichend sein, um

- 1. der zuständigen Behörde eine begründete Bewertung der Umweltauswirkungen des Vorhabens [...] zu ermöglichen und*
- 2. Dritten die Beurteilung zu ermöglichen, ob und in welchem Umfang sie von den Umweltauswirkungen des Vorhabens betroffen sein können.“*

Gemäß § 2 Abs. 2 UVPG sind *„Umweltauswirkungen im Sinne dieses Gesetzes [...] unmittelbare und mittelbare Auswirkungen eines Vorhabens oder der Durchführung eines Plans oder Programms auf die Schutzgüter. Dies schließt auch solche Auswirkungen des Vorhabens ein,*

die aufgrund von dessen Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, soweit diese schweren Unfälle oder Katastrophen für das Vorhaben relevant sind."

Der UVP-Bericht besteht aus Text und Karten. Er beinhaltet gemäß § 16 Abs. 1 UVPG folgende Angaben:

- „1. eine Beschreibung des Vorhabens mit Angaben zum Standort, zur Art, zum Umfang und zur Ausgestaltung, zur Größe und zu anderen wesentlichen Merkmalen des Vorhabens,*
- 2. eine Beschreibung der Umwelt und ihrer Bestandteile im Einwirkungsreich des Vorhabens,*
- 3. eine Beschreibung der Merkmale des Vorhabens und des Standorts, mit denen das Auftreten erheblicher nachteiliger Umweltauswirkungen des Vorhabens ausgeschlossen, vermindert oder ausgeglichen werden soll,*
- 4. eine Beschreibung der geplanten Maßnahmen, mit denen das Auftreten erheblicher nachteiliger Umweltauswirkungen des Vorhabens ausgeschlossen, vermindert oder ausgeglichen werden soll, sowie eine Beschreibung geplanter Ersatzmaßnahmen,*
- 5. eine Beschreibung der zu erwartenden erheblichen Umweltauswirkungen des Vorhabens,*
- 6. eine Beschreibung der vernünftigen Alternativen, die für das Vorhaben und seine spezifischen Merkmale relevant und vom Vorhabenträger geprüft worden sind, und die Angabe der wesentlichen Gründe für die getroffene Wahl unter Berücksichtigung der jeweiligen Umweltauswirkungen sowie*
- 7. eine allgemein verständliche, nichttechnische Zusammenfassung des UVP-Berichts.“*

Weitere Angaben gemäß § 16 Abs. 3 bzw. Anlage 4 UVPG werden Bestandteil des UVP-Berichts, soweit diese „für das Vorhaben von Bedeutung sind“.

Da die Planfeststellungsunterlagen einen produktübergreifenden Alternativenvergleich beinhalten (Teil B), enthält das Kapitel Alternativenvergleich (zu o. g. Nr. 6) eine Zusammenfassung der Ergebnisse des produktübergreifenden Alternativenvergleichs sowie die Angabe der Gründe für die Wahl der Alternative und eine Betrachtung der Ergebnisse unter Berücksichtigung der Umweltauswirkungen.

Der Alternativenvergleich umfasst eine Zusammenführung aller entscheidungsrelevanten Belange, die in einzelnen fachspezifischen Antragsteilen betrachtet werden (wie z. B. Umweltbelange, Technik, Sonstige öffentliche und private Belange, Eigentumsbelange).

Methodische Berücksichtigung im Zuge der Parallelführung von A-Nord, DoWin4 und BorWin4

Im Bestandteil Emden bis Wietmarschen/ Geeste (Planfeststellungsabschnitte NDS1 und NDS2) sollen A-Nord und die Offshore-NAS DoWin4 und BorWin4 auf einer Strecke von ca. 102 km parallel geführt werden. Die beiden Offshore-NAS sollen, aufgrund des bestehenden räumlichen und zeitlichen Zusammenhangs zum Vorhaben A-Nord, gemäß § 26 S. 2 NABEG in das Planfeststellungsverfahren für A-Nord i. S. einer verfahrensrechtlichen Bündelung integriert werden.

Bei Betrachtung der technischen Rahmenbedingungen ist festzuhalten, dass A-Nord aus zwei Systemen mit jeweils drei Erdkabeln bestehen wird, DoWin4 und BorWin4 bestehen aus jeweils einem System mit jeweils zwei Kabeln. Der Abstand zwischen den Systemachsen A-Nord und DoWin4/BorWin4 beträgt nach derzeitiger technischer Planung im Regelfall etwa 20 m. Zwischen DoWin4 und BorWin4 ist ein Abstand von etwa 6 m vorgesehen. Aufgrund dieser Bündelung und der damit verknüpften räumlichen Nähe sämtlicher geplanter Leitungen zueinander im o. g. Leitungsabschnitt ergibt sich sowohl die Möglichkeit als auch die Notwendigkeit, die drei Vorhaben in einem gemeinsamen Arbeitsstreifen zu realisieren. Innerhalb dieses gemeinsamen Arbeitsstreifens werden beispielsweise die Baustraßen für alle drei Vorhaben geplant und genutzt. Dies vermeidet zusätzliche Eingriffe in Natur und Landschaft sowie die Beanspruchung von öffentlichen und privaten Liegenschaften.

Neben dieser räumlichen Verbindung bestehen auch zeitliche Verbindungen und Abhängigkeiten, die zu beachten sind. Die Verlegung der Kabelschutzrohre wird etwa zeitgleich für die drei Vorhaben erfolgen. Auch der Kabelzug soll möglichst parallel erfolgen. Damit sieht das technische Konzept bzw. die Bauablaufplanung - im Vergleich zu anderen Erdkabelvorhaben – keine getrennten (zeitversetzten) Bauphasen vor.

Zentrale Planungsziele sind somit

- die gemeinsame Betrachtung der Erdkabelvorhaben in einer technischen Planung unter Berücksichtigung der Planungsleit- und -grundsätze,
- der gemeinsame Tiefbau in einem Arbeitsstreifen und
- die Abstimmung der Erdkabelvorhaben aufeinander, um die Auswirkungen zu minimieren.

Die Parallelführung und der gemeinsame Tiefbau begründen sich insbesondere durch folgende Überlegungen:

- Eingriffsminimierung,
- Vermeidung von Umweltauswirkungen,
- Minimierung der Inanspruchnahme öffentlicher und privater Liegenschaften,
- Wirtschaftlichkeit,
- Transparenz/Nachvollziehbarkeit,
- Technische Effizienz und Betriebsführung,

- Verfahrensökonomie,
- Verfahrensbeschleunigung und Einhaltung der terminlichen Vorgaben.

I. d. S. erfolgt keine fiktive Einzelplanung, die dann um die Planungen zu den Offshore-NAS ergänzt wird. Der Trassenverlauf wurde beginnend in den Planungen nach Einreichung der Unterlagen nach § 8 NABEG gemeinsam entwickelt. Die Berücksichtigung von Engstellen orientiert sich damit frühzeitig an der Gesamtdimension der parallel verlaufenden Vorhaben. In der Folge kommt es nicht dazu, dass ein „außen“ liegendes Vorhaben mehr Auswirkungen erzeugt als andere.

Aufgrund der bisherigen Diskussion zum methodischen Vorgehen sowie den aktuell vorliegenden Untersuchungsrahmen anderer Erdkabelvorhaben ist davon auszugehen, dass eine einheitliche Entscheidung i. S. d. § 26 Satz 2 NABEG getroffen wird. Im Rahmen eines gemeinsamen Antrags und einer gemeinsamen Umweltprüfung sind – sofern möglich – die jeweiligen Vorhabenbestandteile und -wirkungen je Vorhaben zu ermitteln bzw. müssen diese zuzuweisen sein.

Aktuell sind in der Planung-/ Genehmigungspraxis keine vergleichbaren methodischen Anwendungsbeispiele bekannt. Zudem sind die Historie sowie die Rahmenbedingungen anderer, aktuell im Planfeststellungsverfahren befindlicher Erdkabelvorhaben mit A-Nord, DolWin4 und BorWin4 nicht identisch.

Darüber hinaus sind die einschlägigen Maßstäbe der Rechtsprechung zu methodischen Anforderungen bei Bündelungsvorhaben zu beachten. Erforderlich ist, dass „ausreichend deutlich [wird]“, welche Wirkungen welchem Vorhaben zuzurechnen sind (OVG Hamburg, Beschl. v. 23. Oktober 2014, Az. 1 Es 4/14.P, juris Rz. 34). In diesem Sinne ist eine "Zuordnung der Auswirkungen zu den einzelnen Vorhaben" sinnvoll, die die Notwendigkeit einer „differenzierenden Beurteilung“ anerkennt (VGH Mannheim, Urt. v. 20. November 2018, Az. 5 S 2138/16, juris Rz. 135).

In der Abwägung können also sowohl die Gesamtumweltauswirkungen als auch die anteiligen Umweltauswirkungen der einzelnen Leitungen den jeweiligen Rechtfertigungsbelangen gegenübergestellt werden. Damit wird der Planfeststellungsbehörde sowohl eine Gesamtabwägung des Bündelungsvorhabens als auch eine isolierte Abwägung von A-Nord, DolWin4 und BorWin4 ermöglicht.

Aus diesen Gründen orientiert sich das nachfolgend dargelegte methodische Vorgehen an den Erfordernissen der Plausibilität, der Nachvollziehbarkeit, der Verhältnismäßigkeit und der Entscheidungsrelevanz. Konkret sind im vorliegenden Fall folgende Punkte relevant:

- Gleichartigkeit der Vorhaben hinsichtlich der Übertragungstechnik und der Bauweise.
- Die technische Planung (Regelbauweise/ Bauablauf) ist ein wesentlicher Bestandteil für die Entwicklung der Methode.

- Das methodische Vorgehen orientiert sich am konkreten Antragsgegenstand und der technischen Umsetzung (keine fiktive Planung von Einzelvorhaben).
- Ausgangspunkt ist der zeitgleiche Tiefbau der drei Vorhaben in einem gemeinsamen Arbeitsstreifen mit einer Regelbreite von ca. 58 Metern.
- Die Breite des Arbeitsstreifens begründet sich aus den gemeinsamen technischen Anforderungen der drei Vorhaben.
- Die konkrete Lage der jeweiligen Systemachsen und die unterschiedlichen Flächennutzungen/ Biotoptypen innerhalb des Arbeitsstreifens sind für die Zuordnung vorhabenspezifischer Auswirkungen nicht maßgebend (gemeinsamer Arbeitsstreifen).
- Die einzelnen Kabelgräben für A-Nord, DolWin4 und BorWin4 sind nicht identisch, vielmehr bestehen geringe Unterschiede hinsichtlich Grabenaushub, Bodenaustausch, benötigter Bodenlagerflächen und weiterer Belange.

Folgende methodischen Festlegungen werden getroffen:

- Eine identische Zuordnung der Auswirkungen zu den jeweiligen Vorhaben ist nicht sachgerecht.
- Als geeignetes Zuordnungskriterium ist die Breite des jeweiligen Kabelgrabens (Böschungsoberkante) der Vorhaben im Verhältnis zur summierten Grabenbreite für alle drei Vorhaben plausibel und sachgerecht, da die übrigen Arbeitsflächen (Fahrstreifen, Bodenlagerflächen usw.) von allen Vorhaben in ähnlichem Anteil genutzt werden.
- Anhand der Kabelgrabenbreite (summiert 20,70 m) ergibt sich die folgende Zuordnung:
 - Anteil A-Nord (11,10 m) 54 %
 - Anteil DolWin4 (4,80 m) 23 %
 - Anteil BorWin4 (4,80 m) 23 %
- Die ermittelte Zuordnung ist ein Orientierungswert, um grundsätzlich bewerten zu können, welcher Anteil den jeweiligen Vorhaben im Hinblick auf relevante Umweltauswirkungen (UVP) und naturschutzrechtlich relevante Eingriffe (LBP) zukommt. Somit werden einerseits die Gesamtauswirkungen aller drei Vorhaben (100% der Arbeitsflächen) berücksichtigt und andererseits eine flächenmäßig anteilige Zuordnung ermittelt.

Im Rahmen einer Plausibilitätsprüfung für die Abschnitte der Parallelführung (NDS1, NDS2) wurde die ermittelte Zuordnung anhand konkreter Raum- und Projektdaten (mit Hilfe eines Geographischen Informationssystems - GIS) geprüft.

Hierzu wurden die von Arbeitsflächen betroffenen Biotoptypen im Trassenabschnitten mit Parallelführung der drei Vorhaben hilfsweise ermittelt und deren anteilige Betroffenheit für die Leitungsgräben von A-Nord, DolWin4 und BorWin4 raumkonkret betrachtet.

Im Ergebnis zeigt sich mit Blick auf die derzeit bekannten temporären Arbeitsflächen, dass bezogen auf die Biotoptypen Wald, (Feld-)Gehölze, Grünland und Acker für die (Systemachsen und Kabelgräben der) drei Vorhaben über den gesamten Verlauf der Parallelführung eine

gleichartige Betroffenheit ergibt. Dies bestätigt die gewählte Zuordnung von A-Nord/ DoWin4/ BorWin4 im Verhältnis 54% : 23% : 23% und die Entbehrlichkeit einer fiktiven technischen Einzelplanung je Vorhaben.

Die anteilige Zuordnung von Auswirkungen ist im Einzelfall schutzgutspezifisch zu differenzieren. Sofern eine Aufteilung für ein einzelnes Schutzgut bzw. dessen Beurteilungsmerkmale nicht umsetzbar ist, wird dies entsprechend erläutert und auf die gemeinsamen Auswirkungen der drei Vorhaben - insbesondere deren bauzeitlichen Wirkungen - hingewiesen.

In begründeten Einzelfällen kann es erforderlich werden, einzelvorhabensspezifische Flächenansprüche oder Auswirkungen bauzeitlicher Emissionen abweichend von dem vorgenannten Vorgehen zu betrachten und zu bewerten. Derzeit ist dies jedoch nicht erkennbar, da die Trassenplanung immer die Vorhaben gesamthaft betrachtet und daran der beabsichtigte Trassenverlauf ausgerichtet wurde.

Das für den UVP-Bericht vorgeschlagene methodische Vorgehen zur Zuordnung soll auch Grundlage für den Landschaftspflegerischen Begleitplan sein.

Sofern für die betroffenen NATURA 2000-Gebiete bei gesamthafter Betrachtung der drei Vorhaben keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten sind, ist eine vorhabensspezifische Zuordnung von Beeinträchtigungen fachlich und rechtlich nicht erforderlich.

Wenn für den Artenschutz bei gesamthafter Betrachtung keine Verbotstatbestände ausgelöst werden, ist eine vorhabensspezifische Zuordnung von Auswirkungen fachlich und rechtlich nicht erforderlich.

Aufbau des UVP-Berichts

Der UVP-Bericht gliedert sich in einen allgemeinen Teil (Einleitung, Untersuchungsinhalte, allg. methodisches Vorgehen, Zusammenwirken mit anderen Vorhaben), eine Übersicht über die betroffenen Schutzgebiete und geschützten Bereiche, einen schutzgutspezifischen Teil (Beschreibung, Analyse und Auswirkungsprognose zu den jeweiligen Schutzgütern), eine schutzgutübergreifende Auswirkungsprognose, eine Ergebnisdarstellung der NATURA 2000-Vor- und Verträglichkeitsstudien, des Artenschutzrechtlichen Fachbeitrags und des Fachbeitrags Wasserrahmenrichtlinie sowie die Darlegung eines Maßnahmenkatalogs zur Vermeidung und Minderung von Auswirkungen bzw. Beeinträchtigungen und Angaben zu den vorgesehenen Kompensationsmaßnahmen. Des Weiteren enthält der UVP-Bericht Hinweise zur Schwierigkeit bei der Erstellung sowie Angaben zu Risiken durch Unfälle und Katastrophen sowie zu grenzüberschreitenden Auswirkungen.

Untersuchungsinhalte

Die Untersuchungsinhalte werden über das Gesetz zur Umweltverträglichkeitsprüfung konkretisiert. Schutzgüter im Sinne des UVPG sind (§ 2 Abs. 1 UVPG)

„1. Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit,

2. Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt, einschließlich der in § 7 Absatz 2 Nummer 10 und in § 7 Absatz 1 Nummer 4 des Bundesnaturschutzgesetzes genannten Arten von gemeinschaftlichem Interesse und natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse sowie der in § 7 Absatz 2 Nummer 12 des Bundesnaturschutzgesetzes genannten europäischen Vogelarten und ihrer Lebensräume,

3. Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und Landschaft,

4. Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter sowie

5. die Wechselwirkung zwischen den vorgenannten Schutzgütern.“

Untersuchungsraum

Als Untersuchungsraum für die Prüfung von zu erwartenden Umweltauswirkungen ist der Raum zu definieren, in dem das Vorhaben Veränderungen auslösen kann.

Für die Schutzgüter wird im Regelfall ein Untersuchungsraum von 300 m Breite beidseits der Trasse betrachtet. Im Regelfall werden die Untersuchungsräume bemessen an der Außenkante des Regelarbeitsstreifens.

Dieser Untersuchungsraum wird bei Erfordernis schutzgutbezogen angepasst, da die Wirkfaktoren des Vorhabens auf die einzelnen Schutzgüter u. U. unterschiedlich wirken (siehe dazu nachfolgende Kapitel 5.6.1.4 bis 5.6.1.11). Die nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick über die Schutzgüter und die schutzgutbezogenen Untersuchungsräume für das Vorhaben. Eine Ableitung der Untersuchungsräume erfolgt in den nachfolgenden Kapiteln 5.6.1.4 bis 5.6.1.11. Zur Festlegung der Untersuchungsräume werden die Wirkfaktoren zu Grunde gelegt, deren Auswirkungen für das jeweilige Schutzgut die größte Reichweite besitzen.

Tab. 5-2: Übersicht schutzgutspezifische Untersuchungsräume

Schutzgut	Untersuchungsraum beidseits der Außenkante des Regelarbeitsstreifens
Menschen, insbesondere die menschl. Gesundheit	500 m
Tiere, Pflanzen und die biol. Vielfalt	300 m 500 m (Aufweitung in NATURA 2000-Gebieten)
Fläche	50 m
Boden	300 m
Wasser	300 m
Klima und Luft	50 m
Landschaft	300 m
Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter	300 m 100 m (Modifikation bei Bodendenkmälern)

Der Regelarbeitsstreifen wird aktuell ausgehend von der Trassenachse bemessen. Bei A-Nord ist dies die Mittelachse zwischen den Systemen A und B. Im Bereich der Parallelführung mit

den Offshore-NAS liegt diese Achse zwischen A-Nord und den Offshore-NAS. Zwar ist der Regelarbeitsstreifen im Bereich der Parallelführung insgesamt aufgrund der Anzahl der Systeme breiter, Aufweitungen z. B. im Bereich von Muffenstandorten sind aber im Regelfall in der Parallelführung und bei A-Nord gleich bemessen.

Sofern entlang des Regelarbeitsstreifens eine wesentliche Verbreiterung der Baubedarfsflächen notwendig wird (bspw. im Bereich von Muffenstandorten), so wird der Untersuchungsraum dort punktuell und einzelfallbezogen erweitert.

Sofern vom Kabeltransport und den hierfür erforderlichen Zuwegungen (innerhalb der Planfeststellungsgrenzen) punktuell vom Regelfall abweichende Wirkungen ausgehen (bspw. im Bereich von gehölzbestandenen Schleppkurven), werden die Ursachen und Wirkungen konkret beschrieben. Von der Zuwegung/ dem Verkehrsweg selbst geht kein Untersuchungsraum aus.

Grenzüberschreitende UVP

Aufgrund der Trassenführung innerhalb des Planfeststellungsabschnitts NDS2, die abschnittsweise mit weniger als 50 m Abstand in unmittelbarer Nähe zur niederländischen Staatsgrenze liegt, sind potenzielle Auswirkungen aufgrund der max. Wirkreichweite von 300 m beidseits der Trasse (siehe Kapitel 3, Reichweite der Auswirkungen bei Bauwasserhaltung) bzw. 500 m in Bezug auf die Wirkung auf Vögel im Umfeld von NATURA 2000-Gebieten (siehe Kapitel 5.6.1.5) nicht auszuschließen. Die Betrachtung der potenziellen Umweltauswirkungen erfolgt im UVP-Bericht für die Flächen auf niederländischem Staatsgebiet auf Grundlage derselben Methode wie die Betrachtung der Flächen auf deutschem Staatsgebiet. Die niederländischen Datengrundlagen werden fachlich den entsprechenden deutschen Datengrundlagen zugeordnet und entsprechend im Hinblick auf potenzielle Auswirkungen des Vorhabens betrachtet.

In einer gesonderten Unterlage (Teil I, siehe Kapitel 5.9) werden die Ergebnisse des Umweltberichts gemeinsam mit den Ergebnissen der übrigen grenzüberschreitenden Betrachtungen zusammengefasst und dokumentiert.

Umgang mit raumordnerischen Belangen

Die Belange der Raumordnung sowie Landes- und Bauleitplanung wurden in der Bundesfachplanung in der Raumverträglichkeitsstudie sowie der Unterlage zu den sonstigen öffentlichen und privaten Belangen (Unterlagen nach § 8 NABEG) geprüft und potenzielle Auswirkungen des Vorhabens A-Nord ermittelt und bewertet.

Der überwiegende Teil dieser geprüften Belange wird in den Unterlagen nach § 21 NABEG in der Unterlage der sonstigen öffentlichen und privaten Belange abgearbeitet. Die für den Umweltbericht relevanten Belange werden über die Umweltziele bei der Bearbeitung der einzelnen Schutzgüter und der Bewertung der potenziellen Umweltauswirkungen berücksichtigt, soweit eine Betroffenheit durch den beabsichtigten Trassenverlauf ausgelöst wird.

Plananlagen

In den Plananlagen zum UVP-Bericht werden zu jedem Schutzgut der Bestand sowie die Empfindlichkeit, die Schutzgebiete und die Ergebnisse der schutzgutübergreifenden Auswirkungsprognose dargestellt. Der Maßstab beträgt hierbei 1:10.000.

Methode der Auswirkungsprognose und Vorschlag der Bewertung

In der Auswirkungsprognose werden die voraussichtlich erheblichen Auswirkungen für die Schutzgüter zusammengefasst. Methodisch beruht die Bewertung der vorhabenbedingten Umweltauswirkungen auf einer ökologischen Wirkanalyse. Erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen treten dabei dann ein, wenn ein bestimmtes Maß an nachteiligen Auswirkungen/Beeinflussungen der für das jeweilige Schutzgut maßgeblichen Funktionen erreicht wird.

Für die Bestandsermittlung und -bewertung werden die bereits in der Bundesfachplanung verwendeten Erfassungskriterien herangezogen und ggf. um weitere, auf dieser Planungsebene relevante, Erfassungskriterien ergänzt.

Als Grundlage der schutzgutspezifischen Auswirkungsprognose werden zunächst im Rahmen der Raumanalyse die Umwelt und ihre Bestandteile sowie die bereits vorhandenen Vorbelastungen beschrieben. Hierbei wird die voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes (Prognose-Null-Fall) bei Nichtdurchführung des Plans mitberücksichtigt. Berücksichtigt werden hier nur solche Planungen und Maßnahmen, die zeitlich denselben Prognosehorizont aufweisen wie die Umweltauswirkungen des Vorhabens, die realistisch umgesetzt werden und die zu einer absehbaren erheblichen Veränderung des Ist-Zustandes führen können (geplanter Baubeginn 2024). Der Prognose-Null-Fall entspricht daher bei diesem Vorhaben weitestgehend dem Ist-Zustand.

Danach werden ausgehend von den Wirkfaktoren des Vorhabens die für das jeweilige Schutzgut relevanten, zu erwartenden Auswirkungen ermittelt. Unter Berücksichtigung der so ermittelten zu erwartenden Auswirkungen werden den zuvor beschriebenen Umweltbestandteilen des jeweiligen Schutzguts Empfindlichkeiten zugewiesen. Als „Empfindlichkeit“ wird die Wahrscheinlichkeit einer Veränderung des jeweiligen Schutzgutes bzw. seiner Funktionen bei einer bestimmten Einwirkung definiert.

Als Teil der Auswirkungsprognose wird zunächst die Einwirkungsintensität ermittelt. Neben der Stärke einer Einwirkung wird bei der Bewertung der Intensität der Einwirkung auch die Dauer und der Umfang der Einwirkung einbezogen. Aus der Verknüpfung der Empfindlichkeitsbewertung und der Einwirkungsintensität wird die Auswirkungsintensität ermittelt. Die Auswirkungsintensität wird hierbei unterschieden in hohe, mittlere, schwache und sehr schwache/ keine Auswirkungsintensität. Eine schwache Auswirkungsintensität ergibt sich dann, wenn mindestens einer der beiden Faktoren mit gering und der andere Faktor mit maximal mittel zu bewerten ist. Eine hohe Auswirkungsintensität ergibt sich dann, wenn mindestens

einer der beiden Faktoren mit hoch und der andere Faktor mindestens mit mittel zu bewerten ist. Ansonsten ergibt sich stets eine mittlere Auswirkungsintensität.

Unter Festlegung der Relevanzschwelle lassen sich aus der ermittelten Auswirkungsintensität die erheblichen und unerheblichen Umweltauswirkungen ableiten. Hierbei werden insbesondere Umweltziele beachtet, die nach den Rechtsvorschriften, einschließlich verbindlicher planerischer Vorgaben, maßgebend für die Zulassungsentscheidung sind. Bei der Ableitung der Umweltauswirkungen werden die Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen berücksichtigt. Die erheblichen Umweltauswirkungen werden dabei unterschieden in erhebliche Umweltauswirkungen mit hoher, mittlerer oder geringer Intensität. Diese methodische Unterscheidung ist geeignet, die teilräumlichen schutzgutspezifischen Schwerpunkte der erheblichen Umweltauswirkungen hervorzuheben. Umweltauswirkungen mit schwacher Intensität sind zwar ebenfalls oberhalb der Erheblichkeitsschwelle angesiedelt und dementsprechend zu berücksichtigen, jedoch von geringer Erheblichkeit für die Abwägungsentscheidung. Ist keine oder eine besonders schwache Auswirkungsintensität anzunehmen, verbleiben keine bzw. unerhebliche nachteilige Umweltauswirkungen:

Auswirkungsintensität	hohe Auswirkungsintensität	Erhebliche Umweltauswirkungen	Umweltauswirkungen mit hoher Intensität
	mittlere Auswirkungsintensität		Umweltauswirkungen mit mittlerer Intensität
	schwache Auswirkungsintensität		Umweltauswirkungen mit schwacher Intensität
	Relevanzschwelle		
	keine/ sehr schwache	Unerhebliche Umweltauswirkungen	

Abb. 5-2: Relevanzschwelle und Ableitung der erheblichen Umweltauswirkungen

In der schutzgutübergreifenden Auswirkungsprognose werden Konfliktschwerpunkte identifiziert. Diese Konfliktschwerpunkte werden gutachterlich hergeleitet und ergeben sich i. d. R. in Bereichen mit Umweltauswirkungen mittlerer oder hoher Intensität. Ausschlaggebend für die Festlegung eines solchen Bereichs ist die Überlagerung von erheblichen Umweltauswirkungen hoher/ mittlerer Intensität bei mehreren Schutzgütern, insbesondere, wenn sie auf einen großen Bereich abzielen oder auf einer engen räumlichen Staffelung zahlreicher Bereiche fußen. Als weiteres Kriterium wird die Betroffenheit von Schutzgebieten berücksichtigt. Die Darlegung der Konfliktschwerpunkte dient somit einer aggregierten Darstellung der Ergebnisse aus der UVP. Im UVP-Bericht kann so aufgezeigt werden, welche erheblichen

Umweltauswirkungen mit dem Vorhaben verbunden sind – auch abseits der Trassenabschnitte, wo keine Alternativen vorliegen.

5.6.1.2 Zusammenwirken von Vorhaben

Zusammenwirkende Vorhaben liegen vor, wenn die Einwirkungsbereiche des Vorhabens sich mit Einwirkungsbereichen Vorhaben Dritter überschneiden und die Auswirkungen der Vorhaben miteinander in Beziehung stehen bzw. zusammenwirken. Es werden bekannte Planungsvorhaben im Raum beschrieben, die aufgrund ihrer Art oder der Einwirkbereiche potenziell zu kumulierenden Wirkungen mit dem vorliegenden Vorhaben führen können.

Bei der Ermittlung von zusammenwirkenden Vorhaben werden zugelassene, d. h. bereits genehmigte und noch nicht umgesetzte Vorhaben sowie Vorhaben einbezogen, die sich auf einem planungsrechtlich verfestigten Stand befinden.

Bereits bestehende Vorhaben werden in der Auswirkungsprognose der jeweiligen Schutzgüter mitbetrachtet.

5.6.1.3 Betrachtung von Störungen des bestimmungsgemäßen Betriebes

Das geplante Vorhaben fällt nicht unter die Störfall-Verordnung (12. BImSchV). Dementsprechend besteht kein Anlass Ausführungen z. B. zum Brand- oder Explosionsschutz vorzunehmen.

Im UVP-Bericht werden gemäß § 16 UVPG die voraussichtlichen Umweltauswirkungen des Vorhabens dargestellt. Umweltauswirkungen werden durch § 2 Abs. 2 UVPG definiert:

„Umweltauswirkungen im Sinne dieses Gesetzes sind unmittelbare und mittelbare Auswirkungen eines Vorhabens oder der Durchführung eines Plans oder Programms auf die Schutzgüter. Dies schließt auch solche Auswirkungen des Vorhabens ein, die aufgrund von dessen Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, soweit diese schweren Unfälle oder Katastrophen für das Vorhaben relevant sind.“

Dementsprechend sind solche Auswirkungen auf die Schutzgüter im UVP-Bericht zu prüfen, die aus der Anfälligkeit des Projekts für schwere Unfälle oder Katastrophen resultieren. So wäre bei einem geplanten Kraftwerksbau die Betrachtung möglicher zusätzlicher Umweltauswirkungen (z. B. Beschädigung durch höhere Gewalt) zu berücksichtigen.

Inwieweit die in § 2 Abs. 2 UVPG letzter Halbsatz diesbezüglich genannten Gesichtspunkte für das jeweilige Vorhaben von Bedeutung sind, ist jeweils nach fachlichen Gesichtspunkten unter maßgeblicher Berücksichtigung der einschlägigen Vorschriften des Fachrechts zu bestimmen. Das Erdkabel wird unter Einsatz erprobter Technik (z. B. Material, Bauweisen) gebaut und betrieben. Anlagebedingt sind als zusätzliche oberirdische Anlagen nur kleinflächige

Nachrichtentechnik-Repeaterstationen sowie eine KKÜS (im Planfeststellungsabschnitt NRW1) geplant. Die Konverter in Emden und Meerbusch sind Gegenstand eines eigenständigen Genehmigungsverfahrens und insoweit nicht Gegenstand der Umweltprüfung. Eine Anfälligkeit des Vorhabens für schwere Unfälle und Katastrophen ist somit zusammenfassend nicht gegeben. Im UVP-Bericht wird dementsprechend nicht über diese Beschreibung hinaus auf die Anfälligkeit für Unfälle und Katastrophen eingegangen.

5.6.1.4 Schutzgut Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit

Beim Schutzgut Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit (im Folgenden kurz Schutzgut Menschen genannt) steht die Funktion der Umwelt für den Menschen im Vordergrund. Hierzu gehören Leben, Gesundheit und Wohlbefinden des Menschen. Der Untersuchungsraum lässt sich hinsichtlich des Wohnens bzw. des Wohnumfelds sowie der Freizeit- und Erholungsnutzung bewerten. Beim Schutzgut Menschen werden hinsichtlich der Freizeit- und Erholungsnutzung die entsprechenden Einrichtungen und Infrastrukturen betrachtet. Das Landschaftserleben wird im Schutzgut Landschaft betrachtet.

Auf Grundlage der in Kapitel 3 genannten Wirkfaktoren wird der Untersuchungsraum für das Schutzgut Menschen auf 500 m beidseits des Regelarbeitsstreifens festgelegt und, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert. Grundlage ist hierbei der Wirkfaktor mit der größten Reichweite: baubedingte Schallemissionen. Für die Wirkreichweite wird unter Berücksichtigung der Immissionsrichtwerte für sensible Einrichtungen (Kurgebiete, Krankenhäuser und Pflegeanstalten) (AVV Baulärm - tagsüber 45 dB(A)) angenommen, dass bei offener Bauweise für Sondergebiete ein Abstand von 500 m notwendig ist, um die Immissionsrichtwerte ohne Maßnahmen in der lautesten Bauphase (gemäß Amprion GmbH 2020a-d: Unterlage 6) einhalten zu können. Der Untersuchungsraum wird ggf. anhand der Angaben in der immissionsschutzrechtlichen Betrachtung angepasst.

Tab. 5-3: Übersicht Schutzgut Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit

Untersuchungsraum Menschen	500 m beidseits des Regelarbeitsstreifens
Bestandserfassung und -darstellung (Erfassungskriterien)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ermittlung der bestehenden und geplanten Siedlungsgebiete unter Berücksichtigung der jeweiligen Nutzung entsprechend der AVV Baulärm ▪ Ermittlung von Campingplätzen/ Ferien- und Wochenendhaussiedlungen ▪ Ermittlung empfindlicher Nutzungen und siedlungsnaher Erholungsflächen (Grünflächen, Parkanlagen, Dauerkleingärten, etc.) ▪ Schutzgutrelevante Waldfunktionen (Immissionsschutzfunktion) ▪ Vorbelastungen

Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> • ATKIS-Daten • Topographische Karte 1:25.000 • Luftbilder • Regionalplan • Flächennutzungsplan • Bebauungsplan • Waldfunktionskarte • Angaben zu Schallemissionen, elektrischen (KKÜS) und magnetischen Feldern (Immissionsschutzrechtliche Belange)
Betrachtete Umweltauswirkungen	<ul style="list-style-type: none"> • Auswirkungen durch baubedingte Immissionen (Schall, Erschütterung etc.) • Auswirkungen auf Wohn-/ Wohnumfeldfunktion sowie Erholungs-/ Freizeitfunktion durch anlagebedingten Flächenverlust • Bau- und anlagebedingte Beeinträchtigung von schutzgutrelevanten Waldfunktionen
Darstellungsmaßstab	1:10.000

5.6.1.5 Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt

Tiere und Pflanzen sind wesentliche Bestandteile des Naturhaushaltes. Für die Nutzungsfähigkeit der Naturgüter ist die Anwesenheit von Lebewesen Voraussetzung, so etwa für die Bodenfruchtbarkeit oder die „Selbstreinigung“ der Gewässer. Lebewesen repräsentieren in hohem Maße den Zustand von Ökosystemen. Darüber hinaus haben Tiere und Pflanzen einen wesentlichen Anteil an der Vielfalt, Eigenart und Schönheit der Umwelt des Menschen.

Da die biologische Vielfalt, Ökosysteme, Tiere und Pflanzen eng miteinander verknüpft sind, kann die biologische Vielfalt über die Betrachtung des Gefährdungsgrades lebensfähiger Populationen wild lebender Tiere und Pflanzen, ihrer Lebensräume sowie der Möglichkeit zum Austausch zwischen Populationen (Wanderbeziehungen) bzw. der Wiederbesiedlung beschrieben werden (vgl. § 1, Abs. 2, Nr. 1 BNatSchG). Um eine Dopplung zu vermeiden und eine bessere Übersichtlichkeit zu gewährleisten, die Bestände, die ökologischen Wertigkeiten und die spezifischen Empfindlichkeiten gegenüber den Wirkungen des Vorhabens sowie die möglichen Auswirkungen und verbleibenden Konflikte für diesen Schutzgutaspekt getrennt nach dem Teilschutzgut Tiere und dem Teilschutzgut Pflanzen dargelegt. Das Teilschutzgut Pflanzen betrachtet neben dem Gefährdungsgrad und Schutzstatus der Pflanzen insbesondere ihren Lebensraum mittels der über die Vegetation differenzierten Biotoptypen, unter Berücksichtigung möglicher Wiederbesiedlung. Im Teilschutzgut Tiere werden entsprechend ihrem Gefährdungsgrad und Schutzstatus Tiere unter Berücksichtigung ihrer Lebensstätten und möglichen Wanderbeziehungen betrachtet. Die Auswirkungen auf die biologische Vielfalt ergeben sich somit aus den Auswirkungen auf das Teilschutzgut Tiere und auf das Teilschutzgut Pflanzen.

Bei der Bewertung der Auswirkungen auf das Schutzgut werden die Ergebnisse der NATURA 2000-Verträglichkeitsstudien sowie des Artenschutzrechtlichen Fachbeitrags berücksichtigt. Die in den genannten Fachgutachten festgelegten Maßnahmen zur Vermeidung/ Minderung von erheblichen Beeinträchtigungen bzw. Schutzmaßnahmen werden hierbei einbezogen.

Der Untersuchungsraum für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt wird zur Berücksichtigung von Beeinträchtigungen auf feuchtegeprägte Biotope unter Berücksichtigung der zu erwartenden maximalen Reichweite der Auswirkungen durch die Bauwasserhaltung auf 300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens begrenzt. In Bezug auf den Wirkfaktor baubedingte Schallemissionen wird aufgrund der nach Gassner et al. (2010) angegebenen Fluchtdistanzen für Rastvögel bzw. störungsempfindliche Brutvögel von maximal 500 m in Bereichen mit NATURA 2000-Gebieten der Untersuchungsraum auf 500 m beidseits des Regelarbeitsstreifens aufgeweitet. Dies umfasst insbesondere bekannte Rastgebiete und Gebiete mit störungsempfindlichen Brutvögeln. Falls erforderlich, wird der Untersuchungsraum im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert.

Tab. 5-4: Übersicht Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biol. Vielfalt

Untersuchungsraum Tiere und Pflanzen	300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens Aufweitung auf 500 m (NATURA 2000-Gebiete)
Bestandserfassung und -darstellung (Erfassungskriterien)	<p>Berücksichtigung der Schutzgebiete:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ NATURA 2000-Gebiete ▪ NSG ▪ Avifaunistisch wertvolle Bereiche ▪ Biotopverbundflächen ▪ geschützte Landschaftsbestandteile ▪ Naturdenkmale <p>Biotoptypen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Biotoptypenkartierung (Kartierschlüssel: Bundeskompensationsverordnung) ▪ Berücksichtigung ökologisch wertvoller Habitats (§ 30 BNatSchG Biotope) ▪ Auswertung vorhandener Daten zu den NATURA 2000-Gebieten (i. d. R. Managementpläne) <p>Fauna:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ eigene Erhebungen relevanter Artengruppen (zum Kartierkonzept siehe Kapitel 5.10.3.1) ▪ Auswertung vorhandener Daten zu den NATURA 2000-Gebieten (i. d. R. Managementpläne) ▪ Ermittlung und Darstellung von Empfindlichkeitsräumen (gegenüber den Auswirkungen des Vorhabens)

Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ eigene faunistische und floristische Erhebungen ▪ Biotoptypenkartierung ▪ Umweltinformationen des Landes/ der Landkreise ▪ Informationen von Naturschutzbehörden sowie ggf. lokalen Experten (Kontaktaufnahme mit den ortsansässigen Naturschutzverbänden) ▪ NATURA 2000-Managementpläne ▪ Luftbilder
Betrachtete Umweltauswirkungen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ermittlung des Ausmaßes des Funktionsverlustes/ der Funktionsverminderung von Schutzgebieten und Habitaten durch Flächenverlust, Zerschneidung, etc. ▪ Abschätzung der Beeinträchtigung von (seltenen und gefährdeten) Tier- und Pflanzenarten z. B. durch Bauarbeiten etc. unter Berücksichtigung von Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung
Darstellungsmaßstab	1:10.000

5.6.1.6 Schutzgut Fläche

Für das Schutzgut Fläche wird der Flächenverbrauch durch das jeweilige Vorhaben, einschließlich seiner Auswirkungen, untersucht. Die Bewertung des Schutzgutes erfolgt dabei in Anlehnung an § 1a Abs. 2 BauGB, der besagt, dass mit Grund und Boden sparsam umgegangen werden soll. Bodenversiegelungen sollen auf das notwendige Maß begrenzt werden. Landwirtschaftlich, als Wald oder für Wohnzwecke genutzte Flächen sollen nur im notwendigen Umfang umgenutzt werden.

Der Untersuchungsraum für das Schutzgut Fläche umfasst 50 m beidseits des Regelarbeitsstreifens und kann, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert werden. Dies umfasst sowohl die temporäre baubedingte als auch die dauerhafte Flächeninanspruchnahme.

Tab. 5-5: Übersicht Schutzgut Fläche

Untersuchungsraum Fläche	50 m beidseits des Regelarbeitsstreifens
Bestandserfassung und -darstellung (Erfassungskriterien)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Art der Bodennutzung ▪ Flächenverbrauch (dauerhaft und temporär)
Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ATKIS-Daten ▪ Regionalplan ▪ Bebauungspläne
Betrachtete Umweltauswirkungen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ausmaß des dauerhaften Flächenverbrauchs unter Berücksichtigung empfindlicher (Sonder-)Standorte (Schutzgebiete, geschützte Böden) ▪ Hinweise zum bauzeitlichen Flächenbedarf
Darstellungsmaßstab	Überwiegend tabellarische/ textliche Darstellung

5.6.1.7 Schutzgut Boden

Nach § 1 BBodSchG sind die Funktionen des Bodens nachhaltig „zu sichern oder wiederherzustellen. Hierzu sind schädliche Bodenveränderungen abzuwehren [...] und Vorsorge gegen nachteilige Einwirkungen auf den Boden zu treffen. Bei Einwirkungen auf den Boden sollen Beeinträchtigungen seiner natürlichen Funktionen sowie seiner Funktion als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte so weit wie möglich vermieden werden.“

Im Rahmen des UVP-Berichtes erfolgt die Bestandsanalyse und Bewertung für das Schutzgut Boden auf Grundlage der in den Unterlagen zum § 8 NABEG (SUP) entwickelten Erfassungskriterien.

Der Untersuchungsraum wird auch 300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens abgegrenzt und, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert. Dies umfasst mögliche Auswirkungen auf Änderungen des Bodenwasserhaushaltes (insbesondere bei sulfatsauren Böden oder Moorböden) aufgrund von Bauwasserhaltungsmaßnahmen, die den Wirkfaktor mit der höchsten Wirkreichweite darstellen.

Tab. 5-6: Übersicht Schutzgut Boden

Untersuchungsraum Boden	300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens
Bestandserfassung und -darstellung (Erfassungskriterien)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beschreibung der Bodenarten, Geotope und der Geologie ▪ Ermittlung schutzwürdiger Böden und Böden mit hoher Ertragsfunktion ▪ Ermittlung der Altlastenverdachtsflächen sofern bekannt ▪ Bodenschutzwald/ Empfindlichkeit gegenüber Erosion
Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ausgewertete digitale Bodenkarte im Maßstab 1:50.000 bzw. 1:5.000 (auf Grundlage der bearbeiteten Fassung aus der Bundesfachplanung) ▪ Altlastenkataster der Landkreise ▪ Ergebnisse der Baugrunduntersuchungen ▪ Ergebnisse des Bodenschutzkonzepts
Betrachtete Umweltauswirkungen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verlust/ Funktionsbeeinträchtigungen von Böden mit besonderen Funktionen durch Flächeninanspruchnahme, Bodenaushub, Bodenverdichtung ▪ Auswirkungen durch betriebsbedingte Wärmeemissionen
Darstellungsmaßstab	1:10.000

5.6.1.8 Schutzgut Wasser

Das Schutzgut Wasser wird in die Teilschutzgüter Grundwasser und Oberflächengewässer, das sich wiederum aus Fließ- und Stillgewässern zusammensetzt, unterteilt und im Rahmen der Schutzgutbetrachtung jeweils getrennt dargestellt.

Im Rahmen des UVP-Berichtes erfolgt die Bestandsanalyse und Bewertung für das Teilschutzgut Grundwasser auf Basis der Kriterien des Wasserhaushaltsgesetzes (WHG) in Ergänzung

mit dem Wassergesetz für NDS (NWG). Durch eine nachhaltige Gewässerbewirtschaftung sind die Gewässer (einschließlich des Grundwassers) als Bestandteil des Naturhaushalts, als Lebensgrundlage des Menschen, als Lebensraum für Tiere und Pflanzen sowie als nutzbares Gut zu schützen (§ 1 WHG). Nach WHG ist Grundwasser als „*das unterirdische Wasser in der Sättigungszone, das in unmittelbarer Berührung mit dem Boden oder dem Untergrund steht*“ definiert.

Für das Teilschutzgut Oberflächengewässer erfolgt auf Grundlage des § 3 WHG die Bestandsbeschreibung und Bewertung für alle Fließ- und Stillgewässer innerhalb des Untersuchungsraums. Des Weiteren werden die Auswirkungen auf Überschwemmungsgebiete betrachtet.

Der Untersuchungsraum für das Schutzgut Wasser wird auf 300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens abgegrenzt und, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert. Dies umfasst die voraussichtliche Reichweite von Veränderungen infolge von Grundwasserabsenkungen durch Bauwasserhaltung, Einleitungen und Wasserstandsänderungen in Oberflächengewässern, die die Wirkfaktoren mit der größten Reichweite darstellen.

Tab. 5-7: Übersicht Schutzgut Wasser

Untersuchungsraum Wasser	300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens
Bestandserfassung und -darstellung (Erfassungskriterien)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Erfassung von Wasserschutzgebieten, Trinkwassergewinnungsgebieten und Wassergewinnungsanlagen und deren Einzugsgebiete ▪ Erfassung von Gebieten mit ungünstigem Schutzpotenzial des Grundwassers ▪ Erfassung von Gebieten mit einem Grundwasserflurabstand < 2 m/ Bereiche mit Wasserhaltung ▪ Beschreibung der hydrogeologischen Situation ▪ Beschreibung der Fließ- und größeren Stillgewässer inkl. Uferzonen und berichtspflichtige Oberflächengewässer gemäß WRRL ▪ Erfassung von Überschwemmungsgebieten ▪ Schutzgutrelevante Waldfunktionen
Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ATKIS ▪ Biotoptypenkartierung ▪ Digitale Gewässernetzkarte ▪ Gewässerstrukturgütekarte ▪ Informationen des Landes/ der Landkreise ▪ Berichte und Bewirtschaftungspläne gemäß Wasserrahmenrichtlinie ▪ Gewässerentwicklungspläne ▪ Ergebnisse der hydrogeologischen Fachgutachten ▪ Angaben zur Wärmeemissionen (Immissionsschutz-rechtliche Belange) ▪ Waldfunktionskarte

Betrachtete Umweltauswirkungen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beeinträchtigung von Wasserschutzgebieten und Grundwasser/ Erhöhung der Verschmutzungsgefährdung des Grundwassers ▪ Beeinträchtigung von Oberflächengewässern und Überschwemmungsgebieten insbesondere in der Bauphase ▪ Beeinträchtigung von schutzgutrelevanten Waldfunktionen
Darstellungsmaßstab	1:10.000

5.6.1.9 Schutzgüter Klima und Luft

Die Schutzgüter Klima und Luft beschreiben die klimatische sowie lufthygienische Ausgleichsfunktion. In § 1 BNatSchG sind zur dauerhaften Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts, zur Qualitätsverbesserung und zur Regeneration Luft und Klima zu schützen.

Für die Schutzgüter Klima und Luft erfolgt eine Bewertung der Beeinträchtigung schutzgutrelevanter Waldfunktionen bei der Querung von Waldgebieten/ Gehölzen sowie der Auswirkungen auf das Meso- und Mikroklima. Aufgrund der geringen Reliefierung wurden in den Unterlagen zu § 8 NABEG Auswirkungen auf klimatische Funktionsräume wie bspw. Frischluftgebiete und Frischluftschneisen ausgeschlossen.

Der Untersuchungsraum umfasst daher 50 m beidseits des Regelarbeitsstreifens und wird, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert. So können Auswirkungen auf das Meso- und Mikroklima durch Waldschneisenbildung sowie Beeinträchtigungen der schutzgutrelevanten Waldfunktionen durch den Verlust von Gehölzstrukturen bewertet werden, die den Wirkfaktor mit der größten Reichweite darstellen.

Tab. 5-8: Übersicht Schutzgüter Klima und Luft

Untersuchungsraum Klima und Luft	50 m beidseits des Regelarbeitsstreifens
Bestandserfassung und -darstellung (Erfassungskriterien)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Erfassung von Waldgebieten ▪ Schutzgutrelevante Waldfunktionen (Klima-/ Immissionsschutzfunktion)
Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ATKIS ▪ Biotoptypenkartierung ▪ Waldfunktionskarte ▪ Luftbild
Betrachtete Umweltauswirkungen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Auswirkungen auf das Meso- und Mikroklima (Beeinflussung lokaler Windverhältnisse) ▪ Beeinträchtigung von schutzgutrelevanten Waldfunktionen
Darstellungsmaßstab	1:10.000

5.6.1.10 Schutzgut Landschaft

Die Landschaft umfasst alle für den Menschen sinnlich wahrnehmbaren Erscheinungsformen der Umwelt, die Teil des Landschaftsbildes und Landschaftserlebens sind. Gemäß § 1

BNatSchG sind die Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie der Erholungswert von Natur und Landschaft auf Dauer zu sichern.

Unter dem Landschaftsbild wird die sinnlich wahrnehmbare Erscheinungsform von Natur und Landschaft (z. B. Relief, Vegetation, Gewässer, Nutzungsstrukturen) unter räumlichen (z. B. Blickbeziehungen, Perspektiven, Sichtweiten) und zeitlichen (z. B. Jahreszeit) Gesichtspunkten verstanden. Dabei ist die reale Landschaft mit ihren vielfältigen Strukturen und Prozessen der materielle Auslöser ästhetischer Erlebnisse, aber erst die Wünsche, Hoffnungen und Sehnsüchte des Betrachtenden verwandeln faktische Landschaft in ein werthaltiges Landschaftsbild.

Wälder werden trotz Waldschneise von den meisten Standorten aus aufgrund der Relieferung weiterhin als Einheit wahrgenommen, eine Unterbrechung von Heckenstrukturen oder Baumreihen erfolgt nur im Bereich des Schutzstreifens, sodass der Untersuchungsraum auf 300 m des Regelarbeitsstreifens festgelegt wird und, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert. Die vom Vorhaben betroffenen Landschaftsräume befinden sich ausnahmslos in der Nordwestdeutschen Tiefebene, sodass die sichtbaren Veränderungen der Landschaft vom vorgeschlagenen Untersuchungsraum vollständig abgedeckt werden. Landschaftsräume mit größerer Sensibilität gegenüber Fernwirkungen von Landschaftsbildveränderungen (wie z. B. Mittelgebirge) werden nicht vom Vorhaben erfasst.

Tab. 5-9: Übersicht Schutzgut Landschaft

Untersuchungsraum Landschaft	300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens
Bestandserfassung und -darstellung (Erfassungskriterien)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Darstellung der naturräumlichen Gliederung ▪ Darstellung der Schutzgebiete (LSG, Naturpark) ▪ Beschreibung des Landschaftsbildes und der Erholungsfunktion der Landschaft im Untersuchungsraum ▪ Beschreibung der schutzwürdigen Landschaften und der Landschaftsbildeinheiten ▪ Schutzgutrelevante Waldfunktionen (Erholungswälder, Sichtschutzfunktion)
Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ATKIS-Daten ▪ Biotoptypenkartierung ▪ Waldfunktionskarte ▪ Luftbild ▪ Topografische Karten
Betrachtete Umweltauswirkungen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beeinträchtigung des Landschaftsbildes/ Landschaftserlebens ▪ Beeinträchtigung von schutzgutrelevanten Waldfunktionen
Darstellungsmaßstab	1:10.000

5.6.1.11 Schutzgut Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Mit dem Begriff Kultur- und Sachgüter sind meist punktuelle oder kleinflächige Objekte und Nutzungen gemeint, die nach dem ökosystemaren Ansatz des UVPG in engem Kontakt zur natürlichen Umwelt stehen.

Konfliktpotenzial mit dem Denkmalschutz besteht, wo archäologische Fundstellen, historische Plätze oder Baudenkmäler in unmittelbarer Nähe geplanter Baumaßnahmen liegen. Das gilt für durch Funde und Luftbilder bekannte vor- und frühgeschichtliche Fundstellen genauso, wie für Höfe und andere Strukturen, die aus historischen Karten und Quellen abgeleitet werden können und in das Mittelalter und die Neuzeit datieren.

Gemäß § 1 NDSchG sind Kulturdenkmale zu schützen und gemäß § 2 NDSchG *„In öffentlichen Planungen und bei öffentlichen Baumaßnahmen sind die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege (...) zu berücksichtigen (...)“*. Der Begriff Kulturdenkmal umfasst gemäß § 3 NDSchG sowohl Baudenkmale als auch Bodendenkmale.

Aufgrund ihrer Vielgestaltigkeit können Geotope (Felsen, Gesteinsaufschlüsse, Höhlen, Quellen etc.) Naturdenkmäler, Naturschutzgebiete oder Kulturdenkmäler i. S. des NDSchG sein.

Auswirkungen auf Kulturlandschaftsbestandteile können sich aufgrund der Beseitigung von Gehölzstrukturen und den Bewuchseinschränkungen im dauerhaften Schutzstreifen ergeben. Aufgrund der Reliefierung werden insbesondere Waldflächen trotz Waldschneise von den meisten Standorten aus weiterhin als Einheit wahrgenommen, sodass der Untersuchungsraum auf 300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens festgelegt wird und, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert.

Für die Erfassung und Bewertung der Beeinträchtigung von Bodendenkmälern erfolgt in Abstimmung mit den zuständigen Denkmalämtern eine Reduktion des Untersuchungsraums auf 100 m beidseits des Regelarbeitsstreifens und, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert. Von einer größeren Reichweite der Wirkfaktoren ist nicht auszugehen, da an Bodendenkmälern nur Beeinträchtigungen entstehen können, wenn im Nahbereich Tiefbauarbeiten stattfinden.

Tab. 5-10: Übersicht Schutzgut Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Untersuchungsraum Kultur-/Sachgüter	300 m beidseits des Regelarbeitsstreifens Kulturlandschaft 100 m beidseits des Regelarbeitsstreifens für Denkmäler gemäß Abstimmung mit den zuständigen Ämtern
Bestandserfassung und -darstellung (Erfassungskriterien)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Erfassung und Darstellung von Bodendenkmälern (inkl. Verdachtsflächen) und Baudenkmälern ▪ Erfassung und Darstellung von Geotopen ▪ Erfassung und Darstellung von Kulturlandschaften

Datengrundlagen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ATKIS-Daten ▪ Angaben der Landesämter für Denkmalpflege (Bodendenkmäler etc.) ▪ Kreisbezogene Daten (Baudenkmäler) ▪ Biotoptypenkartierung ▪ Luftbild
Betrachtete Umweltauswirkungen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verlust/ Funktionsbeeinträchtigungen von Bodendenkmälern und Baudenkmälern ▪ Verlust/ Funktionsbeeinträchtigungen von Geotopen ▪ Verlust/ Funktionsbeeinträchtigungen von sonstigen Sachgütern ▪ Verlust/ Beeinträchtigung von Kulturlandschaftsbestandteilen
Darstellungsmaßstab	1:10.000

5.6.1.12 Wechselwirkungen

Die einzelnen Schutzgüter können nicht isoliert voneinander betrachtet werden. Zwischen allen Schutzgütern bestehen mehr oder weniger intensive gegenseitige direkte und indirekte Beziehungen. Erhebliche Veränderungen in einem Schutzgut ziehen i. d. R., teilweise unmittelbar, teilweise mit einer zeitlichen Verzögerung, Reaktionen anderer Schutzgüter nach sich. Deshalb sollen auch die Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern ermittelt und bewertet werden.

Die Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern sowie Folgewirkungen (Sekundäreffekte) und Summationswirkungen werden inhaltlich als eigenes Kapitel beschrieben und bewertet.

5.6.2 NATURA 2000-Vorstudien/ Verträglichkeitsstudien

Innerhalb von NATURA 2000-Gebieten sind alle Vorhaben, Maßnahmen, Veränderungen oder Störungen, die zu erheblichen Beeinträchtigungen des Gebietes in seinen für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteilen führen können, unzulässig (§ 33 Abs. 1 BNatSchG). Projekte sind deshalb vor ihrer Zulassung oder Durchführung auf ihre Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen eines Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung oder eines Europäischen Vogelschutzgebietes zu überprüfen (§ 34 BNatSchG). Die Prüfung auf Zulässigkeit des Vorhabens erfolgt durch die zuständige Genehmigungsbehörde.

Verbleibt im Ergebnis der Verträglichkeitsprüfung eine erhebliche Beeinträchtigung des Gebietes in seinen für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteilen bedeutet dies zunächst eine Unzulässigkeit des Vorhabens (§ 34 Abs. 2 BNatSchG). Das Vorhaben wäre in diesem Falle nur zulässig, wenn zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses - einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art - bestehen und zumutbare Alternativlösungen an anderer Stelle ohne oder mit geringeren Beeinträchtigungen nicht gegeben sind (§ 34 Abs. 3 BNatSchG).

Werden prioritäre Lebensräume oder Arten durch das Projekt erheblich beeinträchtigt, können als zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses nur solche im Zusammenhang mit der Gesundheit des Menschen, der öffentlichen Sicherheit einschließlich der Landesverteidigung und des Schutzes der Zivilbevölkerung oder maßgeblich günstigen Auswirkungen des Projektes auf die Umwelt geltend gemacht werden (§ 34 Abs. 4 BNatSchG). In diesem Fall sind notwendige Maßnahmen zur Sicherung des Zusammenhanges des Netzes NATURA 2000 (Kohärenzmaßnahmen) zu prüfen und festzulegen. Die EU-Kommission ist über die getroffenen Maßnahmen zu unterrichten (§ 34 Abs. 5 BNatSchG).

5.6.2.1 Hinweise zum methodischen Vorgehen

Das Prüfprogramm zur Verträglichkeit des Vorhabens wird in zwei Stufen abgewickelt. In einem ersten Schritt wird im Rahmen einer Erheblichkeitsabschätzung geprüft, ob das Vorhaben im konkreten Fall überhaupt geeignet ist, ein NATURA 2000-Gebiet beeinträchtigen zu können (Vorprüfung). Sind Beeinträchtigungen offenkundig auszuschließen, so ist eine vertiefende Verträglichkeitsprüfung nicht erforderlich. Die Entscheidung wird nachvollziehbar dokumentiert. Sind Beeinträchtigungen nicht von vornherein mit Sicherheit auszuschließen, muss zur weiteren Überprüfung der Vereinbarkeit mit dem Schutzzweck und den Erhaltungszielen eine Verträglichkeitsprüfung nach § 34 ff. BNatSchG durchgeführt werden (Verträglichkeitsstudie). Grundsätzlich gilt im Rahmen der Vorprüfung ein strenger Vorsorgegrundsatz, bereits die Möglichkeit einer Beeinträchtigung löst die Pflicht zur Durchführung einer Verträglichkeitsprüfung aus. Das Erfordernis einer Detailprüfung besteht, wenn nicht bereits anhand objektiver Umstände ausgeschlossen werden kann, dass der jeweilige Plan oder das jeweilige Projekt das fragliche Gebiet erheblich beeinträchtigt (EuGH, Urteil vom 26. Mai 2011, Kommission/Belgien, C-538/09, EU:C:2011:349, Rn. 39).

Die Unterlage zur NATURA 2000-Verträglichkeitsprüfung umfasst einen allgemeingültigen Teil, in dem die allgemeine Beschreibung des Vorhabens und seiner Bestandteile sowie die sich daraus ergebenden Wirkfaktoren und die berücksichtigten Datengrundlagen als Grundlage für die anschließenden gebietsbezogenen Betrachtungen dokumentiert sind. Die Ableitung der Wirkungen erfolgt auf Grundlage des FFH-VP-Info.

Anschließend werden in den Vorstudien die betrachtungsrelevanten Gebiete ermittelt.

Im Rahmen der Vorstudie wird dokumentiert, ob Beeinträchtigungen grundsätzlich ausgeschlossen werden können, also zweifelsfrei keine Wirkungen auf das Schutzgebiet gegeben sind oder keine gegenüber betrachtungsrelevanten Wirkungen empfindliche Schutzgegenstände gemeldet sind oder vorkommen, oder Beeinträchtigungen nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden können. Dabei sind auch mögliche Auswirkungen anderer Vorhaben auf die maßgeblichen Bestandteile und Erhaltungsziele des Schutzgebietes zu berücksichtigen, da es zu Summationswirkungen mit dem geplanten Vorhaben kommen kann. Es wird daher

gebietsbezogen geprüft, ob Hinweise auf Projekte und Pläne mit möglichen summierenden Wirkungen vorliegen.

Nach der Durchführung der Vorstudien erfolgt für die NATURA 2000-Gebiete, für die eine Beeinträchtigung nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden kann, eine vertiefte Betrachtung im Rahmen einer Verträglichkeitsstudie. Die gebietsbezogenen Verträglichkeitsstudien schließen jeweils mit einer Beurteilung der Verträglichkeit des Vorhabens mit den Erhaltungszielen des betrachteten NATURA 2000-Gebietes.

An die Verträglichkeitsprüfung werden hohe Anforderungen gestellt. Dies bezieht sich zum einen auf eine hohe fachliche Qualität. Grundlage der Verträglichkeitsstudie müssen demnach die besten einschlägigen wissenschaftlichen Erkenntnisse unter Ausschöpfung aller wissenschaftlichen Mittel und Quellen sein. Zum anderen gelten strenge Prüf- und Vorsorgemaßstäbe. Erhebliche Beeinträchtigungen sind demnach zweifelsfrei auszuschließen. Eine Orientierungshilfe für die Erheblichkeitsbewertung bieten die Ergebnisse des FuE-Vorhabens Fachinformationen und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFH-VP (Lambrecht et al., 2004 und Lambrecht, H., Trautner, J. 2007). Für einen direkten Flächenentzug enthält der Schlussbericht des FuE-Vorhabens zudem einen Fachkonventionsvorschlag zur Bewertung der Erheblichkeit von Beeinträchtigungen, der innerhalb der gebietsbezogenen Verträglichkeitsstudien bei Bedarf angewendet wird.

Die gebietsbezogenen Vorstudien und Verträglichkeitsstudien schließen sich als eigenständige Text- und Kartenfassung an den allgemeinen Teil an.

5.6.2.2 Datengrundlagen

Grundlage sowohl der Vor- als auch der Verträglichkeitsstudien bilden die aktuellen Daten, die durch die jeweiligen Fachinformationssysteme zur Verfügung gestellt werden.

Hierzu gehören:

- Standard-Datenbögen
- Managementpläne für Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (FFH-Gebiete) und Europäische Vogelschutzgebiete (Bewirtschaftungspläne nach Art. 6 Abs. 1 der Richtlinie 92/43/EWG - FFH-RL)

Darüber hinaus werden Anfragen an die Landesbehörden hinsichtlich weiterer relevanter Daten gestellt.

Neben der Berücksichtigung der vorhandenen Daten werden die Ergebnisse der vorhabenbegleitenden Erfassungen der Fauna sowie der Lebensraumtypen verwendet. Die gebietsrelevanten Arten der NATURA 2000-Gebiete wurden im Rahmen der Erstellung des faunistischen Kartierkonzeptes berücksichtigt. Die darüber hinaus erfassten Artengruppen liefern Hinweise auf das Vorkommen charakteristischer Arten. Bei Vorkommen potenzieller Teilhabitats werden

sie in art- oder gruppenspezifischen Untersuchungsräumen oder Probeflächen anhand vorgegebener Erfassungsmethoden erfasst. Details zur Erfassung sind dem faunistischen Kartierkonzept zu entnehmen (vgl. Anhang 5).

5.6.2.3 Untersuchungsraum

Die Festlegung des Untersuchungsraums orientiert sich an der projektspezifischen Reichweite möglicher Wirkungen. Die Ermittlung der Wirkfaktorenkomplexe erfolgt in Anlehnung an Lambrecht & Trautner (2007) auf Grundlage der grundlegenden Einstufung der Relevanz der Wirkfaktoren für den Projekttyp „Höchstspannungs-Erdkabel“ nach den Angaben der FFH-VP-Info des Bundesamtes für Naturschutz (BfN, 2021) (siehe hierzu Tabelle in Kapitel 3). Es werden - sofern nicht begründete Abweichungen vorliegen - die maximalen Wirkreichweiten der jeweiligen Wirkfaktoren gemäß FFH-VP-Info angesetzt.

Für die Ableitung der tatsächlichen, gebietsbezogenen Wirkungen sind auch die Lage des Schutzgebietes zum Vorhaben sowie die strukturelle Ausprägung über die Gebietsgrenzen hinaus relevant. Liegen beispielsweise Zäsuren zwischen Vorhaben und Schutzgebiet, wie der Verlauf großer Straßen, sind ggf. auch Störungen mit der gebotenen Zweifelsfreiheit auszuschließen.

Der Wirkungsbereich wird durch einen 1.000 m-Korridor (500 m beidseits des Regelarbeitsstreifens) abgegrenzt und, falls erforderlich, im Bereich von größeren Arbeitsflächen punktuell und einzelfallbezogen erweitert. Über diese Entfernung sind Beeinträchtigungen relevanter Arten oder Lebensraumtypen i. d. R. nicht zu erwarten.

Innerhalb des Planfeststellungsabschnitts NDS2 liegen keine NATURA 2000-Gebiete im vorhabenspezifischen Wirkungsbereich.

5.6.3 Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag

In der artenschutzrechtlichen Prüfung ist zu ermitteln, ob die Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG erfüllt sind. Dabei ist im Hinblick auf einen Eingriff zu prüfen, ob die Verbote des § 44 Abs. 1 Nr. 1 - 4 BNatSchG vorliegen. Diese beziehen sich auf die Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und europäische Vogelarten nach der Vogelschutzrichtlinie sowie die Arten, die in einer bisher nicht vorliegenden Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG aufgeführt sind. Diese Rechtsverordnung soll bestimmte Arten unter Schutz stellen, die in der Bundesrepublik Deutschland in ihrem Bestand gefährdet sind. Obwohl der besondere Artenschutz nach § 44 ff. BNatSchG dies nicht verlangt, werden im Folgenden die im Sinne des Umweltschadengesetzes zusätzlich relevanten Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie und deren Lebensräume in den Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag (ASF) mit aufgenommen. Deren Betrachtung erfolgt hier, aufgrund bisher fehlender methodischer Vorgaben, analog zu den im besonderen Artenschutz zu prüfenden Arten. D. h. obwohl die

Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG für die Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie nicht gelten, wird deren Erfüllung geprüft. Damit kann das Eintreten eines Konflikts mit § 19 BNatSchG und somit letztlich ein Konflikt mit dem Umweltschadensgesetz wirkungsvoll vermieden werden. Eine detaillierte Auflistung des betrachteten Artenspektrums erfolgt in Kapitel 5.10.3.1.

Gemäß § 44 Abs. 5 Nr. 2 und 3 BNatSchG liegt ein Verstoß gegen die genannten Verbote des Abs. 1 nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird. Soweit erforderlich, können auch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen festgesetzt werden.

Erfüllt ein Eingriff nach § 15 BNatSchG dennoch einen Verbotstatbestand des § 44 Abs. 1 BNatSchG, so ist eine Ausnahmeprüfung nach § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Diese ist aber nur zulässig, wenn keine zumutbaren Alternativen gegeben sind, zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses vorliegen und sich der Erhaltungszustand der Populationen der relevanten Art nicht verschlechtert, soweit nicht Artikel 16 Absatz 1 der Richtlinie 92/43/EWG weitergehende Anforderungen enthält.

Als Ergebnis wird im Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag dargestellt

- ob es prognostiziert wird, dass für relevante Arten Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG i. V. m. Abs. 5 BNatSchG eintreten können,
- ob das Eintreten durch geeignete Vermeidungsmaßnahmen oder CEF-Maßnahmen verhindert werden kann,
- falls letzteres nicht der Fall ist, ob der Antrag auf eine Ausnahme gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich werden wird und wenn ja, ob die Ausnahmevoraussetzungen vorliegen.

5.6.3.1 Hinweise zum methodischen Vorgehen

Der Artenschutzrechtliche Fachbeitrag erfolgt unter Beachtung des BNatSchG vom 29.07.2009 in der zuletzt geänderten Fassung sowie der „Verwaltungsvorschrift zur Anwendung der nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinien 92/43/EWG (FFH-RL) und 2009/147/EG (V-RL) zum Artenschutz bei Planungs- oder Zulassungsverfahren“ (VV-Artenschutz) sowie des Umweltschadensgesetzes.

Die verwendeten Daten aus Erfassungen und externen Quellen (siehe nachfolgendes Kapitel) werden einer Relevanzprüfung unterzogen. Dabei wird jeder einzelne faunistische oder floristische Fundpunkt im Hinblick auf die Wirkfaktoren des Vorhabens überprüft. Es wird beurteilt, ob eine relevante Betroffenheit des jeweiligen Individuums, der Population oder deren Fortpflanzungs- und Ruhestätten durch das Vorhaben besteht. Die Relevanzprüfung wird tabellarisch dargestellt.

Als Ergebnis der Relevanzprüfung werden Arten definiert, für die aufgrund der spezifischen Konstellation mit den Projektwirkungen eine weitere Prüfung erforderlich ist. Dabei kann es sowohl dazu kommen, dass für eine Art nur ein einzelner Fundpunkt durch projektspezifische Wirkungen berührt wird (z. B. sehr seltene Käfer) oder es werden im Trassenverlauf zahlreiche Fundpunkte bzw. Artvorkommen berührt (z. B. Feldlerche in nahezu allen Ackerbereichen).

Die im Rahmen der Relevanzprüfung ermittelten voraussichtlich betroffenen Arten werden jede für sich einzeln einer Art-für-Art-Prüfung unterzogen. Die Prüfung erfolgt in NRW und NDS anhand der entsprechenden Prüfprotokolle nach VV-Artenschutz NRW (MKULNV 2016).

Die gutachterlich prognostizierte Auslösung der Verbotstatbestände wird ausführlich für jede Art und für jeden einzelnen Fundort der Art geprüft und dargelegt und ggf. entsprechende Schutzmaßnahmen zur Vermeidung oder Verminderung formuliert. Für die Beurteilung, ob ein Verbot gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG durch eine Schutzmaßnahme (Vermeidungs-, Minderungs- oder CEF-Maßnahme) vermieden werden kann, ist eine genaue und ausführliche Beschreibung der Maßnahme unabdingbar.

Die aus der artenschutzrechtlichen Prüfung resultierenden Maßnahmen werden durch den Landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP) festgesetzt, wo sie auch entsprechend gekennzeichnet werden (siehe Kapitel 5.6.4, Maßnahmenblätter).

Falls Arten verbleiben, für die die Auslösung eines oder mehrerer Verbotstatbestände nicht durch zumutbare Maßnahmen zu vermeiden ist, ist im letzten Prüfschritt eine Ausnahmeprüfung laut § 45 Abs. 7 BNatSchG durchzuführen. Es erfolgt eine Darlegung der Ausnahmevoraussetzungen gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG.

5.6.3.2 Datengrundlagen

Die Durchführung der artenschutzrechtlichen Prüfung erfolgt auf Basis der vorhandenen Nachweise durch die Kartierungen (floristische sowie faunistische Erfassung, siehe Kapitel 5.10.3.1).

Weiterhin werden bei Bedarf (z. B. verbleibende Lücken oder Restunsicherheiten innerhalb der eigenen Kartierungen, relevante Informationen außerhalb des Untersuchungsraumes, relevante neue Erkenntnisse nach Ende der eigenen Kartierungen) externe Datenquellen hinzugezogen:

- Daten der Fachbehörden (z. B. Landesumweltämter)
- Bestandsdaten der Länder zu gesetzlich geschützten Biotopen, FFH-LRT, Artvorkommen, sensiblen Lebens- oder Funktionsräumen (z. B. Wiesenbrüter- oder Rastgebiete, Wanderkorridore/-routen)
- Bestandsdaten und -informationen der Behörden auf Kreisebene
- Schutzgebietsverordnungen, Managementpläne und Standarddatenbögen sowie Schutzgebietsgrenzen von NATURA 2000-Gebieten

- weitere Schutzgebietsdaten der Bundesländer (z. B. NSG, LSG)
- Informationen von Vereinigungen (Umweltverbänden)

5.6.3.3 Untersuchungsraum

Als Untersuchungsraum für die Prüfung von zu erwartenden Auswirkungen des geplanten Vorhabens auf nach § 44 Abs. 1 BNatSchG geschützte Tiere und Pflanzen ist der Raum zu definieren, in dem das Vorhaben relevante Veränderungen im Hinblick auf die Verbotstatbestände auslösen kann. Der Untersuchungsraum im ASF wird auf die empfindlichsten Arten, die betrachtet werden, abgestellt. Neben dem Raum, der durch die maximalen Wirkreichweiten des Vorhabens - bezogen auf die empfindlichste Art - abgebildet wird, werden bei Bedarf darüber hinausreichende Lebensräume lokaler Populationen oder Verbundräume für den räumlichen Zusammenhang von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (ökologische Funktionalität) einbezogen.

Die Ermittlung der Wirkfaktorenkomplexe erfolgt in Anlehnung an Lambrecht & Trautner (2007) auf Grundlage der grundlegenden Einstufung der Relevanz der Wirkfaktoren für den Projekttyp „Höchstspannungs-Erdkabel“ nach den Angaben der FFH-VP-Info des Bundesamtes für Naturschutz (BfN, 2021) (siehe hierzu Tabelle in Kapitel 3). Es werden - sofern nicht begründete Abweichungen vorliegen - die maximalen Wirkreichweiten der jeweiligen Wirkfaktoren gemäß FFH-VP-Info angesetzt.

Eine unterirdische Leitung verursacht vorrangig während des Baus und in deutlich geringerem Maße durch die dauerhafte Anlage von oberirdisch sichtbaren Anlagenteilen Auswirkungen auf die Umwelt.

Für die Prüfung der zu erwartenden Auswirkungen wird ein Untersuchungsraum zu Grunde gelegt, der eine Breite von 600 m aufweist. In besonderen, artspezifischen Schutzgebieten oder entlang der Querung von Zug- und Rastvogelbereichen (NATURA 2000-Gebiete) wird eine Aufweitung des Untersuchungsraumes auf maximal 1.000 m Breite vorgenommen.

Liegen Fundpunkte relevanter Arten, die bekanntermaßen sehr große Aktionsradien oder besonders hohe Störempfindlichkeiten aufweisen, unmittelbar außerhalb dieses Trassenkorridors, werden diese je nach Fallkonstellation hinzugezogen.

5.6.3.4 Betrachtetes Artenspektrum

Die im Sinne der Regelungen des § 44 BNatSchG besonders und streng geschützten Arten werden in § 7 Abs. 2 Nr. 13 und 14 BNatSchG definiert. Es handelt sich dabei um Arten, die in folgenden Schutzverordnungen und Richtlinien aufgeführt sind:

Besonders geschützte Arten

- Arten der Anhänge A und B der EG-Verordnung 338/97 (= EG-Artenschutzverordnung)
- Arten des Anhangs IV der Richtlinie 92/43/EWG (= FFH-Richtlinie)

- Europäische Vogelarten gemäß Art. 1 der Richtlinie 2009/147/EG (= Vogelschutzrichtlinie)
- Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 BNatSchG aufgeführt sind

Streng geschützte Arten

- Arten des Anhangs A der EG-Verordnung Nr. 338/97 (= EG-Artenschutzverordnung)
- Arten des Anhangs IV der Richtlinie 92/43/EWG (= FFH-Richtlinie)
- Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 2 BNatSchG aufgeführt sind

Bei den Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 und 2 BNatSchG aufgeführt sind, handelt es sich um die sog. „Verantwortlichkeitsarten“, d. h. um Arten, für die Deutschland international eine besondere Verantwortlichkeit hat, weil sie nur in Deutschland vorkommen oder weil ein hoher Anteil der Weltpopulation in Deutschland vorkommt. Diese wurden bisher vom Gesetzgeber bzw. den Fachbehörden noch nicht definiert, daher ist eine nähere Betrachtung derzeit noch nicht möglich.

Zusätzlich werden im Sinne des Umweltschadengesetzes auch die relevanten Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie und deren Lebensräume in den ASF mit aufgenommen. Deren Betrachtung erfolgt hier, aufgrund bisher fehlender methodischer Vorgaben, analog zu den im besonderen Artenschutz zu prüfenden Arten. D. h. obwohl die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG für die Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie zunächst nicht gelten, wird deren Erfüllung geprüft. Damit kann das Eintreten eines Konflikts mit § 19 BNatSchG und somit letztlich ein Konflikt mit dem Umweltschadengesetz wirkungsvoll vermieden werden.

Für die europäischen Vogelarten gilt der besondere Artenschutz umfassend. Sie werden für die Bearbeitung wie folgt aufgeteilt.

Einzelartbezogene Bearbeitung (Art-für-Art-Betrachtung):

- Arten der Roten Liste Niedersachsens inklusive Vorwarnliste
- laut BArtSchV (Anlage 1, Spalte 2) als streng geschützt definierte Arten
- Arten des Anhangs I Vogelschutzrichtlinie (Arten, für die besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden)
- Arten des Art. 4 Abs. 2 der Vogelschutzrichtlinie (Zugvogelarten)
- Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie

Zusammenfassende Bearbeitung mehrerer Arten nach ökologischen Gilden (z. B. Heckenbrüter, Siedlungsbewohner):

- ungefährdete und ubiquitäre Arten

Ausnahmsweise ist eine einzelartbezogene Betrachtung der ungefährdeten und ubiquitären Arten möglich, sofern die spezifische Bestands- und Betroffenheitssituation dies erfordert.

5.6.4 Landschaftspflegerischer Begleitplan

Die Notwendigkeit zur Erstellung eines Landschaftspflegerischen Begleitplans ergibt sich aus den Vorgaben des § 15 BNatSchG.

§ 15 BNatSchG verpflichtet mit Absatz 1 den Verursacher eines Eingriffs, *„vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen. Beeinträchtigungen sind vermeidbar, wenn zumutbare Alternativen, den mit dem Eingriff verfolgten Zweck [...] mit geringeren Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu erreichen, gegeben sind. Soweit Beeinträchtigungen nicht vermieden werden können, ist dies zu begründen“*. Der Verursacher eines Eingriffs wird mit Absatz 2 zudem verpflichtet, *„unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen (Ausgleichsmaßnahmen) oder zu ersetzen (Ersatzmaßnahmen). Ausgeglichen ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in gleichartiger Weise wiederhergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht wiederhergestellt oder neu gestaltet ist. Ersetzt ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in dem betroffenen Naturraum in gleichwertiger Weise hergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht neu gestaltet ist“*.

Die Erstellung des LBP sowie der zugehörigen Plananlagen erfolgt gemäß den Vorgaben aus der „Mustergliederung für Landschaftspflegerische Begleitpläne für Freileitungen und Erdkabel“ (BNetzA, 2019d), den Regelungen der Bundeskompensationsverordnung (BKompV) und weiterer Abstimmungen zwischen BNetzA und ÜNB. Die kartografischen Darstellungen erfolgen in Plananlagen im Maßstab 1:2.000. Zusätzlich werden Hinweise aus der Antragskonferenz berücksichtigt.

Im LBP werden alle wesentlichen Inhalte des UVP-Berichts, der NATURA 2000-Verträglichkeitsstudien, des Artenschutzrechtlichen Fachbeitrags und des Bodenschutzkonzepts berücksichtigt. Die notwendigen Maßnahmen zur Vermeidung und Minderung von Beeinträchtigungen sowie die Ersatz- und Ausgleichsmaßnahmen werden einzeln in Maßnahmenblättern beschrieben und als Katalog in einem Anhang zusammengestellt.

Die Plananlagen werden aus einer Bestands-, Eingriffs- und Konfliktdarstellung sowie einer Darstellung der Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen bestehen.

5.6.4.1 Hinweise zum methodischen Vorgehen

Zur Ableitung des Kompensationsbedarfs werden auf Grundlage einer Bestandsbeschreibung und -bewertung unter Berücksichtigung der Wirkungen des Vorhabens (siehe Kapitel 3) die Auswirkungen auf den Naturhaushalt ermittelt. Unter Berücksichtigung von Maßnahmen zur Vermeidung und Minderung werden die unvermeidbaren Beeinträchtigungen und der daraus resultierende Kompensationsbedarf für Eingriffe in Natur und Landschaft ermittelt.

Weiterhin werden die entsprechenden Kompensationsmaßnahmen zum naturschutzrechtlichen Ausgleich des Eingriffs festgelegt.

Das geplante Vorhaben fällt in den Anwendungsbereich der Bundeskompensationsverordnung (BKompV), sodass die Beurteilung des Eingriffs nicht entsprechend der jeweiligen Vorgaben zur Eingriffsregelung in den jeweiligen Bundesländern erfolgen kann. Zur Anwendung der BKompV ist es aus Sicht der Vorhabenträgerin erforderlich, dass praxisorientierte Handlungsanweisungen bereitstehen, die eine eindeutige Wertzuweisung von Eingriffs- und der Rekultivierungsbiotoptypen festlegen. Die auf Grundlage der länderspezifischen Vorgaben kartierten Biotoptypen werden gemäß den Vorgaben der Bundeskompensationsverordnung und zugehöriger Übersetzungsschlüssel umgeschlüsselt.

5.6.4.2 Datengrundlagen

Als Datengrundlage werden die unter Kapitel 5.6.1 zu den einzelnen Schutzgütern genannten Grundlagen verwendet.

5.6.5 Fachbeitrag Wasserrahmenrichtlinie

Mit der Einführung der WRRL und der Umsetzung im WHG hat der Schutz der Gewässer einen höheren Stellenwert erhalten. Aufgabe des Fachbeitrages Wasserrahmenrichtlinie ist die Prüfung der Vereinbarkeit des Vorhabens mit den rechtlichen Anforderungen der Wasserrahmenrichtlinie (2000/60EG, WRRL) und des Wasserhaushaltsgesetzes (WHG). Dabei sind die vorhabenbedingten Auswirkungen hinsichtlich der Bewirtschaftungsziele für oberirdische Gewässer (§§ 27, 28 WHG) oder für das Grundwasser (§ 47 WHG) zu bewerten.

Der Fachbeitrag Wasserrahmenrichtlinie dient der Überprüfung, ob das geplante Vorhaben mit den Bewirtschaftungszielen vereinbar ist, insbesondere ob das Verschlechterungsverbot und Verbesserungsgebot sowie für das Grundwasser zusätzlich das Trendumkehrgebot eingehalten werden.

Im Bundesland Niedersachsen liegen umfangreiche Daten zu Oberflächen- und Grundwasserkörpern in den Maßnahmenprogrammen und Bewirtschaftungsplänen nach europäischer WRRL vor. Diese stellen die Basis für die im Rahmen des Fachbeitrages durchzuführende Prüfung dar.

Weiterhin werden die potenziell auf die Wasserkörper einwirkenden Faktoren des Vorhabens beschrieben und es wird untersucht, inwieweit sich diese auf die relevanten Kriterien zur Beurteilung der Wasserkörper auswirken können. Wasserkörper teilen sich auf in Grundwasserkörper und Oberflächenwasserkörper (OWK). Ebenfalls wird geprüft, ob infolge von Eingriffen in zufließende, nicht berichtspflichtige Gewässer oder durch Eingriffe in das Grundwasser ggf. indirekte Beeinträchtigungen von OWK zu erwarten sind bzw. ob dies durch entsprechende Vermeidungsmaßnahmen verhindert werden kann.

Für die betroffenen Grundwasserkörper werden neben potenziellen Beeinträchtigungen des Grundwasserkörpers auch die Beeinträchtigung von grundwasserabhängigen Landökosystemen, mit dem Grundwasser verbundenen Oberflächengewässern und der Trinkwassergewinnung berücksichtigt.

5.6.5.1 Hinweise zum methodischen Vorgehen

Die Bewirtschaftungsziele der Oberflächengewässer, unter Einbeziehung der Ufer- und Auenbereiche, und Grundwasserkörper nach den Vorgaben der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) sind für die Zulassung eines Vorhabens bindend und als Zielvorgaben zu behandeln. Diese sind im Rahmen eines Fachbeitrags zur WRRL zu ermitteln und neben anderen Belangen bei der fachplanungsrechtlichen Abwägung zu berücksichtigen.

Neben einer Beschreibung der betroffenen Wasserkörper, des ökologischen Zustandes/Potenzials und des chemischen Zustands der betroffenen Oberflächenwasserkörper bzw. des mengenmäßigen und chemischen Zustands der betroffenen Grundwasserkörper und der vorhabenspezifischen Auswirkungen wird geprüft, ob infolge der vorhabenbedingten Veränderungen

- eine Verschlechterung des ökologischen Zustands (Potenzials) und/ oder des chemischen Zustands eines oberirdischen Gewässers zu erwarten ist (Verschlechterungsverbot),
- und/oder der gute ökologische Zustand (Potenzial) oder der gute chemische Zustand eines oberirdischen Gewässers zukünftig nicht erreicht werden kann (Erhaltungs- und Verbesserungsgebot),
- eine Verschlechterung des chemischen oder des mengenmäßigen Zustandes des Grundwassers zu erwarten ist (Verschlechterungsverbot),
- der signifikante und anhaltende Trend ansteigender Schadstoffkonzentrationen aufgrund der Auswirkungen menschlicher Tätigkeit nicht umgekehrt werden kann (Trendumkehr),
- und/oder der chemische oder der mengenmäßige Zustand des Grundwassers zukünftig nicht erreicht werden kann (Erhaltungs- und Verbesserungsgebot).

5.6.5.2 Datengrundlagen

Lage, Grenzen und Zuordnung der Oberflächenwasserkörper werden gemäß § 3 der Oberflächengewässerverordnung (OGewV) durch die zuständige Behörde festgelegt. Ebenso erfolgt durch die Behörde ihre Einstufung als künstlich oder erheblich verändert sowie die Festlegung von typspezifischen Referenzbedingungen.

Die Festlegung von Lage und Grenzen der Grundwasserkörper im Sinne des Wasserhaushaltsgesetzes erfolgt ebenfalls durch die zuständige Behörde unter Berücksichtigung von Daten zur Hydrologie, Hydrogeologie, Geologie und Landnutzung (§ 2 GrwV).

Daten zu einzelnen Oberflächen- und Grundwasserkörpern sind auf dem Portal Wasser-Blick der Bundesanstalt für Gewässerkunde (<https://geoportal.bafg.de>) als Steckbriefe veröffentlicht. Hier sind ebenfalls Angaben zu den ggf. für einen schlechten Zustand maßgeblichen Belastungen enthalten sowie die zur Verbesserung des Wasserkörpers geplanten Maßnahmen aus dem LAWA-Maßnahmenkatalog.

Als Datengrundlage werden die aktuellen Bewirtschaftungspläne herangezogen.

Die potenziellen Einleitgewässer basieren auf den Aussagen des hydrogeologischen Fachgutachtens (Unterlage J, siehe Kapitel 5.10.2).

5.7 Sonstige öffentliche und private Belange

In Teil G werden die Sonstigen öffentlichen und privaten Belange (SöpB), die von dem Vorhaben in Anspruch genommen werden, dokumentiert und hinsichtlich ihrer Betroffenheiten untersucht.

Zu den sonstigen öffentlichen Belangen zählt u. a. die kommunale Planungshoheit (Art. 28 Abs. 2 GG). Darüber hinaus werden folgende sonstige öffentliche Belange untersucht:

- Land- und Forstwirtschaft
- Flughäfen, Landeplätze, Flughafenbezugspunkte
- Militärische Belange
- Ver- und Entsorgungsanlagen
- Bergbau und Rohstoffsicherung
- Lineare Infrastrukturen wie Straßen, Schienenwege, Wasserstraßen
- Deponien, Altablagerungen
- Gewerbeausübung
- Ordnungsrechtliche Belange (munitions- und kampfmittelbelastete Flächen)
- Andere behördliche Verfahren

Zu den sonstigen privaten Belangen gehören die individualisierten Eigentumsbelange in Form von Grundstücksbetroffenheiten. Im Rahmen der SöpB werden nur die Beeinträchtigung von Nutzungen betrachtet. Finanzielle Folgen durch Ertragsausfälle, Dienstbarkeiten u. ä. sind nicht Gegenstand des Teils G, sondern werden in privatrechtlichen Vereinbarungen geregelt.

Im Teil G wird für die o. g. öffentlichen und privaten Belange zunächst der Bestand beschrieben. Anschließend erfolgt eine Bewertung, inwieweit das Vorhaben Beeinträchtigungen dieser Belange auslösen kann. Sofern erhebliche Beeinträchtigungen zu erwarten sind, werden Maßnahmen zur Vermeidung und Minderung dieser Auswirkungen aufgezeigt und festgelegt.

Die Plandarstellung der Sonstigen öffentlichen und privaten Belange erfolgt im Maßstab 1:10.000. Falls erforderlich, werden Detailpläne erstellt.

Kreuzungsverzeichnis und Leitungsrechtsregister sind Gegenstand des Teils D „Eigentumsbelange“.

5.8 Mitzuentscheidende Genehmigungen, Zulassungen und Befreiungen

Ergänzend zu den oben aufgeführten Fachbeiträgen, Konzepten und Gutachten werden vor dem Hintergrund der Konzentrationswirkung des Planfeststellungsverfahrens mit den Unterlagen nach § 21 NABEG je nach Betroffenheit spezifische Anträge auf Genehmigung gestellt. Diese Anträge werden in Teil H zu finden sein:

- Wasserrechtliche Anträge
- Antrag auf strom- und schiffahrtspolizeiliche Genehmigung
- Antrag auf deichrechtliche Genehmigung
- Naturschutzrechtliche Anträge
- Denkmalschutzrechtliche Anträge
- Forstrechtliche Anträge

5.8.1 Naturschutzrechtliche Anträge

Mit dem geplanten Bau des Erdkabels sind Bautätigkeiten verbunden, die einer naturschutzrechtlichen Befreiung oder Ausnahme bedürfen. Dies betrifft:

- Befreiung von den Verboten der § 23 Abs. 2, § 26 Abs. 2, § 28 Abs. 2, § 29 Abs. 2 und § 30 Abs. 2 BNatSchG (für die Naturschutz- und Landschaftsschutzgebiete, Naturdenkmäler, geschützte Landschaftsbestandteile, gesetzlich geschützte Biotope)
- Ausnahme von den Verboten des § 30 Abs. 2 BNatSchG (für die gesetzlich geschützten Biotope nach § 30 Abs. 1 BNatSchG, § 24 NAGBNatSchG)

Die notwendigen naturschutzrechtlichen Befreiungs- oder Ausnahmeentscheidungen werden von der Konzentrationswirkung des Planfeststellungsbeschlusses erfasst (§ 43 c EnWG i. V. m. § 75 Abs. 1 Satz 1 VwVfG). Da alle konzentrierten naturschutzrechtlichen Entscheidungen üblicherweise im Tenor des Planfeststellungsbeschlusses genannt werden, werden sie aus Gründen der Übersichtlichkeit in dieser Unterlage zusammengestellt.

Mögliche Befreiungstatbestände ergeben sich aus § 67 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 BNatSchG (Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses) und § 67 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 BNatSchG (unzumutbare Belastung im Einzelfall).

Auf Grundlage der Beschreibung der relevanten Auswirkungen des Vorhabens im Rahmen der Planfeststellungsunterlagen (UVP-Bericht, LBP, technische Unterlagen) werden Aussagen

zu den generellen Auswirkungen des Vorhabens in Bezug auf die o. g. naturschutzfachlich relevanten Bereiche unter Berücksichtigung des jeweiligen Schutzzwecks dargestellt.

Potenziell erforderliche Anträge auf gebiets- oder artenschutzrechtliche Ausnahmeerteilung i. S. v. § 34, § 45 BNatSchG würden Bestandteil der Unterlage F (NATURA 2000 bzw. Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag).

5.8.2 Denkmalschutzrechtliche Anträge

Mit dem geplanten Bau des Erdkabels sind Bautätigkeiten verbunden, die einer denkmalrechtlichen Genehmigung bedürfen (z. B. Sondierung, Ausgrabung). Dies betrifft:

- Maßnahmen nach § 10 Abs. 1 NDSchG

Die notwendigen denkmalrechtlichen Genehmigungsentscheidungen werden von der Konzentrationswirkung des Planfeststellungsbeschlusses erfasst (§ 43 c EnWG i. V. m. § 75 Abs. 1 Satz 1 VwVfG). Da alle konzentrierten denkmalrechtlichen Entscheidungen üblicherweise im Tenor des Planfeststellungsbeschlusses genannt werden, werden sie aus Gründen der Übersichtlichkeit in dieser Unterlage zusammengestellt.

Mögliche Befreiungstatbestände ergeben sich aus § 7 Abs. 2 Satz 1 Nr. 2 NDSchG (Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses).

Auf Grundlage der Beschreibung der relevanten Auswirkungen des Vorhabens im Rahmen der Planfeststellungsunterlagen (UVP-Bericht, LBP, technische Unterlagen) werden Aussagen zu den generellen Auswirkungen des Vorhabens in Bezug auf die o. g. denkmalrechtlich relevanten Bereiche unter Berücksichtigung des jeweiligen Denkmaltyps dargestellt.

5.8.3 Forstrechtliche Anträge

Mit Bau und Betrieb des Erdkabels sind Betroffenheiten verbunden, die teilweise auch Waldflächen erfassen.

Wald im Sinne des § 2 Abs. 1 BWaldG ist jede mit Forstpflanzen bestockte Grundfläche. Als Wald gelten auch kahlgeschlagene oder verlichtete Grundflächen, Waldwege, Waldeinteilungs- und Sicherungstreifen, Waldblößen und Lichtungen, Waldwiesen, Wildäsungsplätze, Holzlagerplätze sowie weitere mit dem Wald verbundene und ihm dienende Flächen.

Auf landesrechtlicher Ebene wird der bundesrechtliche Waldbegriff weiter konkretisiert. Nach § 2 Abs. 3, 4 NWaldLG ist

„(3) Wald [ist] jede mit Waldbäumen bestockte Grundfläche, die aufgrund ihrer Größe und Baumdichte einen Naturhaushalt mit eigenem Binnenklima aufweist. Nach einer Erstaufforstung oder wenn sich aus natürlicher

Ansamung mindestens kniehohe Waldbäume entwickelt haben, liegt Wald vor, wenn die Fläche den Zustand nach Satz 1 wahrscheinlich erreichen wird.

(4) Zum Wald im Sinne des Absatzes 3 gehören auch

1. kahl geschlagene oder verlichtete Grundflächen, Waldwege, Schneisen, Waldeinteilungs- und Sicherungstreifen, Waldblößen, Lichtungen, Waldwiesen, mit dem Wald zusammenhängende und ihm dienende Wildäsungsflächen und Wildäcker,

2. Holzlagerplätze sowie weitere mit dem Wald verbundene und seiner Bewirtschaftung oder seinem Besuch dienende Flächen wie Parkplätze, Spielplätze und Liegewiesen sowie

3. Moore, Heiden, Gewässer und sonstige ungenutzte Ländereien, die mit Wald zusammenhängen und natürliche Bestandteile der Waldlandschaft sind.

(5) Als Wald gelten

1. mit dem Wald im Sinne der Absätze 3 und 4 verbundene überwiegend für den Eigenbedarf der Waldbesitzenden bestimmte Waldbaumschulen und

2. mit Waldbäumen bestandene Parkanlagen, die nicht unter Absatz 2 Nr. 4 fallen und nicht innerhalb im Zusammenhang bebauter Ortsteile liegen."

Werden durch das Vorhaben Waldflächen in eine andere Nutzungsart umgewandelt (sog. Umwandlung), bedarf es einer entsprechenden Genehmigung nach § 8 NWaldG. Hierzu werden bei Bedarf entsprechende Anträge auf Waldumwandlung im Rahmen der Unterlagen nach § 21 NABEG enthalten sein.

Bewaldete Flächen, die für die Anlage temporärer Arbeitsflächen eingeschlagen werden müssen, werden nach Bauende wieder aufgeforstet. Flächen, auf denen dauerhafte Anlagen, Nebenanlagen oder Zufahrten, errichtet werden, können dagegen nicht wieder aufgeforstet werden und dienen somit auch nicht dem Wald. Sie gehen als bestockbare Flächen daher dauerhaft verloren.

Die forstrechtlich erforderlichen Kompensationsmaßnahmen fließen zudem als (multifunktionale) Kompensationsmaßnahmen in die naturschutzrechtliche Eingriffs-/ Ausgleichsbilanzierung des LBP ein. Die Anträge auf Waldumwandlung erfolgen in der Unterlage „Forstrechtliche Anträge“.

5.9 Grenzüberschreitende Unterlage Niederlande

Das Vorhaben verläuft in Niedersachsen zum Teil in unmittelbarer Nähe zur deutsch-niederländischen Staatsgrenze.

Neben den Bestimmungen zur grenzüberschreitenden Behörden- und Öffentlichkeitsbeteiligung der §§ 60, 61 i. V. m. 54 ff. UVPG bestimmt § 64 UVPG, dass auch ergänzende und weitergehende völkerrechtliche Verpflichtungen möglich und zu beachten sind. Ein entsprechendes Abkommen besteht zwischen Deutschland und den Niederlanden in Form der Gemeinsamen Erklärung über die Zusammenarbeit bei der Durchführung grenzüberschreitender Umweltverträglichkeitsprüfungen sowie grenzüberschreitender Strategischer Umweltprüfungen im deutsch-niederländischen Grenzgebiet (vgl. MinBl. NRW 2014, 187). Daher ist zu prüfen, ob sich aufgrund des Vorhabens erhebliche grenzüberschreitende Auswirkungen ergeben. Geeignete Genehmigungsunterlagen sind gemäß § 54 Abs. 3 UVPG in der Amtssprache des anderen Staates zu übermitteln.

In der Unterlage I erfolgt eine Zusammenstellung der Ergebnisse aus den Fachgutachten im Hinblick auf die potenziellen Umweltauswirkungen auf das Staatsgebiet der Niederlande. Die Unterlage enthält neben einer Zusammenfassung der potenziellen erheblichen Umweltauswirkungen aus dem UVP-Bericht eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus den NATURA 2000-Verträglichkeits(Vor-)studien, dem Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag, dem Landschaftspflegerischen Begleitplan, der Immissionsschutzrechtlichen Betrachtung sowie dem Fachbeitrag Wasserrahmenrichtlinie. Die Unterlage beinhaltet somit alle relevanten Informationen nach § 21 NABEG, die es den niederländischen Behörden sowie der niederländischen Öffentlichkeit ermöglichen, die grenzüberschreitenden Umweltauswirkungen einzuschätzen. Unterlage I setzt sich voraussichtlich aus erläuternden Textdokumenten, Anhängen und Plananlagen zusammen. Sie wird nur den entsprechenden Planfeststellungsabschnitten beigelegt.

Diese zusammenfassende Unterlage wird in die niederländische Sprache übersetzt und den Behörden zur Beteiligung am Verfahren zur Verfügung gestellt.

Die Beteiligung der niederländischen Behörden und Öffentlichkeit ist weiter Bestandteil des fortlaufenden Verfahrens.

5.10 Ergänzende Unterlagen

Zusätzlich zu den oben genannten Dokumenten erstellt die Vorhabenträgerin in Teil J die nachstehenden Dokumente.

5.10.1 Bodenschutzkonzept

Da mit der Verlegung eines Erdkabels große Eingriffe in den Boden verbunden sind, wird zur nachhaltigen Sicherung und/ oder Wiederherstellung der Funktionen des Bodens gemäß Bundes-Bodenschutzgesetz ein Bodenschutzkonzept im Sinne der DIN 19639 erarbeitet.

5.10.1.1 Untersuchungsraum

Der Untersuchungsraum für das Schutzgut Boden orientiert sich am Untersuchungsraum des UVP-Berichts bzw. des LBP. Daraus ergibt sich ein Untersuchungsraum 300 m beidseitig der zu prüfenden Trassenverläufe. Weiterhin werden die Standorte für dauerhafte oberirdische Bauwerke und neue bzw. auszubauende Wegeflächen sowie bauzeitliche Arbeitsflächen in die Untersuchungen einbezogen.

5.10.1.2 Erfassungskriterien

Aufbauend auf dem Umweltbericht zur SUP zu den Unterlagen nach § 8 NABEG (Unterlage 3) werden folgende Erfassungskriterien erfasst und bewertet:

- Bodenfunktionen nach § 2 Abs. 2 Nr. 1 und 2 BBodSchG:
 - Natürliche Bodenfruchtbarkeit/ Ertragsfähigkeit
 - Böden mit besonderem Standortpotenzial/ Extremstandorte; Biotopentwicklungspotenzial
 - Böden als Bestandteil des Naturhaushalts, insbesondere mit seinen Wasser- und Nährstoffkreisläufen (Wasserspeichervermögen)
 - Abbau-, Ausgleichs- und Aufbaumedium für stoffliche Einwirkungen auf Grund der Filter-, Puffer- und Stoffumwandlungseigenschaften, insbesondere auch zum Schutz des Grundwassers (Filter- und Pufferfunktionen)
 - Archivböden; Böden mit natur- und kulturgeschichtlicher Bedeutung
 - Seltene Böden
- Kohlenstoffreiche Böden und Moorböden
- Sulfatsaure Böden
- Böden mit Substratschichtungen
- Verdichtungsempfindlichkeit
- Erosionsempfindlichkeit
- Wärmeleitfähigkeit
- Bodenschutzwald
- Geotope
- Stoffliche Vorbelastungen

5.10.1.3 Methoden der Bestandserfassung

Die in den Unterlagen zur Bundesfachplanung nach § 8 NABEG, speziell im Anhang 4 zur Unterlage 3 „Umweltbericht zur Strategischen Umweltprüfung“, dargelegten Methoden werden zur Erfassung des Schutzguts Boden weiterverwendet. Dabei werden ggf. nötige Anpassungen an die großmaßstäbigeren Datengrundlagen in Abstimmungen mit den jeweils zuständigen geologischen Diensten der Bundesländer vorgenommen.

5.10.1.4 Datengrundlagen

Die bisher herangezogenen mittelmaßstäbigen Datengrundlagen zu den Unterlagen nach § 8 NABEG werden aktualisiert und ergänzt durch großmaßstäbige Bodenkarten im Maßstab 1:5.000. Weiterhin werden Baugrunduntersuchungen und spezielle bodenschutzfachliche Bohrungen herangezogen.

Speziell werden folgende Datengrundlagen verwendet:

- Bodenkarten im Maßstab 1:50.000
- Bodenkarten im Maßstab 1:5.000
- Auswertungskarte „Böden mit hohem Kohlenstoffgehalten“ des LBEG
- Geologische Küstenkarte von Niedersachsen M 1:25.000; „Relief der Holozänbasis“ und „Profiltypen des Küstenholozäns“ als Auswertegrundlage für Verbreitungsgebiete tiefgründiger Torfvorkommen
- Themenkarten „Sulfatsaure Böden in niedersächsischen Küstengebieten“
- Karten der Verdichtungsempfindlichkeiten
- Karten der Erosionsgefährdung
- Karten der schutzwürdigen Böden/ Bodenfunktionen und Archivböden
- Karten der Geotope
- Karte der Bodenschutzwälder
- Karten/ Daten zur Schadstoffbelastung/ Altlasten
- Baugrundbohrungen und bodenkundliche Bohrungen im Trassenverlauf (Mindestdatensatz nach DIN 19639)

5.10.1.5 Auswirkungsprognose

Als Beurteilungsgrundlage werden die für den Boden relevanten Wirkfaktoren (siehe Kapitel 3) zu Grunde gelegt. Auf Grundlage der sich hieraus ergebenden bau-, anlage- und betriebsbedingten Wirkungen werden die zu erwartenden erheblichen Auswirkungen auf den Boden abgeleitet.

Im Sinne der DIN 19639 und der bereits vorliegenden Bewertungen in den Unterlagen zur Bundesfachplanung nach § 8 NABEG werden bodenschutzfachliche Konflikte räumlich erfasst und bewertet. Das Bodenschutzkonzept legt geeignete und erforderliche Maßnahmen zum

baubegleitenden Bodenschutz fest, insbesondere Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen, die sowohl in den UVP-Bericht als auch in den LBP übernommen werden.

Neben Maßnahmen zum Erhalt der im Bereich der Baumaßnahmen angetroffenen Bodenfunktionen enthält das Konzept die zur Wiederherstellung/ Rekultivierung notwendigen Maßnahmen. Die räumlich konkret festgelegten Maßnahmen werden in den Plananlagen zum LBP übernommen.

5.10.1.6 Fortschreibung des Bodenschutzkonzeptes und Bodenkundliche Baubegleitung

Bodenrelevante Informationen, die zum Zeitpunkt der Einreichung der Unterlagen nach § 21 NABEG nicht bekannt sind, wie zum Beispiel weitergehenden Informationen aus den privatrechtlichen Verhandlungen mit den Eigentümern/ Bewirtschaftern (z. B. Drainagen) werden in einem bodenschutzfachlichen Ausführungsplan berücksichtigt.

Dabei handelt es sich nicht um generell neue Maßnahmen. Stattdessen wird aus dem im LBP planfestgestellten Maßnahmenpool anhand der zusätzlichen Informationen die tatsächliche Erforderlichkeit einzelner Maßnahmen geprüft oder die räumliche Lage der Maßnahmen wird konkretisiert. Diese Prüfung und Konkretisierung werden dann jeweils nur für die Standorte vorgenommen, die von den zusätzlichen Informationen betroffen sein werden.

Die Überprüfung der Umsetzung der im LBP festgelegten Maßnahmen erfolgt durch eine bodenkundliche Baubegleitung im Rahmen der Bauausführung.

5.10.2 Hydrogeologische Fachgutachten

Im Rahmen der Erstellung der Unterlagen nach § 8 NABEG wurden für die von der Verlegung der Erdkabelanlage potenziell betroffenen Wasserschutzgebiete Hydrogeologische Standortanalysen (HSA) erarbeitet. Bezugsgegenstand war die potenzielle Trassenachse (siehe Unterlagen nach § 8 NABEG, Unterlage 10). Für die Unterlagen nach § 21 NABEG werden Hydrogeologische Fachgutachten erstellt für die vom Trassenverlauf berührten festgesetzten und geplanten Wasserschutzgebiete, für die festgesetzten und geplanten Heilquellenschutzgebiete (nach aktuellem Kenntnisstand nicht betroffen) sowie für Vorranggebiete für den Trinkwasserschutz (nachfolgend zusammenfassend Gewinnungsgebiete genannt). Dies gilt auch für Wassergewinnungsanlagen der öffentlichen Wasserversorgung, für deren Einzugsgebiet kein Wasserschutzgebiet ausgewiesen ist und aktuell auch keines geplant ist.

Sollten für betroffene Wasserschutzgebiete, Heilquellenschutzgebiete und Vorranggebiete für den Trinkwasserschutz schon HSA vorliegen, wird im Wesentlichen auf die Inhalte und Ergebnisse der HSA zurückgegriffen. Die HSA werden, soweit erforderlich, für die Unterlagen nach § 21 NABEG aktualisiert und im Hinblick auf den unter Umständen abweichenden

Trassenverlauf überarbeitet. Sollten bisher nicht betrachtete Gewinnungsgebiete hinzukommen, werden die HSA ergänzt.

Es erfolgt auf der Grundlage der Erkenntnisse der vorstehenden Punkte eine zusammenfassende Bewertung der Auswirkungen des Vorhabens auf die Trinkwassergewinnung. Dabei werden Aussagen über die grundsätzliche Vereinbarkeit des Vorhabens mit dem Schutzziel getroffen und die gegebenenfalls erforderlichen Minimierungsmaßnahmen zum Erreichen der Vereinbarkeit aufgeführt.

Die (Teil-) Ergebnisse der Hydrogeologischen Fachgutachten fließen in die wasserrechtlichen Anträge, den UVP-Bericht, den LBP sowie in den Fachbeitrag Wasserrahmenrichtlinie ein. Als Anlagen werden Karten und Unterlagen beigefügt, die aufgrund ihres Formats oder Umfangs nicht im Textteil enthalten sein können. Hierunter werden aller Voraussicht nach vor allem folgende Anlagen fallen:

- Lagepläne
- Hydrogeologische Profilschnitte

5.10.2.1 Hinweise zum methodischen Vorgehen

Wasserwirtschaftliche Situation

Bei der Beschreibung der wasserwirtschaftlichen Situation werden folgende Punkte näher betrachtet:

- Benennung der Gewinnungsgebiete
- Betreiber der Wassergewinnungsanlage
- wasserrechtliche Situation (bewilligte Entnahmemengen)
- tatsächliche Entnahmemengen der letzten zehn Jahre
- Art der Aufbereitung
- Grundwasserdargebotsbilanzierung
- Rohwasserbeschaffenheit

Hydrogeologische Verhältnisse

Bei der Beschreibung der hydrogeologischen Verhältnisse werden die Verhältnisse innerhalb des Gewinnungsgebiets vor allem im Nahbereich des Trassenverlaufs und des Grundwasserzustroms vom Trassenverlauf auf die Wassergewinnungsanlage berücksichtigt. Dabei stehen folgende Punkte im Vordergrund:

- geologische und hydrogeologische Verhältnisse im Gewinnungsgebiet
- Verbreitung, Mächtigkeit und hydraulische Parameter des genutzten Grundwasserleiters, von schützenden Deckschichten und Einlagerungen von Grundwassergeringleitern
- Grundwasserfließrichtungen und Fließgeschwindigkeiten
- Grundwasserstände und Flurabstände sowie deren zeitliche Variabilität

Auswirkungen des Vorhabens auf die Trinkwassergewinnung

Die Auswirkungen des Vorhabens während des Baus und des Betriebs auf die Trinkwassergewinnung sowohl aus qualitativer als auch aus quantitativer Sicht werden näher beschrieben. Dabei werden Aussagen zu folgenden Punkten getroffen:

- Mobilisierung von Nitrat durch das Abtragen, Lagern und Wiederauftragen des Oberbodens
- Gefährdungspotenzial durch Havarien oder Unfälle durch den Baustellenbetrieb
- Verringerung des Grundwasserdargebots aufgrund der erforderlichen Wasserhaltung
- Auswirkungen des Bettungsmaterials

Es erfolgt eine Bewertung der Erheblichkeit der Auswirkungen auf die Trinkwassergewinnung. Hierbei werden auch die möglichen Auswirkungen auf weitere Grundwasserentnahmen (Einzelwasserversorgungsanlagen und Berechnungen landwirtschaftlicher Flächen, z. B. basierend auf Angaben der unteren Wasserbehörden oder der Gesundheitsämter) innerhalb der Gewinnungsgebiete bewertet. Zur Minimierung der Auswirkungen während des Baus werden Minimierungsmaßnahmen vorgeschlagen.

Prüfung der in den WSG-VO aufgeführten genehmigungspflichtigen oder verbotenen Maßnahmen

Die in den Wasserschutzgebietsverordnungen (WSG-VO) aufgeführten genehmigungspflichtigen oder verbotenen Maßnahmen werden dahingehend geprüft, ob sie durch die Errichtung und den Betrieb der Erdkabelanlage betroffen sind. Sollten sich Betroffenheiten ergeben, wird geprüft, ob durch eine Befreiung von den Genehmigungsvorbehalten und Verboten eine Gefährdung der Trinkwassergewinnung zu besorgen ist. Ist dies der Fall, werden geeignete Minimierungsmaßnahmen dahingehend bewertet, ob eine Gefährdung der Trinkwassergewinnung gänzlich ausgeschlossen oder in ausreichendem Maß reduziert werden kann.

Die Grundlagen für die erforderlichen Anträge zur Befreiung von den Genehmigungsvorbehalten und Verboten der WSG-VO werden aufgeführt.

5.10.2.2 Rechtlicher und fachlicher Rahmen

Den rechtlichen Rahmen für die Gutachten definiert das Wasserhaushaltsgesetz (WHG).

Für die Bewertung des Vorhabens aus rechtlicher Sicht sind, soweit vorhanden, die WSG-VO der betroffenen Gewinnungsgebiete maßgeblich. Für betroffene Gewinnungsgebiete, für deren Einzugsgebiet kein Wasserschutzgebiet ausgewiesen oder geplant ist, werden bestehende WSG-VO von Wassergewinnungsanlagen mit vergleichbaren hydrogeologischen Verhältnissen nach Möglichkeit aus dem gleichen Zuständigkeitsbereich (Niedersachsen Untere Wasserbehörden und Nordrhein-Westfalen Bezirksregierungen) zu Grunde gelegt.

5.10.2.3 Datengrundlagen

Für die Erstellung der Hydrogeologischen Fachgutachten werden soweit vorhanden und verfügbar folgende amtliche Karten ausgewertet sowie folgende Daten und Unterlagen zu Grunde gelegt:

Karten, wie z. B.

- Topographische Karten
- Geologische und Hydrogeologische Karten
- Hydrologische Karten
- Bodenkarten
- Grundwassergleichenpläne
- Digitale Geländemodelle
- Kartenserver Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen

Daten und Unterlagen öffentliche Wasserversorgung, wie z. B.

- Bohr- und Ausbauprofile der Entnahmebrunnen
- Bohr- und Ausbauprofile von Grundwassermessstellen im Nahbereich (Entfernung bis zu 200 m) des Trassenverlaufs
- Grundwasserstände von Grundwassermessstellen im Nahbereich (Entfernung bis zu 200 m) des Trassenverlaufs der letzten zehn Jahre
- Monatliche Entnahmemengen der einzelnen Brunnen der letzten zehn Jahre
- Wasserrechtliche Bewilligungs- und Erlaubnisbescheide
- Hydrogeologische Gutachten der betroffenen Gewinnungsgebiete, die für Bewilligungsanträge oder WSG-Verfahren erstellt worden sind

Daten und Unterlagen weiterer Grundwasserentnahmen innerhalb der Gewinnungsgebiete, wie z. B.

- Lage, Bohr- und Ausbauprofile sowie erlaubte und tatsächliche Entnahmemengen von weiteren Grundwasserentnahmen in einer Entfernung von 500 m (z. B. Beregnungen landwirtschaftlicher Flächen) bzw. von 200 m vom Trassenverlauf (z. B. Einzelwasserversorgungsanlagen)

Weitere Grundlagendaten, wie z. B.

- Ergebnisse der Baugrunderkundungen der Vorhabenträgerin

5.10.3 Faunistische und floristische Erfassungen

5.10.3.1 Kartierkonzept

Ziel des Kartierkonzeptes ist es, den notwendigen Erhebungsaufwand projektspezifisch auf Grundlage der örtlichen Lebensraumausstattung, der möglichen Projektwirkungen und dem zu erwartenden Erkenntnisgewinn zu bestimmen. Eine ausführliche Darstellung der

Erfassungsmethoden und Untersuchungsräume ist in Anhang 5 zu dem vorliegenden Antrag enthalten.

Die Kartierungen stellen Grundlagen für die erforderlichen umweltfachlichen Gutachten (Bericht zur Umweltverträglichkeitsprüfung, Landschaftspflegerischer Begleitplan, Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag und NATURA 2000-Verträglichkeitsstudie) innerhalb der Unterlagen nach § 21 NABEG dar.

Das Kartierkonzept wurde auf Grundlage einer Habitatpotenzialanalyse erstellt. Der Untersuchungsraum beträgt 300 m beidseits der geplanten Trassenführung und wurde in Bereichen von Vogelschutzgebieten auf 500 m erweitert.

Neben der Kartierung der Biotoptypen und der Überprüfung bzw. Neuerfassung von FFH-LRT wurden in den Jahren 2019/ 2020/ 2021 folgende Artengruppen nach den fachlich anerkannten Erfassungsmethoden kartiert:

- Horst- und Höhlenbäume
- Fledermäuse
- Biber und Fischotter
- Brutvögel/ Nahrungsgäste
- Rastvögel/ Durchzügler
- Amphibien
- Reptilien
- Tagfalter, Widderchen, Heuschrecken
- Libellen
- Hügelbauende Ameisen
- Fische
- Pflanzen (Biotoptypen, FFH-RL Anhang IV-Arten, Rote Liste-Arten)

Das Kartierkonzept wurde auf Grundlage der potenziellen Trassenachse aus den Unterlagen nach § 8 NABEG erstellt und im Abgleich zur geplanten Trassenführung im Antrag nach § 19 NABEG ergänzt. Im Zuge der weiteren Feintrassierung in den Unterlagen nach § 21 NABEG können sich noch Änderungen in der Trassenführung ergeben, sodass der untersuchte Raum nicht überall gleichmäßig 300 m beidseits der Trasse beträgt. Für die Darstellung der Biotoptypen erfolgt eine Ergänzung auf Grundlage der Luftbildinterpretation aus den Unterlagen nach § 8 NABEG sowie aktuellen Luftbildern. In Bezug auf die Faunaerfassung wird überprüft, ob die vorhandenen Erfassungen eine ausreichende Datengrundlage bilden oder im Einzelfall durch punktuelle Nachkartierungen ergänzt werden müssen.

5.10.3.2 Kartierbericht

Der Kartierbericht wird neben der Darstellung des Kartierkonzepts auch die Ergebnisse der Kartierung enthalten. Neben einer Auflistung der Begehungstermine für das kartierte

Artenspektrum wird dieser eine Artenliste sowie eine Übersicht für jede kartierte Rastvogelart je kartiertem Rastgebiet mit Angabe der kartierten Individuenzahl in Bezug zur Kalenderwoche, in der die Kartierung stattfand, enthalten.

Die Darstellung der Ergebnisse erfolgt in den Plananlagen zum UVP-Bericht sowie zum LBP.

Der Kartierbericht dient als Grundlage für die folgenden Gutachten:

- UVP-Bericht - Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt
- Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag
- NATURA 2000-Verträglichkeits(Vor-)studien
- Landschaftspflegerischer Begleitplan

5.10.4 Weitere Unterlagen

- Ergänzende Kartendarstellungen (Plananlage Übersichtsplan mit Blattschnitten Luftbildpläne (M 1:25.000), Plananlage Luftbildpläne (M 1:5.000))
- Streckengutachten Baugrund
- Verkehrs-/ Logistikkonzept

6 Literaturverzeichnis

12. BImSchV: 12. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Störfall-Verordnung - 12. BImSchV) vom 15. März 2017 (BGBl. I S. 483), die zuletzt durch Artikel 107 der Verordnung vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328) geändert worden ist
26. BImSchV: 26. Verordnung zur Durchführung des BImSchG (Verordnung über elektromagnetische Felder – 26. BImSchV) vom 16.12.1996 (BGBl. S. 1966), zuletzt geändert am 14. August 2013 durch Artikel 1 der Verordnung zur Änderung der Vorschriften über elektromagnetische Felder und das telekommunikationsrechtliche Nachweisverfahren (BGBl. I vom 21.08.2013 Nr. 50 S. 3266)
26. BImSchVVwV: Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder - 26. BImSchV (26. BImSchVVwV) und Begründung der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder - 26. BImSchV vom 26. Februar 2016 (BAnz AT 03.03.2016 B5, BAnz AT 03.03.2016 B6)
- ABB (2015): Broschüre Hochspannungskabel, Stand 01/2015
- Ahmels, P.; Brandmeyer, O.; Bruns, E.; Grünert, J.; Voß, U. (2016): Auswirkungen verschiedener Erdkabelsysteme auf Natur und Landschaft. Berlin, Leipzig: Bundesamt für Naturschutz (BfN)
- Amprion GmbH (2018a): Gleichstromleitung A-Nord, BBPIG Vorhaben Nr. 1, Emden Ost – Osterath, Antrag auf Bundesfachplanung gemäß § 6 NABEG, Antragsunterlagen Abschnitt A: NDS Nord, März 2018
- Amprion GmbH (2018b): Gleichstromleitung A-Nord, BBPIG Vorhaben Nr. 1, Emden Ost – Osterath, Antrag auf Bundesfachplanung gemäß § 6 NABEG, Antragsunterlagen Abschnitt B: NDS Mitte, März 2018
- Amprion GmbH (2018c): Gleichstromleitung A-Nord, BBPIG Vorhaben Nr. 1, Emden Ost – Osterath, Antrag auf Bundesfachplanung gemäß § 6 NABEG, Antragsunterlagen Abschnitt C: NDS Süd/ NRW Nord, März 2018
- Amprion GmbH (2018d): Gleichstromleitung A-Nord, BBPIG Vorhaben Nr. 1, Emden Ost – Osterath, Antrag auf Bundesfachplanung gemäß § 6 NABEG, Antragsunterlagen Abschnitt D: NRW Süd, März 2018
- Amprion GmbH (2020a): Gleichstromleitung A-Nord BBPIG Vorhaben Nr. 1 Emden Ost – Osterath. Unterlagen zur Bundesfachplanung nach § 8 NABEG. Unterlagen für den Abschnitt A: NDS Nord, April 2020

Amprion GmbH (2020b): Gleichstromleitung A-Nord BBPIG Vorhaben Nr. 1 Emden Ost – Osterath. Unterlagen zur Bundesfachplanung nach § 8 NABEG. Unterlagen für den Abschnitt B: NDS Mitte, April 2020

Amprion GmbH (2020c): Gleichstromleitung A-Nord BBPIG Vorhaben Nr. 1 Emden Ost – Osterath. Unterlagen zur Bundesfachplanung nach § 8 NABEG. Unterlagen für den Abschnitt C: NDS Süd/ NRW Nord, April 2020

Amprion GmbH (2020d): Gleichstromleitung A-Nord BBPIG Vorhaben Nr. 1 Emden Ost – Osterath. Unterlagen zur Bundesfachplanung nach § 8 NABEG. Unterlagen für den Abschnitt D: NRW Süd, April 2020

AVV Baulärm: Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Schutz gegen Baulärm – Geräuschimmissionen – (AVV Baulärm) vom 19. August 1970 (Beilage zum BAnz Nr.160 vom 1. September 1970)

BArtSchV: Verordnung zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung) vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258, 896), die zuletzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 21. Januar 2013 (BGBl. I S. 95) geändert worden ist

BauGB: Baugesetzbuch vom 23.09.2004 (BGBl. I S. 2414) zuletzt geändert durch Gesetz vom 10.09.2021 (BGBl. I S. 4147) m.W.v. 15.09.2021

Bauleitpläne der betroffenen Städte und Gemeinden in der jeweils aktuellen Fassung

BBodSchG: Bundes-Bodenschutzgesetz vom 17. März 1998 (BGBl. I S. 502), das zuletzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 25. Februar 2021 (BGBl. I S. 306) geändert worden ist

BBPIG: Gesetz über den Bundesbedarfsplan (Bundesbedarfsplangesetz) vom 23. Juli 2013 (BGBl. I S. 2543; 2014 I S. 148, 271), das zuletzt durch Artikel 3 Absatz 4 des Gesetzes vom 2. Juni 2021 (BGBl. I S. 1295) geändert worden ist
Bezirksregierung Düsseldorf (2009): Gebietsentwicklungsplan für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99) von Mai 2009 (Aktualisierung Oktober 2009) inkl. 83. Änderung vom 28. September 2015

Bezirksregierung Düsseldorf (2018): Regionalplan Düsseldorf vom 13. April 2018

Bezirksregierung Münster (2004): Gebietsentwicklungsplan Regierungsbezirk Münster - Teilabschnitt Emscher-Lippe vom 12. November 2004 inkl. 7. Änderung vom 04. April 2014

Bezirksregierung Münster (2014): Regionalplan Münsterland vom 27. Juni 2014 inkl. 31. Änderung vom 16. Dezember 2019

BfN: Bundesamt für Naturschutz (2021): FFH-VP-Info - <https://ffh-vp-info.de>

BGB: Bürgerliches Gesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Januar 2002 (BGBl. I S. 42, 2909; 2003 I S. 738), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3515) geändert worden ist

BGBl: Bundesgesetzblatt (2005) I. Nr. 74 S. 3621 Berichtigung des Zweiten Gesetzes zur Neuregelung des Energiewirtschaftsrecht

BGBl (2019): Bundesgesetzblatt I. Nr. 19 S. 706 Gesetz zur Beschleunigung des Energieleitungsbaus

BGBl (2021): Bundesgesetzblatt I. Nr.9 S. 298 Gesetz zur Änderung des Bundesbedarfsplangesetzes und anderer Vorschriften

BImSchG: Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz) vom 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274; 2021 I S. 123), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18. August 2021 (BGBl. I S. 3901) geändert worden ist

BKompV: Verordnung über die Vermeidung und die Kompensation von Eingriffen in Natur und Landschaft im Zuständigkeitsbereich der Bundesverwaltung (Bundeskompensationsverordnung) vom 14. Mai 2020 (BGBl. I S. 1088)

BNatSchG: Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), zuletzt geändert am 18. August 2021 (BGBl. I S. 3908)

BNetzA: Bundesnetzagentur (2018a): Festlegung für die Unterlagen nach § 8 NABEG im Bundesfachplanungsverfahren für das Vorhaben Nr.1 des BBPIG (Emden Ost – Osterath) - Abschnitt A (Emden Ost bis Raum Bunde)

BNetzA: Bundesnetzagentur (2018b): Festlegung für die Unterlagen nach § 8 NABEG im Bundesfachplanungsverfahren für das Vorhaben Nr.1 des BBPIG (Emden Ost – Osterath) - Abschnitt B (Raum Bunde bis Raum Wietmarschen)

BNetzA: Bundesnetzagentur (2018c): Festlegung für die Unterlagen nach § 8 NABEG im Bundesfachplanungsverfahren für das Vorhaben Nr.1 des BBPIG (Emden Ost – Osterath) - Abschnitt C (Raum Wietmarschen bis Raum Borken/Schermbeck)

BNetzA: Bundesnetzagentur (2018d): Festlegung für die Unterlagen nach § 8 NABEG im Bundesfachplanungsverfahren für das Vorhaben Nr.1 des BBPIG (Emden Ost – Osterath) - Abschnitt D (Raum Borken/Schermbeck bis Osterath)

BNetzA: Bundesnetzagentur (2018e): Hinweise für die Planfeststellung – Übersicht der Bundesnetzagentur zu den Anforderungen nach §§ 18 ff. NABEG (Stand: April 2018). Bonn

- BNetzA: Bundesnetzagentur (2021a): Bundesfachplanungsentscheidung gemäß § 12 NABEG für Vorhaben Nr. 1 des Bundesbedarfsplangesetzes (Emden Ost – Osterath) Abschnitt A (Abschnitt Emden Ost – Raum Bunde)
- BNetzA: Bundesnetzagentur (2021b): Bundesfachplanungsentscheidung gemäß § 12 NABEG für Vorhaben Nr. 1 des Bundesbedarfsplangesetzes (Emden Ost – Osterath) Abschnitt B (Abschnitt Raum Bunde – Raum Wietmarschen)
- BNetzA: Bundesnetzagentur (2021c): Bundesfachplanungsentscheidung gemäß § 12 NABEG für Vorhaben Nr. 1 des Bundesbedarfsplangesetzes (Emden Ost – Osterath) Abschnitt C (Abschnitt Raum Wietmarschen – Raum Borken/Schermbeck)
- BNetzA: Bundesnetzagentur (2021d): Bundesfachplanungsentscheidung gemäß § 12 NABEG für Vorhaben Nr. 1 des Bundesbedarfsplangesetzes (Emden Ost – Osterath) Abschnitt D (Abschnitt Raum Borken/Schermbeck– Osterath)
- BT-Drs.: Deutscher Bundestag – Drucksache: 16/10491: Entwurf eines Gesetzes zur Beschleunigung des Ausbaus der Höchstspannungsnetze
- BT-Drs.: Deutscher Bundestag – Drucksache: 17/12638: Entwurf eines Zweiten Gesetzes über Maßnahmen zur Beschleunigung des Netzausbaus Elektrizitätsnetze mit Begründung
- BT-Drs.: Deutscher Bundestag – Drucksache: 17/6073: Gesetzentwurf der Fraktionen der CDU/CSU und FDP, Entwurf eines Gesetzes über Maßnahmen zur Beschleunigung des Netzausbaus Elektrizitätsnetze
- BT-Drs.: Deutscher Bundestag – Drucksache: 19/23491: Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Bundesbedarfsplangesetzes und anderer Vorschriften
- Bundesregierung (2019): Klimaschutzprogramm 2030 der Bundesregierung zur Umsetzung des Klimaschutzplans 2050, Internetzugriff, zuletzt abgerufen am 14. September 2020, <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1679914/e01d6bd855f09bf05cf7498e06d0a3ff/2019-10-09-klimamassnahmen-data.pdf?download=1>
- BVerwG: Bundesverwaltungsgericht, Beschluss vom 26.06.1992, 4 B 1, 11/92, NVwZ 1993, 572/573
- BVerwG: Bundesverwaltungsgericht, Urteil vom 15.12.2016, 4 A 4.15, Rn. 26
- BVerwG: Bundesverwaltungsgericht, Urteil vom 22.6.2017, 4 A 18/16
- BWaldG: Gesetz zur Erhaltung des Waldes und zur Förderung der Forstwirtschaft (Bundeswaldgesetz) vom 2. Mai 1975 (BGBl. I S. 1037), das zuletzt durch Artikel 112 des Gesetzes vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3436) geändert worden ist

- DSchG NRW: Gesetz zum Schutz und zur Pflege der Denkmäler im Lande Nordrhein-Westfalen (Denkmalschutzgesetz) vom 11. März 1980 (GV. NW. 1980 S. 226, ber. S. 716), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 15. November 2016 (GV. NRW. S. 934) geändert worden ist
- DVGW: Deutscher Verein des Gas- und Wasserfaches e.V. (2014): Technische Regel – Arbeitsblatt DVGW GW 22 (A). Februar 2014. Maßnahmen beim Bau und Betrieb von Rohrleitungen im Einflussbereich von Hochspannungs-Drehstromanlagen und Wechselstrom-Bahnanlagen; textgleich mit der AfK-Empfehlung Nr. 3 (Arbeitsgemeinschaft DVGW/VDE für Korrosionsfragen (AfK) und der Technischen Empfehlung Nr. 7 der Schiedsstelle für Beeinflussungsfragen. Bonn: DVWG
- DWA: Deutsche Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall (2008): Arbeitsblatt DWA-A 125: Rohrvortrieb und verwandte Verfahren
- EG-RL: Richtlinie 2009/147/EG vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (ABl. L 20 vom 26.1.2010, S. 7–25)
- EG-VO: VO 338/97 vom 9. Dezember 1996 über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels (ABl. L 61 vom 3.3.1997, S. 1-69)
- EnWG: Gesetz über die Elektrizitäts- und Gasversorgung (Energiewirtschaftsgesetz) vom 7. Juli 2005 (BGBl. I S. 1970, 3621), das zuletzt durch Artikel 84 des Gesetzes vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3436) geändert worden ist
- EuGH: Europäischer Gerichtshof, Urteil vom 26. Mai 2011, Kommission/Belgien, C-538/09, EU:C:2011:34992
- FFH-RL: RL 92/43/EWG vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (ABl. L 206 vom 22.7.1992, S. 7)
- FNN: Forum Netztechnik/ Netzbetrieb im VDE (2016): Stromleitungskreuzungsrichtlinien. Berlin
- FStrG: Bundesfernstraßengesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 28. Juni 2007 (BGBl. I S. 1206), das zuletzt durch Artikel 11 des Gesetzes vom 10. September 2021 (BGBl. I S. 4147) geändert worden ist
- Garniel, A.; Mierwald, U. (2010): Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr. Schlussbericht zum Forschungsprojekt FE 02.286/2007/LRB der Bundesanstalt für Straßenwesen: "Entwicklung eines Handlungsleitfadens für Vermeidung und Kompensation verkehrsbedingter Wirkungen auf die Avifauna".

- Gassner, E.; Winkelbrandt, A.; Bernotat, D (2010): UVP und strategische Umweltprüfung, Rechtliche und fachliche Anleitung für die Umweltverträglichkeitsprüfung (Band 12), 5. Auflage, C.F. Müller
- GG: Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 100-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, das zuletzt durch Artikel 1 u. 2 Satz 2 des Gesetzes vom 29. September 2020 (BGBl. I S. 2048) geändert worden ist
- GrwV: Verordnung zum Schutz des Grundwassers (Grundwasserverordnung) vom 9. November 2010 (BGBl. I S. 1513), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 4. Mai 2017 (BGBl. I S. 1044) geändert worden ist
- Herrenknecht AG (2020): Internetzugriff auf Internetseite der Herrenknecht AG <https://www.herrenknecht.com/de/>, zuletzt abgerufen am 18.02.2020
- Lambrecht, H.; Trautner, J.; Kaule, G.; Gassner, E. (2004): Ermittlung von erheblichen Beeinträchtigungen im Rahmen der FFH-Verträglichkeitsprüfung. – FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz – FKZ 801 82 130 [unter Mitarb. von M. Rahde u. a.]. Hannover, Filderstadt, Stuttgart, Bonn.
- Lambrecht, H.; Trautner, J. (2007): Fachinformationen und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFH-VP – Endbericht zum Teil der Fachkonventionen, Schlussstand Juni 2007. - FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz – FKZ 804 82 004 [unter Mitarb. von Kockelke, K.; Steiner, R.; Brinkmann, R.; Bernotat, D.; Gassner, E.; Kaule, G]. Hannover, Filderstadt.
- Landesentwicklungsplan Nordrhein-Westfalen (LEP NRW) (2017) vom 08. Februar 2017
- Landesentwicklungsplan Nordrhein-Westfalen Änderung (LEP NRW Änderung) (2018), Stand 17. April 2018
- Landes-Raumordnungsprogramm Niedersachsen (LROP) (2017) vom 26. September 2017
- Landkreis Emsland (2015): 1. Änderung des Regionalen Raumordnungsprogramms 2010 für den Landkreis Emsland - Sachlicher Teilabschnitt Energie vom 21. Dezember 2015
- Landkreis Emsland (2011): Regionales Raumordnungsprogramm 2010 für den Landkreis Emsland vom 17. Januar 2011
- Landkreis Grafschaft Bentheim (2001): Regionales Raumordnungsprogramm 2001 für den Landkreis Grafschaft Bentheim vom 16. März 2002

- Landkreis Leer (2016): 1. Änderung und Ergänzung des Regionalen Raumordnungsprogramms 2006, Sachlicher Teilabschnitt Windenergie - Entwurf, Stand Dezember 2016
- Landkreis Leer (2006): Regionales Raumordnungsprogramm 2006 für den Landkreis Leer vom 03. Juli 2006
- LANUV: Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (2021): Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen. Internetzugriff, zuletzt abgerufen am 14. September 2020, <https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de>
- LFoG NRW: Landesforstgesetz für das Land Nordrhein-Westfalen (Landesforstgesetz) vom 11. März 1980 (GV. NW. S. 214), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 8. Juli 2021 (GV. NRW. S. 904) geändert worden ist
- LNatSchG NRW: Gesetz zum Schutz der Natur in Nordrhein-Westfalen vom 21. Juli 2000, zuletzt geändert durch Artikel 5 des Gesetzes vom 4. Mai 2021 (GV. NRW. S. 560)
- LuftVG: Luftverkehrsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 10. Mai 2007 (BGBl. I S. 698), das zuletzt durch Artikel 131 des Gesetzes vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3436) geändert worden ist
- LWG NRW: Wassergesetz für das Land Nordrhein-Westfalen – vom 25. Juni 1995, zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 4. Mai 2021 (GV. NRW. S. 560, ber. S. 718)
- MinBl. NRW. 2014 Nr. 12 S. 186 Bekanntmachung der Gemeinsamen Erklärung über die Zusammenarbeit bei der Durchführung grenzüberschreitender Umweltverträglichkeitsprüfungen sowie grenzüberschreitender Strategischer Umweltprüfungen im deutsch-niederländischen Grenzgebiet zwischen dem Ministerium für Infrastruktur und Umwelt der Niederlande und dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit der Bundesrepublik Deutschland
- MKULNV (2016): Verwaltungsvorschrift zur Anwendung der nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinien 92/43/EWG (FFH-RL) und 2009/147/EG (V-RL) zum Artenschutz bei Planungs- oder Zulassungsverfahren, Runderlass des Ministeriums für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz NRW vom 06. Juni 2016
- NABEG: Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz vom 28. Juli 2011 (BGBl. I S. 1690), das zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 25. Februar 2021 (BGBl. I S. 298) geändert worden ist
- NAGBNatSchG NDS: Niedersächsisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz vom 19. Februar 2010 (Nds. GVBl. 2010, 104), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 11. November 2020 (GVBl. S. 451) geändert worden ist

- NDSchG: Niedersächsisches Denkmalschutzgesetz vom 30. Mai 1978 (Nds. GVBl. 1978, 517), das zuletzt geändert durch § 22a des Gesetzes vom 26.05.2011 (Nds. GVBl. S. 135) worden ist
- NStrG: Niedersächsisches Straßengesetz in der Fassung vom 24. September 1980 (Nds. GVBl. 1980, 359), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 16.03.2021 (Nds. GVBl. S. 133) geändert worden ist
- NWaldLG: Niedersächsisches Gesetz über den Wald und die Landschaftsordnung vom 21. März 2002 (Nds. GVBl. 2002, 112), das zuletzt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 11. November 2020 (Nds. GVBl. S. 451) geändert worden ist
- NWG NDS: Niedersächsisches Wassergesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. Februar 2010 (GVBl S. 104)
- OGewV: Verordnung zum Schutz der Oberflächengewässer (Oberflächengewässerverordnung) vom 20. Juni 2016 (BGBl. I S. 1373), die zuletzt durch Artikel 2 Absatz 4 des Gesetzes vom 09. Dezember 2020 (BGBl. I S. 2873) geändert worden ist
- OVG Hamburg, Beschl. v. 23. Oktober 2014, Az. 1 Es 4/14.P, juris Rz. 34
- PlanSiG: Gesetz zur Sicherstellung ordnungsgemäßer Planungs- und Genehmigungsverfahren während der COVID-19-Pandemie (Planungssicherstellungsgesetz) vom 20. Mai 2020 (BGBl. I S. 1041), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18. März 2021 (BGBl. I S. 353) geändert worden ist
- PfZV: Verordnung über die Zuweisung der Planfeststellung für länderübergreifende und grenzüberschreitende Höchstspannungsleitungen auf die Bundesnetzagentur (Planfeststellungszuweisungsverordnung) vom 23. Juli 2013 (BGBl. I S. 2582), die durch Artikel 12 des Gesetzes vom 13. Mai 2019 (BGBl. I S. 706) geändert worden ist
- Regionalverband Ruhr (2017): Regionalplan Ruhr - Entwurf vom April 2018
- ROG: Raumordnungsgesetz in der Fassung vom 22. Dezember 2008 (BGBl. I S. 2986), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 3. Dezember 2020 (BGBl. I S. 2694) geändert worden ist
- StVO: Straßenverkehrs-Ordnung vom 6. März 2013 (BGBl. I S. 367), die zuletzt durch Artikel 13 des Gesetzes vom 12. Juli 2021 (BGBl. I S. 3091) geändert worden ist
- TA Lärm: Sechste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm – TA Lärm) vom 26. August 1998 (GMBL. 1998 S. 503) zuletzt geändert durch die Verwaltungsvorschrift vom 1. Juni 2017 (BAnz AT 08.06.2017 B5)

- ÜNB: Übertragungsnetzbetreiber (2019): 50Hertz Transmission GmbH, Amprion GmbH, TenneT TSO GmbH, TransnetBW GmbH (Hrsg.): Netzentwicklungsplan Strom 2030 – Zweiter Entwurf der Übertragungsnetzbetreiber
- ÜNB: Übertragungsnetzbetreiber (2021): 50Hertz Transmission GmbH, Amprion GmbH, TenneT TSO GmbH, TransnetBW GmbH (Hrsg.): Netzentwicklungsplan Strom 2035 – Erster Entwurf der Übertragungsnetzbetreiber
- Umwelthaftungsrichtlinie - Richtlinie 2004/35/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. April 2004 über Umwelthaftung zur Vermeidung und Sanierung von Umweltschäden
- USchadG: Gesetz über die Vermeidung und Sanierung von Umweltschäden vom 10. Mai 2007 z in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. März 2021 (BGBl. I S. 346) UVPG: Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. März 2021 (BGBl. I S. 540), zuletzt geändert durch Artikel 14 des Gesetzes vom 10. September 2021 (BGBl. I S. 4147)
- VGH (Verwaltungsgerichtshof) Mannheim, Urt. v. 20. November 2018, Az. 5 S 2138/16, juris Rz. 135
- V-RL: Vogelschutzrichtlinie - Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten
- VV-Artenschutz - Verwaltungsvorschrift zur Anwendung der nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinien 92/43/EWG (FFH-RL) und 2009/147/EG (V-RL) zum Artenschutz bei Planungs- oder Zulassungsverfahren, Rd. Erl. d. MKULNV des Landes NRW vom 06. Juni 2016
- VwVfG: Verwaltungsverfahrensgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. Januar 2003 (BGBl. I S. 102), das zuletzt Artikel 24 Absatz 3 des Gesetzes vom 25. Juni 2021 (BGBl. I S. 2154) geändert worden ist
- Walter Föckersperger GmbH (2020): The FOECK Laying Plough System, Internetzugriff, zuletzt abgerufen am 12. März 2020, <https://www.foeck.com/en/latest-news/press-report/the-foeck-laying-plough-system/>
- WHG: Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushaltsgesetz) vom 31. Juli 2009 (BGBl. I S. 2585), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 18. August 2021 (BGBl. I S. 3901) geändert worden ist
- WRRL: Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Oktober 2000 zur Schaffung eines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik (Wasserrahmenrichtlinie) (Amtsblatt Nr. L 327 vom 22. Dezember 2000, S. 0001 – 0073)